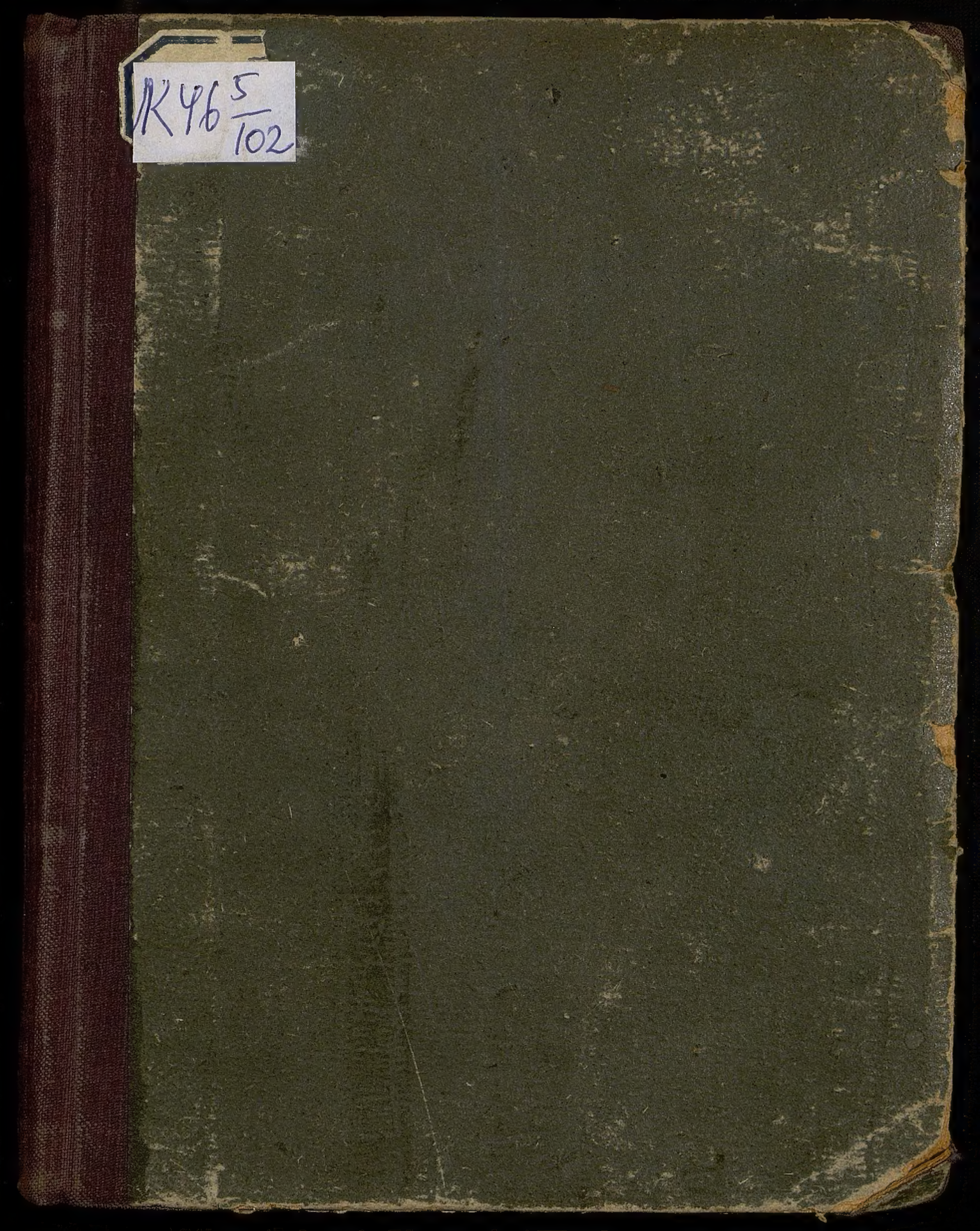

К 46 5/102




ИЗДАТЕЛЬСТВО
ВСЕСОЮЗНОГО
ОБЩЕСТВА
КАТОРЖАН

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ

1901—1917

Часть I

1901—1905

ОБЩАЯ РЕДАКЦИЯ
Л. И. ГОЛЬДМАНА

ИЗДАТЕЛЬСТВО ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА
ПОЛИТКАТОРЖАН И ССЫЛЬНО-ПОСЕЛЕНЦЕВ
МОСКВА 1932

Ответственный редактор Л. И. Гольдман.
Технический редактор М. П. Швецов.

Уполн. Главлита № В-20796. Заказ № 105. Тираж 5.000.
Тип. «Гудок». Москва, ул. Станкевича, 7.

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Политические процессы» должны послужить основным материалом для всестороннего освещения и исторического анализа революционного движения богатейшей эпохи революций 1905—1917 годов.

Главной движущей силой и гегемоном в революционной борьбе этой эпохи был российский пролетариат и его партия, завершившие весь этот революционный период диктатурой пролетариата в октябре 1917 года.

Длящаяся четырнадцать лет героическая борьба пролетариата Советского Союза за социализм является продолжением революций 1905 и 1917 годов. Гражданская война, восстановление разрушенного мировой и гражданской войнами народного хозяйства, невиданный рост промышленности и производительных сил в СССР, коллективизация сельского хозяйства, весь вообще невиданный, нигде в мире до сих пор не осуществлявшийся размах и темпы построения социализма в огромной, хозяйственно отсталой стране,— все это требовало такого колоссального напряжения революционных сил и энергии пролетариата, что некогда ему было заниматься систематическим изучением своего прошлого, тем более, что эта напряженная борьба на протяжении всех четырнадцати лет происходила и происходит в обстановке враждебного капиталистического окружения и при неоднократных попытках реставрации капитализма силами внешней и внутренней реакции.

Тем не менее рабочему классу СССР для успешного продолжения революционной борьбы за социализм необходимо изучить свое революционное прошлое. В этом революционном прошлом может черпать полезные для себя уроки и пролетариат капиталистических стран. Какова была роль пролетариата, крестьянства и других классов в революциях 1905 и 1917 годов, какая была расстановка классовых сил на каждом этапе революции, какова была не только статика, но и динамика взаимоотноше-

ний различных классовых сил в революционной борьбе, какова была роль различных политических партий и групп — все это необходимо изучить и знать как пролетариату капиталистических стран, борющемуся за власть, так и пролетариату СССР, строящему социализм.

Одним из показательных и весьма достоверных материалов для изучения истории революционного движения в России и отдельных его этапов — являются политические судебные процессы, взятые во всем их объеме.

Все шаги, все действия революционных организаций и групп, начиная с декабристов и кончая периодом героической борьбы партии «Народной воли», находят довольно серьезное отражение в немногочисленных, но ярких судебных процессах и с достаточной полнотой освещены в исторической литературе, в частности — в многочисленных изданиях Общества политкаторжан. Последними судебными процессами этого периода следует считать Якутское дело 1889 года и дело Софии Гинзбург в 1891 году.

После разгрома партии «Народной воли» в последние годы царствования Александра III, в период самой тяжелой политической и общественной реакции, царское правительство стало избегать предания суду за политические преступления, предпочитая негласную, скрытую от широких кругов населения, административную расправу (ссылка в Сибирь и в северные губернии Европейской России, заключение в крепость), правильно, с своей точки зрения, учитывая то обстоятельство, что всякий политический судебный процесс будоражит общество и сам по себе является сильным агитационным и пропагандистским средством в руках враждебных царизму элементов.

Первые годы царствования Николая II царское правительство продолжало политику административной расправы с революционерами и только в 1901 году снова начало практиковать предание суду за политические преступления. Начиная с этого года, количество политических процессов быстро из года в год возрастает и достигает высшей точки и огромных размеров как по количеству процессов, так и по количеству судившихся в 1906, 1907 и 1908 годах.

Между политическими процессами эпохи революций 1905—1917 годов и процессами периода народнического «хождения в народ» и террористической деятельности партии «Народной воли» существует огромная принципиальная разница. В 60—80 годах прошлого столетия судился цвет революционной интеллигенции, боровшийся с царизмом за народ, а народ был лишь свидетелем этой неравной, героической схватки. В эпоху рево-

люций 1905 — 1917 годов на историческую арену революционной борьбы с царизмом выступил сам народ в лице, главным образом, рабочего класса, поведшего за собой значительные массы крестьян, матросов и солдат. Через скамью подсудимых прошли сотни тысяч рабочих и крестьян; и это обстоятельство определяет подлинно классовый характер революций 1905 и 1917 годов.

Поэтому история революций 1905 и 1917 гг. может быть надлежаще освещена и изучена только после выявления и систематизации всех политических процессов этого последнего, массового периода борьбы революции с царизмом, периода, в течение которого на скамье подсудимых побывали сотни тысяч людей, обвинявшихся в совершении разного рода политических «преступлений».

В сознании необходимости составления систематических списков политических процессов и судившихся по ним для изучения последней эпохи революционной борьбы с царизмом и того обстоятельства, что Общество политкаторжан имеет в своем составе около 3.000 членов, непосредственных участников революционной борьбы и участников процессов этого же периода, что, следовательно, Обществу будет легче, чем кому бы то ни было, выполнить эту огромного значения работу, — третий съезд Всесоюзного Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев в марте 1928 года постановил:

«Всем отделениям и группам немедленно приступить к собиранию материалов для составления списков: а) участников политических процессов 1900—1917 гг.; б) политкаторжан — по централам и политических ссыльных — по районам ссылки, оргкомиссии же Центрального совета — приступить к выработке единообразного плана и метода по собиранию и обработке этого материала».

Тотчас же после съезда президиум Общества создал специальную комиссию, на которую было возложено выполнение этого постановления съезда.

В 1928 и в первой половине 1929 года комиссия составила вышедший из печати биографический справочник всем действительным и бывшим членам Общества политкаторжан и только во второй половине 1929 года приступила к составлению списков политических процессов.

Перед комиссией с самого начала вместе с исключительной научно-исторической ценностью предпринимаемой работы выяснились огромный объем и большие трудности этой работы.

Издавая списки политических процессов 1901—1917 гг., Общество политкаторжан преследовало две цели: дать основанный на официальных документах и материалах справочник по всем политическим процессам и судившимся указанной эпохи и систематический материал для изучения и исследования движения революций 1905—1917 гг.

Для того, чтобы списки политических процессов могли впоследствии подвергаться статистической проработке и, следовательно, служить справочным материалом для изучения истории революционного движения, была составлена единообразная форма карточки, на которую должен быть занесен каждый процесс. Карточка политических процессов имеет следующие показатели:

1. Название процесса (сущность политического дела).
2. Время и место процесса.
3. Название суда.
4. Состав суда (фамилии председателя, прокурора, защиты).
5. Кто привлекался по процессу (имена, отчества и фамилии подсудимых и социальное положение обвиняемых).
6. Кто судился.
7. Статьи обвинения.
8. Приговор.
9. Если приговор опротестован, то кем (защитой, прокурором, осужденными).
10. Результат протеста.
11. Дата приведенного в исполнение смертного приговора.
12. Были ли в деле предательство и провокация.
13. Источник архивных материалов.
14. Дополнительные сведения.

В графе «дополнительные сведения» отмечается связь дела с той или иной политической партией, если таковая имела место, связь дела с крупными политическими событиями, просьбы осужденных о помиловании и пр.

Источники для выявления процессов и заполнения карточек были намечены следующие: архивы министерства юстиции и военно-судного управления, архивы всех судебных палат и военно-окружных судов, архив и личные дела членов Общества политкаторжан, архивы политических защитников, журнал «Право», нелегальная и легальная печать тех лет.

Таким образом, ценность предпринятого труда определяется тем, что для изучения и освещения богатой классовыми боями и революционной борьбой эпохи двух революций, собран воедино на основе определенных показателей систематизированный мате-

риал, дающий возможность всесторонне изучать и освещать историю революционного движения 1901—1917 гг. Поэтому выпускаемые списки политических процессов следует рассматривать не как научно-исследовательский труд, а как правильно подобранный материал для исследовательских работ.

Самым трудным в составлении списков политических процессов оказалось добывание подлинных материалов для заполнения карточек. Комиссия наметила следующий путь и метод этой работы. Хроника периодической столичной и провинциальной печати, а также нелегальная печать, довольно регулярно отмечали происходившие политические судебные процессы; эти хроникерские заметки должны были служить нитью, указывающей, в каком судебном архиве следует искать подлинное дело. Такой же нитью являлись личные дела членов Общества политкаторжан, при чем в последнем случае личные указания живых участников процессов могли иметь существенное значение. Заполнение карточки на основании хроникерских сообщений периодической печати или по личным делам членов Общества допускалось лишь в тех случаях, когда нельзя было достать подлинных документов, каковыми комиссия признала только судебный приговор и обвинительный акт. Дело в том, что данные газетной и журнальной хроники, часто неполные, не дают в ряде случаев, ответа на важнейшие вопросы карточки, а к личным показаниям участников процессов нужно относиться с осторожностью. В этом убеждает нас большой опыт, проделанный Обществом политкаторжан как при приеме новых членов, так и при сопоставлении автобиографий и анкет членов Общества с официальными справками Центрархива.

Сплошь и рядом участники процессов не помнят не только имен, но и фамилий своих сопроцессников, не помнят даты суда, не помнят и путают статьи обвинения; да и существо дела часто преломляется сквозь призму индивидуальных представлений и переживаний за время революционной работы и на самом процессе, и эти индивидуальные преломления у многих еще увеличиваются за давностью времени.

Тем не менее, состояние судебных архивов таково, что значительную часть карточек по процессам до 1906 года пришлось заполнить по материалам современной периодической печати и по данным архива Общества политкаторжан. Из центральных архивов в лучшем состоянии находится Ленинградский архив.

Следует отметить, что местные судебные архивы во многих местах сильно пострадали во время Февральской революции 1917 года и затем во время гражданской войны. Сохранившиеся дела

не систематизированы и находятся в таком состоянии, что пользование ими представляет большие трудности. Политические дела не выделены из общей массы уголовных дел даже в Московском архиве, а о провинциальных и говорить нечего. Отбор политических дел—дело нелегкое, требующее большого знакомства со всей обстановкой революционного подполья, с практикой и деятельностью революционных группировок на протяжении всей исследуемой эпохи. Эта работа не по силам рядовому архивному работнику. Если бы всем судившимся по политическим процессам предъявлялись соответствующие статьи Уголовного Уложения или Уложения о Наказаниях, карающие за государственные преступления, то дело разрешалось бы простым отбором политических дел по статьям обвинения. Но дело в том, что, в особенности начиная с 1906 года, масса политических дел и политических действий проходила по уголовным статьям.

Уголовными статьями карались почти все революционные выступления и действия военнослужащих, стачки и преследования штрейкбрехеров, вооруженные сопротивления при обыске, вооруженные столкновения демонстрантов с войсками, полицией и жандармами, террористические акты, экспроприации и пр. Бывали случаи, когда жандармы и прокурорский надзор в целях дискредитации революции предъявляли политическим уголовные статьи и, наоборот, уголовным преступникам — политические статьи. Отсюда ясно, насколько сложным и трудным делом является отбор политических процессов из массы уголовных дел.

В конце 1930 г., когда работа по политическим процессам 1901—1905 гг. была вчерне закончена и было приступлено к заполнению карточек процессов 1906 г., комиссия согласовала пока с архивами Московским и Ленинградским форму карточки, которую архивные работники будут заполнять попутно с приведением в порядок архива судебных дел.

Несомненно, что в ряде случаев при разрешении вопроса архивными работниками — политическое или неполитическое дело — потребуется компетентное участие комиссии, составляющей списки политических процессов.

Когда заканчивалось составление карточек за первые 5 лет и было решено напечатать эту первую часть работы, комиссия составила инструкцию, предусматривающую единообразие в порядке составления статей главным образом для того, чтобы облегчить статистическую проработку всего материала. Тогда же было решено, что дела пишутся в хронологическом порядке судебных заседаний, но не по территориальному признаку судебных установлений, что каждый год имеет свои порядковые номе-

ра судебных дел и что каждому году должна предшествовать краткая и сжатая характеристика данного года, как этапа в развитии революции.

Выпускаемая издательством Общества политкаторжан первая часть «Политических процессов» охватывает период с 1901 года по 1905 год включительно, и, таким образом, работа эта имеет самостоятельную ценность, характеризующую весь подготовительный к революции 1905 г. период. Этот период, завершившийся революцией 1905 г., этой, по словам Ленина, генеральной репетицией революции 1917 года, имел по приводимым спискам около 700 политических судебных процессов и около 4000 судившихся. Мы полагаем, что выпускаемые за период 1901—1905 гг. списки политических процессов охватывают эти процессы почти полностью. Если все же в процессе дальнейшей работы будут обнаружены новые процессы или более точные данные по некоторой части напечатанных процессов, то эти дополнения можно будет напечатать приложением ко всему изданию в целом за 1901—1917 годы.

Откладывать печатание первой части политических процессов (1901—1905 гг.) по техническим условиям не представляется возможным. Между тем, на попытки получать справки из местных архивов было затрачено много времени и труда, и все эти попытки не дали положительных результатов, тогда как Ленинградский архив, обладая всеми необходимыми данными, если б к нему обратились во-время, мог бы удовлетворить комиссию полностью; но Ленинградский архив уже в течение 7—8 месяцев никому справок не дает по причинам организационного характера. Поэтому первая часть неизбежно будет страдать некоторой неполнотой и рядом дефектов, которые нужно будет исправлять впоследствии и от которых будут, несомненно, свободны процессы последующих лет.

В первой части мы отказались поместить ряд процессов, либо сомнительных в политическом отношении, либо таких, политический характер которых не мог быть подтвержден официальными данными, в том числе не помещено около 30 процессов по 3 ч. 103 ст. Уг. Ул. — «оскорбление его величества», так как такие оскорбления часто наносились в пьяном виде. Политический же характер напечатанных процессов по 1 и 2 чч. 103 ст. Уг. Ул. не подлежит сомнению.

Мы указали выше, что становым хребтом революции, в том числе и революции 1905 г., был рабочий класс. За рабочим классом, оформившимся и сложившимся в самостоятельную политическую силу, на протяжении всей эпохи следовало

крестьянство, лозунги рабочего класса и его партии воспринимались массою матросов и солдат. Иное отношение к революции проявила буржуазия до и после революции 1905 года.

Русская буржуазия на протяжении 10 лет, предшествовавших революции 1905 г., проделала значительную эволюцию. Ко времени вступления на престол Николая II рабочий класс еще не выступил на политическую арену, а развитию и росту капитала мешали феодальные порядки. Буржуазия надеялась на либеральные реформы сверху, со стороны молодого императора. Жажда реформ после царствования Александра III порождала у либеральных буржуа веру в либерализм Николая; эту веру не поколебала даже ужасная катастрофа на Ходынке во время коронации: вся вина приписывалась не системе, не царю и царизму, а преступной небрежности и непредусмотрительности московской полиции.

Ни Ходынка, ни знаменитое «молодцы фанагорийцы» Фанагорийскому полку за расстрел забастовки ярославских текстильщиков, ни жестокое преследование, вплоть до сдачи в солдаты студенческого движения и студенческих волнений — не разочаровали русскую буржуазию в «либерализме» Николая II.

В начале 900-х годов происходило быстрое развитие промышленности. Вместе с ростом капитала и его значения в экономике страны росло недовольство буржуазии феодальными порядками, привилегиями дворянству и вообще политикой правительства Николая II, ставившего на первое место интересы дворян и помещиков. Вместе с ростом капитала и промышленности происходил численный рост рабочего класса, его политическое и классовое оформление.

В политическом характере рабочего движения начала девятисотых годов, в борьбе русского пролетариата с царизмом царское правительство почуяло серьезную для себя опасность. В этот именно период царское правительство, применяя испытанный метод отвлечения народного гнева и недовольства народных масс от себя в сторону национальной вражды, организуя погромы еврейские, армянские, татарские и др., одновременно пыталось через департамент полиции и через известного начальника Московского охранного отделения Зубатова овладеть рабочим движением, отвлечь его от политической борьбы и направить недовольство рабочих масс в сторону экономической борьбы с фабрикантами и заводчиками. Эта тактика широко применялась в Московской промышленной области, на Юге (Одесса, Екатеринослав, Харьков) и закончилась гапоновской организацией петербургских рабочих, ударившей по самодер-

жавию с неожиданной стороны 9 января 1905 года. Промышленники — и в первую очередь московские — протестовали против такого вмешательства полиции в борьбу труда с капиталом.

Симпатии либеральной части промышленников и промышленной интеллигенции к революционной борьбе рабочего класса с царизмом и феодальным строем основывались на уверенности либеральной буржуазии, что рабочий класс, разбив самодержавие, расчистит путь к экономическому и политическому господству буржуазии, как это было в буржуазных революциях Западной Европы. Самодержавие, феодальные порядки и господство поместного дворянства во всех областях народнохозяйственной жизни стали реакционным пережитком, фактором, препятствующим развитию капитализма и европейским формам эксплоатации рабочих. Либеральные буржуа надеялись, что рабочий класс будет в революционной схватке с самодержавием таскать каштаны из огня для политического и экономического господства капитала, что рабочий класс завоюет для буржуазии конституцию и парламентские формы господства капитала.

В 1905 году сочувствие буржуазии революционной борьбе пролетариата возросло еще под впечатлением поражения царских войск в войне с Японией. Этим сочувствием были охвачены широкие круги чиновничества и даже такие консервативные и преданные царскому правительству элементы, как председатели и члены судебных палат. В судебных процессах 1905 года поражает большой процент оправдательных приговоров и мягкость наказаний, выносившихся судебными палатами. Поэтому, когда летом 1905 года революционные волны начали бить через край, когда начались восстания во флоте и рабочие демонстрации утратили свой «мирный» характер и сопровождались вооруженными схватками с полицией, жандармами и казаками, — царское правительство, не доверяя верности судебных палат, начало широко применять военные суды.

Впервые в практике мирового рабочего движения российский пролетариат осенью 1905 года осуществил всеобщую политическую забастовку. Самодержавие временно капитулировало под напором революции и издало манифест 17 октября, объявивший образование народного представительства (Государственная дума) и с некоторыми ограничениями свободу слова и печати. Через четыре дня — 21 октября — был опубликован манифест об амнистии по политическим преступлениям, совершенным до 17 октября, тоже со значительными ограничениями и изъятиями. Около этого уже момента русская буржуазия делает

заметный поворот к реакции, она уже не поддерживает революционную борьбу пролетариата с царским правительством, а, напротив, сама организуется для борьбы с революцией.

Основные кадры промышленников образовали «Партию 17 октября» (октябристы), объединившись для борьбы с революцией с более классово-сознательной (по-своему) частью помещиков. Эта партия ставила своей целью остановить поступательный ход революции на реформах 17 октября, на деле же вела решительную борьбу даже с этими реформами.

«Партия народной свободы», или «Конституционно-демократическая партия» (кадеты), составлялась главным образом из цензовой интеллигенции — профессоров, адвокатов, инженеров и так наз. прогрессивной части земских деятелей. Эту партию, экономически и идеологически связанную с промышленным капиталом, до известной степени поддерживавшую революцию до 17 октября в надежде, что рабочий класс, свергнув самодержавие, создаст европейские условия для развития капитала и политического и экономического господства буржуазной интеллигенции,— испугали и бросили в реакцию размах и формы классовой борьбы пролетариата и крестьянства после 17 октября.

Образование Петербургского совета рабочих депутатов, обнаружившего с самого начала тенденции к образованию рабочего правительства; нежелание и невозможность для рабочего класса мириться с реформами 17 октября и тем остановить или принизить классовую борьбу с капиталом и капиталистами; осуществление революционным путем восьмичасового рабочего дня; московское восстание, как ответ пролетариата на арест Петербургского совета рабочих депутатов; восстания с участием демобилизуемых войск в Сибири и в Забайкалье, Кронштадтское восстание и, наконец, революция во флоте, возглавленная лейтенантом Шмидтом, — все это напугало буржуазию и ее идеологов и сделало реакционной также и кадетскую партию.

Наиболее реакционная часть помещичьего класса вместе с деклассированными уголовными элементами города образовала «Союз русского народа», черносотенные отряды которого совместно с полицией стали громить рабочие организации и революционную интеллигенцию в ряде городов.

Вместе с крутым поворотом к реакции всех буржуазных партий и группировок совершенно исчезает и отмеченный выше «либерализм» отдельных судебных палат: в 1906 году начинается применение за принадлежность к революционным партиям 102 ст. Уг. Ул. вместо 126 ст., выносятся массовые приговоры в каторгу и ссылку, редкими становятся оправдательные приговора.

Отход буржуазии к реакции и слабое еще вовлечение в революцию крестьянства поставили пролетариат в совершенно изолированное положение в борьбе с царизмом, с черносотенными отрядами, полицией и карательными экспедициями. Революция 1905 года потерпела поражение. Поражение это в значительной мере было вызвано неодновременным выступлением в революционной борьбе пролетариата и крестьянства.

В 1902 году крестьянскими восстаниями были охвачены Полтавская и Харьковская губернии, где в восстании участвовали целые уезды. Крупные аграрные волнения были и на Волге. Затем в крестьянском движении наступило затишье до лета 1905 г., когда значительные аграрные беспорядки происходили только в двух уездах Орловской и Курской губерний. Осенью 1905 г., во время наибольшего размаха революционной борьбы пролетариата, крестьянство еще не раскачалось, а когда восстание пролетариата было разбито, поднялась невиданная волна крестьянских восстаний, аграрных волнений и беспорядков. Наибольшего размаха крестьянские восстания и волнения достигли в 1906 году, когда помещичьи усадьбы пылали почти по всей России, и это движение было в свою очередь подавлено, как была подавлена пролетарская революция 1905 года.

Этот урок — необходимость тесного союза рабочего класса с революционным крестьянством, о котором большевики во главе с Лениным говорили еще на III съезде РСДРП в 1905 г. и который отрицали меньшевики — был учтен в революции 1917 года и дал положительные результаты.

Таким образом, беглый анализ процессов революционного периода с 1901 по 1905 год показывает, что основным революционным классом, классом, которому принадлежала главная руководящая роль в революции этого периода, был рабочий класс, за которым шли, руководству и идеологии которого подчинялись крестьянство, главным образом тех районов, где оно было экономически связано с промышленным пролетариатом, солдаты и матросы — в особенности последние, почти все восстания которых в 1905 году происходили под знаменем и лозунгами рабочего класса, и в целом ряде случаев руководились как военными организациями, так и местными комитетами РСДРП(б). Буржуазные организации и либеральные группировки до октября 1905 года сочувствовали революции и материально содействовали ей; позднее все буржуазные партии и группировки стали реакционными и враждебными революции; их отличали друг от друга лишь степень враждебности к революции и методы борьбы с ней — у одних «европейские», у других азиатско-полицейские. Из цензо-

вой интеллигенции исключение составила лишь небольшая горсточка политических защитников, сохранивших связь с революцией, и то — лишь временно.

Все эти обстоятельства необходимо будет учесть при изучении истории революции 1905 года на основе выпускаемых списков политических процессов 1901 — 1905 гг.

По процессам 1901—1905 гг. ясно виден не только рост революционного движения, но и быстрый переход, особенно в 1905 г., от индивидуальных актов отдельных лиц, от выступлений небольших революционных и партийных групп к действию масс, раньше всего рабочих, придавших классовый характер революции 1905 г., а за ними крестьян, солдат и матросов.

«Политические процессы 1901 — 1917 годов» являются ценным вкладом в материал по изучению революционного движения в России. Имея достаточно освещенный период общественного и революционного движения, начиная с декабристов и кончая народническим периодом революционного движения 60 — 80-х годов, и более или менее проработанный материал для изучения эпохи 1901—1917 гг., необходимо будет восполнить пробел в отношении 90-х годов прошлого столетия, сделав это задачей ближайших дней, тем более, что не только в этот период, но и за время с 1900 по 1906-7 годы царское правительство продолжало применять к революционерам массовую административную бессудную ссылку.

Следует отметить, что сделанное нами выше указание относительно перерыва в политических судебных процессах между народовольческим периодом и эпохой революций 1905 и 1917 годов, между 1891 и 1901 годами не совсем точно. Во второй половине 90-х годов прошлого столетия имел место ряд судебных процессов, по которым судились рабочие, главным образом ткачи, в качестве руководителей или зачинщиков стачек или «скопищ», как определяло Уложение о наказаниях стачку, сопровождающуюся физическим воздействием толпы забастовщиков на полицию или заводскую администрацию, или стачку, сопровождающуюся разрушением забастовщиками фабричных зданий и поломкой машин.

Последнюю эпоху политических процессов мы начинаем с Обуховской стачки 1901 года. Обуховская стачка носила ярко выраженный политический характер не только потому, что у забастовщиков произошло столкновение с полицией и казаками, а потому, что забастовка эта была связана и вызвана празднованием 1 мая. Забастовки второй половины девяностых годов носили экономический характер, но это вовсе не значит, что они

не имели политического значения. Классовая борьба есть политическая борьба, а экономическая стачка — одна из форм классовой борьбы. Оппортунизм так называемых «экономистов» в среде российской социал-демократии конца девяностых и начала девятисотых годов заключался в том, что они отделяли экономическую борьбу от политической и оставляли рабочему классу только экономическую борьбу, а всю политику предоставляли другим классам. Все эти экономические стачки, конечно, имели большое политическое значение как вследствие того, что во все такого рода столкновения между трудом и капиталом вмешивалось царское правительство и неизменно на стороне капитала, так и потому, что эти стачки и политические процессы развивали и формировали классовое сознание рабочих и сознание необходимости политической борьбы.

Все эти стачки эпохи 90-х годов происходили под организационным воздействием и под влиянием агитации и пропаганды с.-д. кружков и организаций, начиная с организации «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» под руководством В. И. Ленина.

Нам представляется совершенно бесспорным, что как для изучения истории рабочего движения в России, так и для изучения истории политических партий этот период стачечной борьбы и судебных по ним процессов должен быть тщательно проработан и освещен.

Ниже мы приводим далеко не полный перечень судебных процессов за стачки во второй половине девяностых годов:

В декабре 1897 года судились 7 человек ткачей за стачку текстильщиков в Кинешме.

В сентябре 1898 года судились 29 человек ткачей за стачку на Нечаево-Мальцевской фабрике.

В том же году судились рабочие за стачку на Макеевских рудниках в Донецком бассейне.

В мае 1899 года судились 95 человек ткачей за стачку на Морозовской мануфактуре в Орехово-Зуеве.

В январе 1900 года судились 58 человек металлистов, как зачинщики и руководители стачки и «скопища», производившего поломку и порчу машин на Брянском заводе в Брянске.

В январе того же года судились 73 человека металлистов за стачку, сопровождавшуюся разрушением на Брянском заводе в Екатеринославе.

Эти процессы характеризовали начало новой эпохи революционной борьбы, выступление на политическую арену нового класса, свергшего в конце концов не только царский трон, но и капиталистическое общество. Эти процессы происходили к тому

же в то самое время, когда в рядах русской интеллигенции происходила борьба между двумя теориями, двумя противоположными точками зрения по вопросу о будущем общественном развитии России — между народничеством и марксизмом, идеалистами и материалистами. Марксистская интеллигенция ковала то классовое оружие, с помощью которого рабочий класс, руководители которого уже в девяностых годах начали осуществлять борьбу с капиталом, победил царизм и капитализм.

Изучение всего этого промежуточного периода истории революционного движения на очереди.

Выпуская первую часть политических процессов и учитывая, что большая часть работы и самая трудная еще впереди, мы рассчитываем на помощь как всех членов Общества политкаторжан и всех революционеров, судившихся царскими судами, так и тех учреждений и архивов, в распоряжении которых находятся нужные материалы.

Сознавая неизбежность ошибок и пробелов в этой работе, редакция рассчитывает на выявление и указание читателями этих ошибок для того, чтобы избежать их повторения в политических процессах последующих лет.

Вся работа по собиранию и проработке архивных материалов и заполнению карточек выполнена Екат. Вл. Львовой (Бабакиной), I часть составлена и написана Л. И. Гольдманом и К. И. Протопоповым — под общей редакцией Л. И. Гольдмана.

1901 г.

После разгрома партии «Народная Воля», в период исключительной политической реакции и общественного упадка конца царствования Александра III, царское правительство, считая крамолу разгромленной и обезвреженной, избегало судебных процессов над политическими противниками, предпочитая судебным процессам негласную и скрытую от широкой публики административную расправу. Последним судебным процессом, завершившим серию политических судов периода деятельности «Земли и Воли» и партии «Народная Воля», следует считать суд по делу Софьи Гинсбург в 1891 году.

В первые годы царствования Николая II продолжалась та же политика административного преследования: заключение в крепость, административная ссылка и отдача под надзор полиции. Начавшееся в конце 90-х годов значительное оживление в революционном подполье — образование РСДРП с разветвленной сетью комитетов и организаций, Бунда, сильно возросшие волны студенческого движения и, наконец, возрождение неонародничества в лице партии социалистов-революционеров — поставило на ноги весь аппарат Департамента полиции и жандармских управлений, но царское правительство продолжало избегать предания суду революционеров, а стало применять массовую административную ссылку в северные и восточные губернии России.

Новая полоса судебных процессов начинается лишь в 1901 г. В этом году имели место 3 судебных процесса: дело о покушении на министра народного просвещения Боголепова, дело о покушении на обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева и дело о беспорядках на Обуховском заводе.

В этих первых 3 процессах перед царским судом еще не предстали революционные партии или организации, тем не менее политическая акция, приведшая обвиняемых на скамью подсудимых, знаменовала собою выступление на широкую политическую арену двух политических партий — РСДРП и ПСР, из которых

первой в лице своего большевистского крыла, удалось сплотить вокруг своих знамен наиболее революционно-социалистически настроенные кадры рабочего класса и беднейшего крестьянства, игравших огромную роль в революции 1905 г., а затем определивших под знаменами той же партии большевиков и судьбы революции 1917 г.; тогда как второй из указанных партий — ПСР'ов с самого начала пытавшейся сплотить вокруг своей мещанской программы безличный «народ», в самый свой «цветущий» период — 1902—1905 гг. — удалось лишь совершить несколько террористических актов, связанных впрочем, с провокационной деятельностью центрального руководства боевой организации (Азеф), а впоследствии, после революции 1905 г. — в эпоху реакции войны 1914 — 1917 гг. играть уже совместно с меньшевистским крылом РСДРП определенно реакционную и контрреволюционную роль, особенно выявившуюся в период пролетарской революции.

Что касается двух процессов по покушениям на Боголепова и Победоносцева, то, несмотря на все банкротство методов единоличного террора еще в эпоху «Народной Воли», эти методы были подхвачены мелкобуржуазной партией С.-Р. и на несколько лет занимали центральное место в деятельности народников, естественно, привлекая внимание и царского суда.

Третье дело, дело Обуховской стачки и сопровождавших ее серьезных столкновений рабочих завода с казаками и полицией, не только знаменовало выступление на широкую политическую арену образованной еще в 1898 году российской социал-демократической рабочей партии, но в значительной мере было вызвано агитацией и пропагандой этой партии, поставившей своей основной задачей организацию классовой борьбы пролетариата.

---

1. Дело о покушении на министра народного просвещения Боголепова. 17 марта 1904 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой под председательством Дейтриха слушалось дело о студенте Московского и Юрьевского университетов Петре Владимировиче *Карповиче,* 26 лет.

П. Вл. Карпович обвинялся по 1454, 2 ч. 19 и 129 ст.ст. Ул. о нак. за совершенное им 14 февраля 1901 г. покушение на министра народного просвещения Боголепова, умершего впоследствии от ран, нанесенных Карповичем.

Карпович не состоял ни в какой революционной организации, покушение было актом единоличным, им самим задуманным и выполненным. Покушение было актом мести за изданные в 1899 году «Правила об отдаче в солдаты студентов за беспорядки».

делу о покушении на обер-прокурора Свят. Синода Победоносцева, совершенном 8 марта 1901 г. в Петербурге статистиком Самарского губернского земства Николаем Константиновичем *Лаговским*. Обвинялся и осужден Лаговский по ст.ст. 9, 1454, 19 Ул. о нак. Приговор — 6 лет каторги.

В Самаре в связи с покушением Лаговского было арестовано 16 человек; все освобождены.

Покушение Лаговского было задумано и совершено единолично. Лаговский пришел к убеждению, что помимо поднятия культурного уровня крестьянства и революционной работы в нем, необходимы более решительные меры против вдохновителей и руководителей реакции и избрал Победоносцева, как главнейшего представителя и вдохновителя реакции.

Лаговский умер неизвестно где и когда.

3. Дело Обуховской стачки. 24—28 сентября 1901 года в Петербурге Петербургской суд. палатой под председательством Д. А. Коптева, при прокуроре Ф. О. Грединере, слушалось дело о беспорядках, происходивших на Обуховском заводе 7 мая 1901 г.

Беспорядки были вызваны увольнением рабочих, около 1.500 чел., не явившихся на работу 1 мая. Завод забастовал. Прибывшим на завод для восстановления порядка казакам и полиции забастовщики оказали сопротивление камнями; при этом сопротивлении раздавались возгласы: «долой капиталистов!» Рабочими было предъявлено 10 требований, в числе которых были: установление 8-часового рабочего дня, внесение в табель праздника 1 Мая, возвращение уволенных товарищей, узаконение ежегодных выборов заводских рабочих представителей, хорошее обращение с рабочими и др.

К суду были привлечены и судились 37 рабочих завода:

1. *Ермаков* Анатолий Иванович. 2. *Стефан* Константин Иванович. 3. *Соловьев* Иван Ильич, он же *Яблочкин*. 4. *Дахим* Ефрем Степанович. 5. *Гаврилов* Анатолий Иванович. 6. *Медянцев* Константин Иванович 7. *Багров* Василий Моисеевич. 8. *Емельянов* Григорий. 9. *Александров* Александр. 10. *Семенов* Николай Васильевич. 11. *Зайцев* Александр Андреевич. 12. *Завалишин* Тимофей Степанович. 13. *Калинин* Александр Савельевич. 14. *Пешехонов* Михаил Петрович. 15. *Анисимов* Захар, он же *Андреев*. 16. *Константинов* Павел Александрович. 17. *Кукушкин* Дмитрий Карпович. 18. *Ситников* Дмитрий Михайлович. 19. *Саженников* Дмитрий Михайлович. 20. *Федоров* Михаил Дмитриевич. 21. *Николаев* Иван, он же *Иванов*. 22. *Вересов* Дмитрий Никитич. 23. *Чирков* Николай Иванович. 24. *Трушин* Евдоким Григорьевич.

25. *Соколов* Виталий Ефремович. 26. *Петров* Дмитрий Игнатьевич. 27. *Даувальтер* Александр Александрович. 28. *Щербаков* Александр Иванович. 29. *Тарасов* Александр Степанович. 30. *Богданов* Александр Елисеевич. 31. *Машистов* Семен Петрович. 32. *Кириллов* Михаил Евдокимович. 33. *Красулин* Афанасий Никитич. 34. *Ковальский* Александр Михайлович. 35. *Бурчевская* Лидия Кирилловна. 36. *Яковлева* Марфа Яковлевна. 37. *Чирков* Андрей Иванович.

Обвинение всем подсудимым предъявлено было по 2 и 4 ч.ч. 269 ст., 2 и 9 ч.ч. 1459 и 1455 ст.ст. и по 149, 31, 114, 134 и 135 ст.ст. Ул. о нак.

Приговорены—в каторжные работы: Гаврилов 6 л. и Ермаков 5 л.; арестантские роты: Стефан, Дахин и Соловьев — по 5 лет, Багров, А. Александров, Зайцев, Завалишин, Калинин, Анисимов, Константинов, Ситников, Н. Чирков, Соколов, Щербаков, Тарасов, Богданов, Машистов, Кириллов, Красулин и Ковальский—по 4 года; тюрьма: Медянцев—4 года, Яковлева—3 г., Кукушкин, Федоров, Вересов, Трушин и Бурчевская—по 1 г. 6 мес.

Оправданы: Емельянов, Семенов, Пешехонов, Саженников, Николаев, Петров, Даувальтер и А. Чирков.

1902 г.

Восемьдесять один политический процесс 1902 года характеризуют следующий этап революции и отражают быстро нараставшую волну революционного движения, движения, охватившего всю территорию России. При чем все эти процессы, за малыми исключениями, явились результатом революционных действий и актов, или вызванных деятельностью революционных партий или совершенных по прямым постановлениям этих партий.

Убийство колымского земского заседателя Иванова политическим ссыльным *Ергиным* было выполнено по решению всего коллектива калымских ссыльных и было ответом на дикие репрессии и издевательства над ссыльными на далекой северо-восточной окраине со стороны администрации. Убийство министра внутренних дел Сипягина, покушение на виленского губернатора Фон-Валя, покушение на харьковского губернатора князя Оболенского были совершены членами революционных организаций, а Сипягина и Оболенского по постановлениям революционных партий. Политические демонстрации в Сормове, Н.-Новгороде и в Саратове были организованы революционными партиями и ими руководились.

Наконец, крестьянским беспорядкам на ярмарке в Саратовской губернии и крупным аграрным беспорядкам в Полтавской и Харьковской губерниях предшествовали агитация и пропаганда революционных партий, появление и распространение среди крестьян революционных прокламаций.

Крупнейшим революционным фактором и политическим событием 1902 года следует считать высокую волну аграрных восстаний и волнений весной 1902 г. на Украине и на Волге и судебные процессы осенью того же года по аграрным беспорядкам.

---

1. Дело об убийстве колымского земского заседателя Иванова. 2 апреля 1902 г. в Якутске Якутским окружным судом, под председательством Г. Г. Будзелевича,

при прокуроре А. А. Шульц и защитнике П. Н. Переверзеве, слушалось дело об убийстве 4 сентября 1900 г. в Средне-Колымске колымского земского заседателя Иванова административно-ссыльным, бывшим статистиком Петербургской губернской земской управы Александром Александровичем *Ергиным*.

Убийство было совершено за насилия над политическими ссыльными, в частности над Калашниковым. Приговор Иванову был вынесен всем коллективом колымских ссыльных. Был брошен жребий, и исполнение приговора досталось Ергину.

Ал-др Ал-дрович Ергин приговорен по 1 ч. 1455 ст. Ул. о нак. к 4 годам арестантских рот.

2. Дело об убийстве министра внутренних дел Сипягина. 26 апреля 1902 г. в Петербурге Петербургским военно-окружным судом, под председательством барона Остен-Сакен, при прокуроре ген. Павлове и защитнике Люстиг, слушалось дело об убийстве 2 апреля 1902 г. студентом Степаном Валериановичем *Балмашевым* по постановлению партии социалистов-революционеров министра внутренних дел Сипягина.

Статьи обвинения: 279 Св. воен. пост., 100 и 102 Уг. ул. и 1453 и 1458 Ул. о нак. Ст. В. Балмашев был приговорен к смертной казни. Балмашевым приговор опротестован, но жалоба Главным военным судом оставлена без последствий.

Приговор приведен в исполнение 3 мая 1902 г.

3. Дело о покушении на виленского губернатора Фон-Валя. 15 мая 1902 г. в Вильне Виленским военно-окр. судом, при защитнике Эльяшеве, слушалось дело о покушении рабочего сапожника Гирша Давыдовича *Лекух (Леккерт, Леккер)* 5 мая 1902 г. на виленского губернатора Фон-Валя. Покушение носило индивидуальный характер, хотя Лекух и был членом организации Бунда, и было вызвано поркой, по распоряжению Фон-Валя, рабочих, арестованных на первомайской демонстрации. В связи с этим делом были арестованы: Мовша *Орловский* 23 лет, Вениамин *Фридлянд* 18 л., Шолом *Орловский* 16 л., Самуил *Котнер* 16 л. и Песя *Кабцовская* 19 л., но суду был предан один Лекух.

Лекух был приговорен к смертной казни, обжаловал приговор, но жалоба его постановлением Главного военного суда от 21 мая 1902 г. была оставлена без последствий. Лекух, под давлением жены и защитника Эльяшева, подавал прошение о помиловании командующему войсками виленского военного округа.

Лекух повешен палачом Филипповым 28 мая 1902 г.

4. Дело о покушении на отставного ген.-лейтенанта Вейсе. 8 июня 1902 г. в Киеве Киевским

военно-окр. судом слушалось дело рабочего Никиты Кузьмича *Чепегина,* ранившего в Киеве 12 мая 1902 г. выстрелом из револьвера отставного ген.-лейт. Вейсе. Председательствовал Х. Т. Лобутин, обвинял ген.-майор И. И. Иллюстров. Ст. ст. обвинения — 115 и 1454 Ул. о нак. Акт совершен Чепегиным единолично без связи с революционными организациями. Чепегин принял ошибочно ген. Вейсе за жандармского генерала Новицкого. На допросе Чепегин показал, что после чтения прокламаций убедился в необходимости реорганизации общества. Сам пришел к выводу, что убийство сытых есть способ этой реорганизации.

Чепегин приговорен к 20 г. каторги, которая была ему снижена начальником края до 8 лет.

5. Дело о разгроме экономии богатого крестьянина Дегтеря в Харьковской губ. 18 сентября 1902 г. в Валках Харьковской губ. Харьковской суд. палатой, под председательством Крестьянова, были судимы 7 человек крестьян по 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром экономии крестьянина Дегтеря весной 1902 г. Защитники, в числе 8 человек, вышли из зала суда, подав протест с указанием на то, что обвиняемые уже понесли наказание в виде порки и денежных взысканий. Все обвиняемые приговорены к 1 году арестантских рот.

6. Дело о разгроме двух усадеб дворян братьев Н. и С. Фесенко в Валкском уезде 3 апреля 1902 года. 18—19 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при прокуроре Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. 23 крестьян за разгром усадеб дворян Фесенко и приговорила: 1. Ивана *Зайца,* 2. Емельяна *Макаренко,* 3. Юрия *Козаченко* и 4. Матвея *Фесенко* — к 1 году и 3 мес. арестантских отделений каждого: 5. Ивана *Козаченко,* 6. Иосифа *Козаченко,* 7. Василия *Козаченко,* 8 Родиона *Козаченко,* 9. Прокофия *Козаченко,* 10. Савелия *Оберемко-Дикого,* 11. Василия *Фесенко,* 12. Максима *Белицкого,* 13. Александра *Волкова,* 14 Андрея *Волошина,* 15. Егора *Голду,* 16. Ивана *Карпенко-Колтура,* 17. Никиту *Когаченко-Дудника,* 18. Петра *Лесконога,* 19. Давида *Макаренко* — на 1 год арестантских отделений каждого; 20. Антона *Белицкого* — к 4 месяцам тюрьмы; 21. Ивана *Лебко,* 22. Самуила *Волка* и 23. Сидора *Кобзаря* — суд оправдал.

7. Дело о разгроме экономии ген.-майора Богаевского в Харьковской губ. 1 и 2 апреля 1902 г. 19 — 20 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, при защитниках Куликове и Гонтареве, судила по 1 и 3 ч. 2691 ст. Ул. о нак. 21 крестьянина Валкского уезда за разгром

экономии ген. Богаевского и приговорила: 1. Григория *Сметану,* 2. Луку *Сметану,* 3. Никиту *Сметану* и 4. Павла *Шоколенко* — к 1 году тюрьмы каждого; 5. Евстафия *Дифиченко,* 6. Сидора *Дифиченко,* 7. Прокофия *Дорожку,* 8. Владимира *Иванского,* 9. Ивана *Коломийца,* 10. Никифора *Ладона,* 11. Ивана *Лоскута,* 12. Ивана *Несиеренко,* 13. Григория *Полтавского,* 14. Родиона *Полтавского,* 15. Леонтия *Сметану,* 16. Ивана *Чупакова,* 17 Андрея *Ольховского,* 18. Федора *Попугу* — к 8 месяцам тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 19. Ивана *Сметану* и 20. Степана *Сметану*—к 2 месяцам тюрьмы; 21. Наума *Войтенко*—оправдать.

8. Дело о разгроме экономии В. Заболотного 2 апреля 1902 г. 20 сентября в Валках, Харьковская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. 12 крестьян за разгром в Валкском уезде экономии Заболотного и приговорила: 1. Никиту *Сметану,* 2. Луку *Сметану,* 3 Ефима *Катрича,* 4. Ивана *Коломийца,* 5. Леонтия *Сметану* и 6. Родиона *Полтавского* — к тюремному заключению на 8 мес. каждого; 7. Евстафия *Дифиченко,* 8. Никифора *Ладона,* 9. Прокофия *Дорожку,* 10. Владимира *Иванского,* 11. Ивана *Лоскута* — на три месяца тюрьмы каждого; 12. Степана *Сметану* — на 2 месяца тюрьмы. В отношении Дифиченко, Дорожки, Иванского, Ладона, Полтавского, Луки Сметаны, Коломийца, Леонтия Сметаны, Никиты Сметаны и Степана Сметаны приговор поглощен приговором от 19 — 20 сентября.

9. Дело о разгроме экономии действ. статского советника Кенига в Харьковской губ. 20 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при тов. прокурора Юшневском и защитниках Шидловском и Германе, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 11 крестьян за разгром 2 апреля 1902 г. в Богодуховском у., при с. Мирном, экономии д. ст. сов. Кенига. Судились следующие лица: 1. Петр *Столяр,* 2. Григорий *Прицепа,* 3. Лука *Прицепа,* 4. Николай *Бондаренко,* 5. Аким *Беленченко,* 6. Василий *Могилат,* 7. Гордей *Половик,* 8. Михаил *Половик,* 9. Иван *Прилуцкий,* 10. Савва *Лихолит,* 11. Григорий *Хворост.* Все судившиеся судом оправданы. Во время суда защитник Шидловский хотел опросить свидетелей, подвергались ли подсудимые порке; после отказа ему в этом, он отказался от защиты. Председатель удалил Шидловского из зала заседания и объявил, что о его действиях будет сообщено в совет присяжных поверенных.

10. Дело о разгроме экономии дворянки Ел. Яхонтовой в Валкском уезде. 21 сентября в Валках

Харьковская суд. палата при защитниках Шидловском, Раппе и Волковинском судила по 269[1] ст. Ул. о нак. 12 крестьян за разгром экономии дворянки Яхонтовой 2 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Корнея *Белицкого,* 2. Петра *Белицкого,* 3. Илью *Супруна,* 4. Якова *Тупицу,* 5. Леонтия *Котелевца* и 6. Михаила *Шевченко* — к 1 году 6 мес. арестантских отделений; 7. Якова *Илюка,* 8. Степана *Колодько,* 9. Семена *Токаря* и 10. Мещанина Ивана *Карпенко* — к 1 году арестантских отделений; 11. Ивана *Кияна* и 12. Максима *Солошенко* — оправдала.

Защитник Шидловский ходатайствовал о дополнительном судебном следствии и допросе свидетелей о тех наказаниях, какие были применены к подсудимым административными властями (крестьян пороли); после отказа председателя вся защита заявила, что ей нечего делать на суде, и удалилась. Суд постановил сообщить об этом поступке защиты совету присяжных поверенных.

11. Второе дело о разгроме экономии Ел. Яхонтовой. 22 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром экономии Яхонтовой следующих 7 крестьян: 1. Макара *Безуглого,* 2. Федора *Неровного,* 3. Антона *Скрыпника,* 4. Виктора *Овгаренко,* 5. Федора *Овгаренко,* 6. Павла *Скрыпника,* 7. Зиновия *Чередниченко* и приговорила первых трех к 8 мес. тюрьмы, последних четырех оправдала.

12. Дело о разгроме экономии дворянина Ермоленко. 22 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром экономии Ермоленко крестьян: 1. Дмитрия *Ярового,* 2. Сергея *Ярового,* 3. Филиппа *Ярового,* 4. Дмитрия *Балкового* и приговорила первых трех к 8 мес. тюрьмы, а Белкового, по несовершеннолетию, — к 2 мес. тюрьмы.

13. Дело о разгроме в Богодуховском уезде 1 апреля 1902 г. экономии, арендуемой австрийским подданным Карлом Лингартом. 22—23 сентября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром арендуемой Лингартом экономии 39 крестьян и приговорила: 1. Кондрата *Евменева,* 2. Ефима *Евменева,* 3. Самуила *Евменева,* 4. Петра *Евменева,* 5. Савелия *Ф сунова,* 6. Емельяна *Фисунова,* 7. Карпа *Приходько,* 8. Амвросия *Мирного,* 9. Илью *Марченко,* 10. Лаврентия *Бурсова,* 11. Прокофия *Захарова,* 12. Прокофия *Никитина,* 13. Даниила *Манько,* 14. Марка *Манько,* 15. Семена

Руденко, 16. Даниила *Семиренко,* 17. Никифора *Семиренко,* 18. Федота *Дрозда,* 19. Прокофия *Филенко,* 20. Стефана *Филенко,* 21. Николая *Сухоноса,* 22. Антона *Папуця,* 23. Осипа *Бойко,* 24. Петра *Прядуна,* 25. Максима *Кривоуса,* 26. Аврaама *Приходько,* 27. Косьму *Галагана* и 28. Афанасия *Филенко* к лишению всех особенных прав и преимуществ и заключить в тюрьму: Фисунова, Дрозда и Папуця на 2 года, несовершеннолетних Приходько, Галагана и Филенко—по 4 месяца, остальных на 1 год каждого. 1. Василий *Евменев,* 2. Петр *Фисунов,* 3. Андрей *Радченко,* 4. Илья *Галаган,* 5. Никита *Иванов,* 6. Григорий *Филенко,* 7. Андрей *Филенко,* 8. Степан *Гринченко,* 9. Павел *Белобровый,* 10. Алексей *Белобровый* и 11. Алексей *Куприянов*—оправданы.

14. Дело о разгроме экономии Шидловского в Харьковской губ. 24 сентября 1902 г. в Валках Харьковская суд палата, под председательством Пушкина, при тов. прок. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 6 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономии Шидловского в Харьковской губ. и приговорила: 1. Семена *Гарбуза,* 2. Дмитрия *Коваленок,* 3. Корнея *Жмайло,* 4. Мефодия *Ляша,* 5. Ивана *Пяцько* — на 3 месяца тюрьмы каждого; 6. Егора *Кальницкого* — на 1 месяц ареста при полиции.

15. Дело о разгоме экономии Ник. Шидловского. 24 сентября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, при прокуроре Лузгине и защитниках Устинове, Переверзеве и Германе, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром 2 апр. 1902 г. экономии Ник. Шидловского в Харьковской губ. крестьян: 1. Семена *Гарбуза,* 28 л., 2. Дмитрия *Коваленко,* 52 л., 3. Егора *Кальницкого,* 79 л., 4. Корнея *Жмайло,* 22 л., 5. Мефодия *Ляш,* 45 л., и 6. Ивана *Пяцько,* 27 л., и приговорила всех к заключению в тюрьму на 8 месяцев.

16. Дело о разгроме экономии крестьянина Ст. Корсуна в Харьковской губ. 2 и 3 апреля 1902 г. 24 — 26 сентября в Валках Харьковская суд. палата судила 20 крестьян за разгром богатого крестьянина Корсуна и приговорила: 1. Даниила *Козыря,* 2. Максима *Степаненко,* 3. Василия *Обрезана* — к 2 годам и 6 мес. арестантских отделений каждого; 4. Матвея *Борисенко,* 5. Акима *Гончаренко,* 6. Илью *Иванча,* 7. Андрея *Обрезана,* 8. Степана *Ряву,* 9. Алексея *Степаненко,* 10. Николая *Степаненко,* 11. Анисима *Лупиноса,* 12. Сидора *Калайгорода,* 13. Кузьму *Ушкварку,* 14. Кирилла *Пикало,* 15. Платона *Шаповала,* 16. Самсона *Чередниченко* — к одному году арестантских отделений каждого; 17. Ивана *Бутко,*

18. Прохора *Уса,* 19. Карпа *Соношенко* и 20. Никифора *Тупицу* — оправдала.

17. Дело о разгроме экономии Ник. Курова в Полтавской губ. 2 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Хрулеве, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром 27 и 30 марта 1902 г. в Константиноградском уезде, при дер. Давидовке, экономии Ник. Ник. Курова и приговорила: 1. Михаила *Рябoлова*—на 10 мес. тюрьмы; 2. Александра *Медведева* — на 6 мес. тюрьмы; 3. Конона *Положичника* — на 5 мес. тюрьмы; 4. Ефима *Бовкуна,* 5. Трофима *Багмету,* 6. Емельяна *Морозова,* 7. Емельяна *Злобинца* — на 4 мес. тюрьмы каждого.

18. Дело о разгроме экономии, арендуемой почетными гражданами Вильгельмом и Эмилием Трейке в Полтавской губ. 2—3 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при прокуроре С. С. Хрулеве, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового и 21 крестьянина Константиноградского уезда за разгром 2 апреля 1902 г. экономии, арендуемой поч. гражданами В. и Э. Трейке у землевладельца Базилевского, и приговорила: 1. Дмитрия *Гусака* — на 10 месяцев тюрьмы, 2. Трофима *Халимоненко,* 3 Демьяна *Борща,* 4. Ивана *Тарасовского,* 5. Дионисия *Бублика,* 6. Григория *Чайку* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 7. Митрофана *Демьяненко,* 8. Дионисия *Клитного,* 9. Митрофана *Жегели,* 10 Макара *Браха,* 11. Илью *Рындака,* 12. Павла *Седака,* 13. Трофима *Прокопенко,* 14. Родиона *Шерстюка* — на 5 мес. тюрьмы; 15. Корнея *Денисенко,* 16. Ивана *Шерстюка,* 17. Евдокима *Шмайду,* 18. Никиту *Яловца,* 19. Павла *Токаря,* 20. Онисима *Борисенко,* 21. Анатолия *Петренко,* 22 несовершеннолетнего Григория *Денисенко* — на 4 мес. тюрьмы каждого.

19. Дело о расхищении сена из экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 5 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при тов. прокурора Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 17 крестьян за расхищение 31 марта 1902 г. сена из Карловской экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого и приговорила: 1. Андрея *Тарана,* 2. Трофима *Горькового,* 3. Ефима *Панибога,* 4. Андрея *Нечая,* 5. Михаила *Корпусенко,* 6. Семена *Нечая,* 7. Григория *Ольховского,* 8. Федота *Карунного,* 9. Ивана *Козелько,* 10. Филиппа *Нечая,* 11. Степана *Коротченко,* 12. Григория

Карунного, 13. Федора *Королеха*, 14 Григория *Жидика* — на 2 месяца тюрьмы каждого; несовершеннолетних — 15. Павла *Неборока*, 16. Евмена *Корпусенко*, 17. Ивана *Сапуна* — на 1 мес. заключения в земском арестном доме..

20. Дело о разгроме имения, арендуемого крестьянином Коломийцем у землевладельца Трегубова в Полтавской губ. 5 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 1 зап. унтер-офицера и 11 крестьян за разгром 29 марта 1902 г. в Константиноградском уезде имения, арендуемого крестьянином Трофимом Коломийцем у землевладельца Трегубова. Суд. приговорил: 1. Александра *Медведя* — на 1 год тюрьмы; 2. Тараса *Стороженко* — на 10 мес. тюрьмы; 3. Петра *Пацулу* — на 8 мес. тюрьмы; 4. Антония *Шматченко*, 5. Семена *Шалдугу*, 6. Стефана *Левенко*—на 6 мес. тюрьмы каждого; 7. Григория *Черного*, 8. Артемия *Буцкого* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних 9. Тимофея *Мазуру*, 10. Власа *Коркишку*, 11. Игнатия *Война* — к аресту в земском арестном доме, первых двух на 2 мес., последнего на 1 мес.; 12. Стефана *Литвина* — суд оправдал.

Настоящий приговор в отношении Александра Медведя, осужденного по аналогичному делу, поглощен приговором Харьковской суд. палаты от 2 октября.

21. Дело о разгроме экономии купцов Ивана и Федора Воликов в Полтавской губ. 7 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 42 крестьян и 4 дворян за разгром 31 марта — 1 апреля 1902 г. в Константиноградском уезде экономии купцов Ивана и Федора Воликов и приговорила: 1. Ивана *Лейбу*, 2. Якова *Полтавца*, 3. Григория *Сорочинского*—на 1 год тюрьмы каждого; 4. Василия *Дригайло*, 5. Ивана *Чередниченко*, 6. Доминикия *Мирошкина* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 7. Гавриила *Марющенко*, 8. Степана *Сидоренко*, 9. Антона *Филоненко*, 10. Михаила *Ильченко*, 11. Петра *Сторожко*, 12. Максима Афанасьева *Пирлика* — на 7 мес. тюрьмы каждого; 13. Порфирия *Жука*, 14. Андрея *Кравченко*, 15. Павла *Кравченко*, 16. Демьяна *Шевченко*, 17. Леонтия *Пирлика*, 18. Феодосия *Пирлика*, 19. Максима Михайлова *Пирлика*, 20. Семена *Евтушенко*, 21. Михаила *Комашниченко*, 22 Никиту *Марченко*, 23. Афанасия *Сорочинского*, 24. Василия *Ведмедя*, 25. Митрофана *Хмеля*, 26. Максима *Мамку*, 27. Семена *Они-*

щенко, 28. Михаила *Чередниченко,* 29. Степана *Полупана,* 30. Тихона *Мамку,* 31. Артемия *Гуру,* 32. Хрисанфа *Чередниченко,* 33. Ивана *Недельку,* 34. Василия *Пиляя* — на 5 мес. тюрьмы каждого в арестном доме; 45. Федора *Марющенко* и 46. Гавриила *Завгороднего*—на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 38. Григория *Мамку,* 39. Елисея *Мамку,* 40. Антона *Чередниченко,* 41. Степана *Марюшку,* 42. Александра *Кришталя,* 43. Наума *Шатравку,* 44. Марка *Даценко* — под арест на 2 месяца каждого в арестном доме; 45. Федора *Марющенко* и 46. Гавриила *Зинченко* суд оправдал.

22. Дело о разгроме экономии, арендуемой дворянином Аполлинарием Шацилло в Полтавской губ. 9 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового, 1 казака и 18 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Константиноградском уезде, при с. Ладыжино, экономии, арендуемой А. Шацилло у дворянина Дудченко и Неймант. Суд приговорил: 1. Егора *Шепеля* — на 6 мес. тюрьмы; 2. Михаила *Чмелева,* 3. Андрея *Брижака,* 4. Федора *Хижняка* — на 4 мес. тюрьмы каждого; 5. Ивана *Пустогородского,* 6. Николая *Година,* 7. Иона *Дьяконенко,* 8. Ивана *Коробейника,* 9. Михайла *Загурского,* 10. Ивана *Курочку,* 11. Михаила *Горюна,* 12. Демьяна *Токаря,* 13. Андрея *Беленко,* 14. Андрея *Монастырского,* 15. Якова *Антоненко,* 16. Федора *Чубенко* — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 17. Федора *Сабсая,* 18. Савву *Приходько,* 19. Емельяна *Кравца,* 20. Ивана *Семеренко* — на 1 мес ареста каждого при арестном доме.

23. Дело о разгроме экономии купца Ивана Волика в Полтавской губ. 9 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 14 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Константиноградском уезде экономии купца Ивана Волика и приговорила: 1. Ивана *Глузда,* 2. Федота *Терентьева,* 3. Макара *Лазуренкова,* 4. Моисея *Устенко,* 5. Стефана *Кузьмина,* 6. Антония *Седлака,* 7. Петра *Ярошенко,* 8. Диомида *Кошубу,* 9. Дмитрия *Кошубу,* 10. Поликарпа *Кошубу,* 11. Евгения *Семеренько,* 12. Андрея *Вакуленко,* 13. Трофима *Задару* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего 14. Петра *Кириченко* — под арест на 1 мес. в арестном доме.

24. Дело о разгроме Мартыновского управительства имения Карловки герцогов Меклен-

бург-Стрелицких и принцессы Саксен-Альтенбургской в Полтавской губ. 10 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 1 запасного рядового и 13 крестьян за разгром 29 марта 1902 г. Мартыновского управительства имения Карловки герцогов Мекленбург-Стрелицких и принцессы Саксен-Альтенбургской. Суд приговорил: 1. Авраама *Пойду,* 2. Ивана *Глузда* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 3. Емельяна *Ляскало,* Емельяна *Бойченко,* 5. Михаила *Черчатого,* 6. Макария *Кальника,* 7. Федора *Дашевского,* 8. Стефана *Седлака,* 9. Леонтия *Глузда,* 10. Петра *Ярошенко*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 11. Петра *Кацая,* 12. Гавриила *Ляскало,* 13. Федора *Полторацкого,* 14. Романа *Красноштана*—суд оправдал. В отношении Стефана и Ивана Глузда, осужденных по аналогичным делам, приговоры Харьковской суд. палаты от 9 октября 1902 г. поглощены настоящим приговором.

25. Дело о разгроме экономии действительного статского советника Михаила Павлова в Полтавской губ. 10 октября 1902 г. в Константинограде, Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 18 крестьян за разгром в Константиноградском уезде экономии ст. сов. Мих. Фед. Павлова и приговорила: 1. Севастьяна *Бензу*—на 6 мес. тюрьмы; 2. Акима *Володько,* 3. Афанасия *Неверова,* 4. Савелия *Шило*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 5. Антония *Шило,* 6. Трофима *Шило,* 7. Самуила *Личманенко,* 8. Василия *Личманенко,* 9. Антона *Седлака,* 10. Савелия *Сопельниченко,* 11 Михаила *Белаша,* 12. Романа *Стукуна,* 13. Григория *Кулинича,* 14. Павла *Монько,* 15. Якова *Гавришенко,* 16. Афанасия *Сорочинского,* 17. Никиту *Марченко,* 18. Василия *Ведмедя* — на 2 мес. тюрьмы каждого. Настоящий приговор в отношении Антона Седлака, осужденного по аналогичному делу, поглощен приговором суд. палаты от 9 октября 1902 г.

26. Дело о разгроме экономии, арендуемой мещанином Иваном Водяницким в Полтавской губ. 11 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила 1 запасного унтер-офицера, 1 запасного рядового и 8 крестьян по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром 27 марта 1902 г. в с. Максимовке, Константиноградского уезда, экономии, арендуемой мещанином Водяницким у Трегубовой, и присудила: 1. Петра *Литвина,* 2. Семена *Пацулу,* 3. Дио-

мида *Халепу,* 4. Осипа *Якубу,* 5. Стефана *Литвина,* 6. Петра *Пацулу,* 7. Семена *Шилдугу,* 8. Аггея *Багмета* — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 9. Илью *Гречку,* 10. Семена *Бовкуна* — под арест на 1 мес. при арестном доме.

27. Дело о расхищении картофеля со степи Карловской вотчины герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 11 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269 [1] ст. Ул. о нак. 10 крестьян за расхищение в ночь на 12 марта 1902 г. картофеля со степи Екатерининского управительства Карловской вотчины герцога Мекленбург-Стрелицкого в Константиноградском уезде и приговорила: 1. Ивана *Чумака,* 2. Давида *Дзюбича,* 3. Ивана *Куринного,* 4. Филиппа *Куринного,* 5. Никифора *Кизю,* 6. Порфирия *Ищенко,* 7. Павла *Стрелку,* 8. Максима *Мовчана,* 9. Андрея *Наконечного,* 10 Федота *Копыльца* — на 2 мес. тюрьмы каждого.

28. Дело о расхищении картофеля со степи вотчинной экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого в Полтавской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 10 крестьян за расхищение 4 апреля 1902 г. картофеля со степи Еленовского управительства Карловской вотчиной экономии герцога Мекленбург-Стрелицкого и приговорила: 1. Павла *Гажа,* 2. Сергея *Гажа,* 3. Сергея *Колодяжного,* 4. Савву *Дьяченко,* 5. Илью *Рябоконя* — на 3 мес. тюрьмы каждого; 6. Григория *Удовиченко* — на 2 мес. ареста при арестном доме; 7. Павла *Бову,* 8. Филиппа *Гажа,* 9. Семена *Колодяжного,* 10. Тараса *Бову* — суд. оправдал.

29. Дело о расхищении сена со степи имения герцогов Мекленбург-Стрелицких в Полтавской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 ч. 269 [1] ст. Ул. о нак. 7 крестьян за расхищение 26 марта 1902 г. сена со степи Варваровского управительства имения Карловки герцогов Мекленбург-Стрелицких и приговорила: 1. Осипа *Якубу* — на 4 мес. тюрьмы; 2. Илью *Полторака,* 3. Марка *Ядроча,* 4. Гордея *Пацулу,* 5 Павла *Якубу,* 6. Петра *Пацулу* — на 2 мес. тюрьмы; несовершеннолетнего 7. Илью *Гречку* — на 1 мес. в арестном доме.

30. Дело о расхищении сена из экономии герцогов Мекленбург-Стрелицких в Полтав-

ской губ. 12 октября 1902 г. в Константинограде Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова, при тов. прокурора Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 1 зап. ефрейтора и 7 крестьян за расхищение 28 и 29 марта 1902 г. сена, принадлежащего экономии герцогов Мекленбург-Стрелицких в Константиноградском уезде, и приговорила: 1. Ефима *Лугового,* 2. Прокофия *Лугового,* 3. Савву *Довгаля,* 4. Петра *Гайдаря,* 5. Федота *Логвиненко,* 6. Анания *Коваленко,* 7. Ивана *Бульбаха,* 8. Савву *Гасана* — на 2 мес. тюрьмы каждого.

31. Дело о разгроме экономии Вильгельма Трейке в Полтавской губ. 1 апреля 1902 г. 14 — 15 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Лопухине, слушала дело 27 крестьян Полтавской губ., обвинявшихся по 1, 2 и 4 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. в разгроме экономии Вильг. Трейке 1 апр. 1902 г. во время аграрных беспорядков в Полтавской губ., и приговорила: 1. Павла *Драча* — на 4 года 6 мес. арестантских отделений; 2. Андрея *Порохню,* 3. Никиту *Литовченко,* 4. Федора *Драча* и 5. Василия *Шанду* — на 4 года арестантских отделений каждого; 6. Антона *Позенко* — на 2 года арестантских отделений; 7 Антона *Шанду,* 8. Даниила *Чубича,* 9. Андрея *Чубича,* 10 Якова *Шанду,* 11. Антона *Синенко,* 12. Григория Абрамовича *Чамару,* 13. Григория Ефимовича *Чамару,* 14. Федора *Чамару,* 15. Артема *Ланского,* 16. Василия *Ровенко,* 17. Николая *Гайдаренко,* 18. Ивана *Мирошниченко,* 19. Кондрата *Шевченко,* 20. Ивана *Шанду,* 21. Максима *Турпитку,* 22. Афанасия *Запеку,* 23. Ивана *Марченко* и 24. Якова *Лукашева* — на 1 год арестантских отделений каждого; 25. Григория *Шанду*—на 8 мес. тюремного заключения; 26. Дарью *Чамарину* и 27. Агафью *Клименкову*—к одному году тюремного заключения каждую.

32. Дело о разгроме экономии отст. контр-адмирала К. Старицкого в Полтавской губ. 16 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Казине и Иванове, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 14 крестьян за разгром экономии Старицкого во время крестьянских восстаний в Полтавской губ. 1 апр. 1902 г. и приговорила: 1. Григория *Мороза,* 2. Игната *Кишена* — на 1 год арестантских отделений; 3. Павла *Курочку* — на 1 год 6 мес. тюрьмы; 4. Созонта *Бойко,* 5. Кирилла *Курочку,* 6. Никиту *Кочубея,* 7. Митрофана *Пугно,* 8. Даниила *Ахтырского,* 9. Осипа *Олейника* и 10. полтавского мещанина Григория *Фурмана* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 11. Тимофея *Пугно,* — на 2 мес.

тюрьмы; 12. Терентий *Пугно,* 13. Григорий *Пугно,* 14. полтавский мещанин Василий *Фурман* — оправданы.

33. Дело о разгроме экономии Эмилия Трейке. 16 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитников, Беренштама, Буковского, Исаченко, Ленца и Соколова, судила 13 крестьян по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром 1 апреля 1902 г. экономии Эм. Трейке и приговорила: 1. Якова *Пискунова,* 2. Степана *Бельченко,* 3. Семена *Кошиля,* 4. Акима *Харченко,* 5. Андрея *Белина,* 6. Алексея *Корецкого,* 7. Илью *Бандуру,* 8. Федора *Собакоря,* 9. Петра *Собакоря,* 10. Якова *Галавурного* и 11. Ивана *Вербового* — на 8 мес. тюрьмы каждого; 12. Тимофея *Татарко,* 13. Захария *Прокопенко* — на 2 мес. тюрьмы каждого.

34. Второе дело о разгроме экономии отст. контр-адмирала Старицкого 31 марта 1902 г. 16—17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Перцовиче и Ленце, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Старицкого и приговорила: 1. Егора *Шепелева,* 2. Никофора *Бажула,* 3. Касьяна *Антоненко,* 4. Артамона *Гусака* и 5. Антона *Максимова* — к 8 мес. тюрьмы каждого.

35. Дело о разгроме экономии Мих. Мих. Попова в Полтавской губ. 17 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при прокуроре Навроцком и защитниках Сияльском и Перцовиче, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 20 крестьян за разгром экономии М. М. Попова в Полтавской губ. во время крестьянских беспорядков 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Степана *Онищенко,* 2. Варфоломея *Давиденок,* 3. Герасима *Кутыря,* 4. Петра *Тернового,* 5. Осипа *Янко,* 6. Антона *Дашко,* 7. Ивана *Козлова,* 8. Михаила *Удовиченко,* 9. Тимофея *Еременко* и 10. Андрея *Мащенко* — к заключению в тюрьму на 8 мес. каждого; 11. Дмитрия *Молошного,* 12. Алексея *Брижака,* 13. Фотия *Брижака,* 14. Виктора *Гориздру* и 15. Ивана *Гориздру* — к тюрьме на 4 мес.; 16. Емельяна *Кравца,* 17. Степана *Сугака* — каждого к тюрьме на 2 мес; 18. Василия Чумака, 19. Логина *Белкина,* 20. Трофима *Норовицкого* — оправдал.

36. Дело о разгроме экономии казака Андрея Трояна. 17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Сияльском и Перцовиче, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 4 крестьян за разгром экономии казака Трояна 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Захария *Бута,* 2. Прокофия *Балкового,* 3. Демьяна *Толстякова,* — к 8 мес. тюрьмы каждого; 4. Тимофея *Пугно* — к 3 мес. тюрьмы.

37. Дело о разгроме экономии Ф. Собакоря. 17 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Казине и Новицком, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Собакоря 1 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Александра *Забережного*, 2. Ивана *Вербового*, 3. Григория *Дрюка*, 4. Митрофана *Дрюка* — к тюрьме на 8 месяцев каждого и 5. Михаила *Кучеренко*, 16 лет — на 2 мес. тюрьмы.

38. Второе дело о разгроме экономии Мих. Мих. Попова. 17 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Пилипенко и Новицком судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром экономии Попова и приговорила: 1. Егора *Костенко*, 2. Ивана *Матиенко*, 3. Прохора *Бережного*, 4. Севастьяна *Подгорного* и 5. Архипа *Костенко* — к 8 мес. тюрьмы каждого.

39. Дело о разгроме экономии Секачева. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Сияльском и Иванове, судила по 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром экономии Секачева крестьян: 1. Василия *Куштыря*, 2. Степана *Онищенко*, 3. Никофора *Кочубея*, и 4. Аврама *Кальнового* и приговорила их к 8 мес. тюрьмы каждого.

40. Дело о разгроме экономии казака Божко. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Горонескуле и Новицком, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 13 крестьян за разгром экономии казака П. Вл. Божко 2 апреля 1902 г. и приговорила: 1. Дмитрия *Могилу*, 2. Ивана *Бондаренко*, 3. Михаила *Каблучку*, 4. Макара *Гетя*, 5. Афанасия *Корниянко*, 6. Петра *Салопа*, 7. Герасима *Крюка*, 8. Елисея *Крюка*, 9. Захара *Скобу*, 10. Николая *Опошняка*, 11. Петра *Горкина* и 12. Ивана *Чуба* — к 8 мес. тюрьмы и 13. Прокофия *Опошняка* — на 2 мес. тюрьмы.

41. Дело о разгроме экономии братьев Роговских. 18 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитниках Чичибабине и Иванове, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии братьев Роговских 28 марта 1902 г. и приговорила: 1. Василия *Гречку*, к заключению в тюрьму на 1 год; 2. Григория *Гречку*, 3. Ефима *Гречку*, 4. Фому *Горобца*, 5. Тимофея *Кармазина*, 6. Евфимия *Бовкуна* — на 8 мес. каждого; Илья *Марченко* — оправдан.

42. Дело о разгроме экономии Никифора Деркача. 24 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Псковца, судила по 269[1] ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии Деркача 29 марта 1902 г. и приговорила: 1. Евдокима *Богодойку*, 2. Ивана *Зайца*, 3. Михаила

Горгуза, 4. Кузьму *Решетника,* 5. Ивана *Решетника* и 6. Никиту *Степаненко* — к заключению в тюрьму на 8 мес.; 7. Евтихия *Слипко* — оправдала.

43. Дело о разгроме экономии Е. Е. Чеботарева. 24 — 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Дмитриева, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 21 крестьянина за разгром экономии Чеботарева и приговорила: 1. Ивана *Данисько,* 2. Дорофея *Левенко,* 3. Ивана *Казака,* 4. Антона *Данисько,* 5. Артемия *Буцкого,* 6. Никиту *Лесового* и 7. Тараса *Стороженко* — на 1 год арестантских отделений; 8. Игнатия *Войко* — на 1 год тюрьмы; 9. Власа *Коркишко* — на 10 мес. тюрьмы; 10. Данила *Фисуна,* 11. Никанора *Добросола,* 12. Исидора *Малюка,* 13. Кондратия *Копаенко,* 14. Романа *Шейко,* 15. Пимена *Кириченко,* 16. Лисну *Малыша* и 17. Алексея *Матиенко*—к 8 мес. тюрьмы каждого; 18. Кузьму *Бескровного,* 19. Василия *Клименко,* 20. Андрея *Ткаченко,* 21. Пантелеймона *Данисько* — оправдала.

44. Дело о разгроме экономии И. П. Юхимца. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии Юхимца 30 марта 1902 г. и приговорила: 1. Фому *Тырнового,* 2. Марка *Клименко,* 3. Никанора *Добросола,* 4. Ефима *Щетину,* 5. Якова *Шульгу,* 6. Кондрата *Копая* и 7. Осипа *Туру* — к 8 мес. тюрьмы каждого.

45. Дело о разгроме экономии Марфы Палей. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Гронескуль, судила по 1 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 11 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. экономии Марфы Палей и приговорила; 1. Филиппа *Куринного,* 2. Пимена Куринного 3. Лаврентия *Хитушку,* 4. Дмитрия *Гонтаря,* 5. Косьму *Гонтаря,* 6. Якова *Литвина,* 7. Моисея *Галагана,* 8. Ивана *Ховхуна,* 9. Ивана *Ильченко* и 10. Терентия *Литвина* — к 8 мес. тюрьмы каждого и 11. Григория *Кулика* — оправдала.

46. Дело о разгроме экономии Николая Краевского в Харьковской губ. 25 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора П. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269¹ ст. Ул. о нак. 22 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии Н. Краевского и приговорила: 1. Ивана *Котенко,* 2. Федора *Водяницкого,* 3. Карпа *Мякушко,* 4. Антона *Суховершко,* 5. Алексея *Котенко,* 6. Егора *Бабенко,* 7. Петра *Сторожко,* 8. Семена *Литвиненко,* 9. Никиту *Солонцевого,* 10. Гавриила *Бондаря,* 11. Петра *Косика,* 12. Ивана

Куринного, 13. Никонора *Павлика,* 14. Кондрата *Герасименко,* 15. Конона *Малько,* 16. Александра *Косика* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 17. Карпа *Сорочинского,* 18. Ивана *Тарана,* 19. Василия *Малько* — на 1 мес. ареста в арестном доме каждого; 20. Луку *Кириченко,* 21. Ефима *Борисенко.* 22. Калиника *Хвороста* — суд оправдал.

47. Дело о разгроме экономии ст. сов. Павлова в Харьковской губ. 25 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 8 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при деревне Егоровке, экономии ст. сов. Павлова и приговорила: 1. Петра *Семененко,* 2. Петра *Дидика* — на 4 мес. тюрьмы каждого; 3. Григория *Волжана,* 4. Михаила *Крапивку* — на 2 мес. тюрьмы каждого, несовершеннолетних: 5. Антона *Глущенок,* 6. Сергея *Глущенок,* 7. Филиппа *Симоненко,* 8. Семена *Васильченко* — на 1 мес. ареста при арестном доме.

48. Второе дело о разгроме экономии Марфы Палей. 25 октября в Полтаве Киевская суд. палата судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 8 крестьян и приговорила: 1. Пимена *Кравца,* 2. Захария *Салогуба,* 3. Ивана *Салогуба,* 4. Егора *Коваленко,* 5. Ивана *Гаврася,* 6. Филиппа *Кивгапя* — к 8 мес. тюрьмы, а несовершеннолетних: 7. Трофима *Воловика* и 8. Маркиана *Ропавку* — к 2 мес. тюрьмы.

49. Дело о разгроме экономии Якова Кивы и Асмакова при деревне Водяной 30 марта 1902 г. 26 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Пилипенко, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 24 крестьян за разгром экономии Кивы и Асмакова и приговорила: 1. Александра *Костенко,* 2. Моисея *Павленкова,* 3 .Федора *Кузменского,* 4. Григория *Заприкута,* 5. Каллинника *Копая,* 6. Федора *Папенко,* 7. Иосифа *Фроленко,* 8. Прокофия *Венрика,* 9. Николая *Вакуленко,* 10. Антона *Губченко,* 11. Степана *Кривогуза,* 12. Исидора *Рябоконя,* 13. Федора *Салогуба,* 14. Трофима *Салогуба,* 15. Максима *Штофаля,* 16. Владимира *Гниленко,* 17. Бориса *Богодайко,* 18. Алексея *Лагоду,* 19. Михаила *Горгуца,* 20. Федора *Собакоря,* 21. Никиту *Степаненко* и 22. Кирилла *Рябоконя*—к тюремному заключению на 8 мес. каждого; 23. Семена *Грунтенко*—на 2 мес. тюрьмы и 24. Ивана *Кухаренко*—оправдала.

50. Дело о рзгроме экономии Якова Кивы при деревне Стенки 31 марта 1902 г. 26 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Пилипенко, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром экономии Якова Кивы 6 крестьян и приговорила: 1. Луку *Харченко,* 2. Якова *Ступяка,* 3. Александра *Вервихвоста* (он же *Салий),* 4. Александра *Верви-*

хвоста, 5. Степана *Дудника* — к 8 мес. заключения каждого, а 6. Николая *Стецуна* — к 2 мес. тюрьмы; Харченко и Стецун в тот же день судились по делу разгрома экономии Ткаля.

51. Дело о разгроме экономии Ткаля и Пятинки 31 марта 1902 г. 26 декабря в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Пилепенко, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 7 крестьян за разгром экономии Ткаля Спаса и Пятинки и приговорила: 1. Григория *Заприкуту,* 2. Елисея *Заприкуту,* 3. Моисея *Павленко,* 4. Семена *Харченко,* 5. Луку *Харченко* — к 8 мес. тюрьмы каждого; 6. Антона *Харченко,* 17 лет — к 3 мес. тюрьмы и 7. Никона *Стецуна,* 20 лет, — 2 мес. тюрьмы.

52. Дело о разгроме экономии А. П. Фон-Пиглера в Харьковской губ. 26 октября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Пушкина, при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 5 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономии А. П. Фон-Пиглера, при деревне Редкодубе, Валкского уезда и приговорила: 1. Федора *Трояна* и 2. Луку *Гроздя* — на 1 мес. тюрьмы каждого; 3. Матвея *Родионова,* 4. Якова *Гроздя,* 5. Иосифа *Гроздя* — суд оправдал.

53. Дело о разгроме экономии А. В. Глушкова и В. Ф. Подпалова в Харьковской губ. 26 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора П. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 53 крестьян за разгром 31 марта 1902 г. в Валкском уезде, при с. Каленикове, экономии А. В. Глушкова и В. Ф. Подпалова и приговорила: 1. Еремея *Зоголя,* 2. Григория *Хоменко,* 3. Леонтия *Онишенко,* 4. Антона *Гаврася,* 5. Демьяна *Гаврася,* 6. Евстафия *Гаврася,* 7. Александра *Косика,* 8. Федора *Водяницкого,* 9. Григория *Зоголя,* 10. Адриана *Бондаренко,* 11. Карпа *Мякушко,* 12. Антона *Суховершко,* 13. Тимофея *Водяницкого,* 14. Луку *Кириченко,* 15. Евтихия *Кириченко,* 16. Евдокима *Мякушко,* 17. Корнея *Мякушко,* 18. Ивана *Цыганка,* 19. Кирилла *Цыганка,* 20. Дениса *Бондаренко,* 21. Дмитрия *Ярового,* 22. Никиту *Солонцевого,* 23. Луку *Литвиненко,* 24. Павла *Дригайло,* 25. Андрея *Горобца,* 26. Григория *Петренко,* 27. Ивана *Куринного,* 28. Наума *Дригайло,* 29. Андрея *Бездетко* — к тюремному заключению на 4 мес. каждого; несовершеннолетних: 30. Ивана *Лаврика,* 31. Прокофия *Петренко,* 32. Тимофея *Горобца,* 33. Феодосия *Гаврася,* 34. Федора *Кириченко,* 35. Ивана *Суховершко,* 36. Якова *Тарана,* 37. Якова *Куринного,* 38. Василия *Малько* — под арест

на 1 мес. каждого в арестный дом; 39. Федора *Петренко*, 40. Стефана *Самойленко*, 41. Петра *Тишенко*, 42. Прокофия *Белоцерковца*, 43. Тихона *Белоцерковца*, 44. Евдокима *Костяницкого*, 45. Мина *Гаврася*, 46. Ивана *Тищенко*, 47. Ивана *Хоменко*, 48. Петра *Петренко*, 49. Илію *Малько*, 51, Семена *Устименко*, 51. Ивана *Тарана*, 52. Тараса *Литвиненко*, 53. Семена *Литвиненко*—суд оправдал. Настоящий приговор пглощает приговор Харьковской суд. палаты от 22 сентября 1902 г. в отношении Дмитрия Ярового, Федора Водяницкого, Карпа Мякушко, Антона Суховершко, Никиты Солонцевого и Ивана Куринного, осужденных по аналогичным делам.

54. Дело о покушении на харьковского губернатора князя Оболенского. 26 октября 1902 г. в Харькове Киевским военно-окружным судом слушалось дело о покушении на харьковского губернатора кн. Оболенского, совершенном столяром Фомой Корнеевичем *Качурой* 29 июня 1902 г. по приговору боевой организации партии социалистов-революционеров за жестокость при подавлении крестьянских беспорядков. В связи с этим делом были арестованы брат Качуры и рабочий *Петров*, но оба освобождены.

Ф. К. Качура был приговорен к смертной казни, замененной ему по просьбе кн. Оболенского бессрочной каторгой.

Качура, отбывая наказание, подал 15 июня 1903 г. заявление о полном раскаянии, давал предательские показания на суде по делу Гершуни и боевой организации партии социалистов-революционеров. Каторга ему была заменена ссылкой: выслан в 1904 г в Архангельскую губ.

55. Дело о разгроме экономии, арендуемой богатым крестьянином Н. Я. Шевченковым в Харьковской губ. 28 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии, арендуемой крестьянином Шевченко у дворянина Фюнера, и присудила: 1. Ивана *Котенко*, 2. Федора *Водяницкого*, 3. Михаила *Сосновского*, 4. Адриана *Бондаренко*, 5. Алексея *Котенко*, 6. Егора *Бабенко*, 7. Ггирогия *Зоголя*, 8. Семена *Колесника*, 9. Ивана *Лейбу*, 10. Артемия *Балкового*, 11. Василия *Лизниченко*, 12. Каллинника *Хвороста*, 13. Никанора *Павлика*—на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 14. Якова *Тарана*—на 1 мес. ареста в арестном доме; 15. Дмитрия *Балкового* и 16. Федора *Кириченко* — суд оправдал. Настоящий приговор в отношении осужденных Ивана Котенка, Алексея Котенка, Егора Бабенко,

Никофора Павлика, Федота Водяницкого, Адриана Бондаренко, Григория Зоголя, и Якова Тарана поглощает приговор Харьковской суд. палаты от 25 и 26 октября 1902 г. Настоящий приговор поглощается приговорами Харьковской суд. палаты от 5 и 28 октября 1902 г. в отношении Василия Лизниченко, Михаила Сосновского, Артемия Балкового, Ивана Лейбы, судившихся по аналогичным делам.

56. Дело о разгроме экономии землевладелицы Любови Сухомлиновой в Харьковской губ. 28 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 20 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии землевладелицы Любови Сухомлиновой и присудила: 1. Петра *Сторожко* — на 1 год тюрьмы; 2. Филиппа *Ярового,* 3. Сергея *Ярового,* 4. Дмитрия *Ярового* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 5. Павла *Набоку,* 6. Семена *Лищенко,* 7. Игната *Набоку,* 8. Василия *Лизниченко,* 9. Григория *Чичибабу,* 10. Артемия *Балкового,* 11. Петра *Мирошкина,* 12. Николая *Мирошкина,* 13. Михаила *Сосновского,* 14. Якова *Балкового,* 15. Василия *Барановского,* 16. Никиту *Алексеенко,* 17. Илью *Сидоренко,* 18. Ефима *Лищенко* — к тюрьме на 4 мес. каждого; несовершеннолетнего: 19. Дмитрия *Балкового* — к аресту в арестном доме на 3 месяца; 20. Семена *Колесника*—суд оправдал.

57. Дело о разгроме экономии Самуила Ячного 31 марта 1902 г. 28 октября 1902 г. в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Руадзе и защитнике Дмитриеве, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 10 крестьян за разгром экономии Ячного и приговорила: 1. Кузьму *Гонтаря,* 2. Филиппа *Куринного,* 3. Пимена *Куринного,* 4. Лаврентия *Хитушку,* 5. Максима *Решетника,* 6. Митрофана *Новика,* 7. Терентия *Литвина,* 8. Никифора *Пономаренко,* — к 8 мес. тюрьмы; 9. Григория *Кулика,* 10. Ивана *Босого* — к 2 мес. тюрьмы.

58. Дело о разгроме экономии Васильца. 29 марта 1902 г. 28 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Дмитриеве, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул о нак. 21 крестьянина за разгром экономии Зах. Васильца 29 марта 1902 г. и приговорила к 1 году тюремного заключения: 1. Ефима *Щетину,* 2. Никиту *Степаненко,* 3. Федора *Салогуба,* 4. Антона *Губченко;* 5. Степана *Зайца,* 6. Николая *Вакуленко,* 7. Ивана *Бойченко,* 8. Ивана *Зайца,* 9. Феодосия *Богодайко,* 10. Трофима *Салогуба,* 11. Сидора *Рябоконя,* 12. Луку *Лемишко,*

13. Максима *Турка,* 14. Степана *Кривогуза,* 15. Трофима *Зубенко,* 16. Нестера *Диденко,* 17. Тихона *Веремиенко,* 18. Александра *Костенко,* 19. Ивана *Решетника,* 20. Кузьму *Решетника* и 21. Захария *Долгопола* — к 8 мес. тюрьмы; Никита Степаненко, Иван Заяц, Иван и Кузьма Решетниковы, Ефим Щетино, Александр Костенко, Николай Вакуленко, Антон Губченко, Степан Кривогуз, Сидор Рябоконь, Федор и Трофим Салогубы уже были осуждены по аналогичным делам 24 и 25 октября 1902 г.

59. Дело о разгроме экономии Николая Филимонова. 29 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Сияльском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 19 крестьян за разгром 30 марта 1902 г. экономии Филимонова и приговорила: 1. Ефима *Щетину* — к 1 году тюрьмы; 2. Макара *Колесника,* 3. Трофима *Николенко,* 4. Дмитрия *Люборевского,* 5. Федора *Удовиченко,* 6. Никанора *Добросола,* 7. Василия *Тарана,* 8. Леонтия *Рыбалку,* 9. Василия *Клименко,* 10. Исидора *Малюка,* 11. Григория *Богодайко,* 12. Якова *Шульгу,* 13. Тихона *Веремиенко,* 14. Степана *Шийку,* 15. Ивана *Ладина,* 16. Федора *Голуба* — к 8 мес. тюрьмы каждого; 17. Федора *Вакуленок,* 19 лет—к 2 мес. тюрьмы; 18. Захара *Губского* и 19. Степана *Зайца*—оправдала. Подсудимые Добросол, Малюк, Шульга, Веремиенко уже судились 24, 25 и 28 октября 1902 г.

60. Дело о демонстрации 1 мая в Сормово. 28 — 29 октября 1902 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой, под председательством Попова, при прокуроре Курлове и защитниках В. А. Маклакове, Н. К. Муравьеве, П. Н. Малянтовиче и Н. В. Тесленко, слушалось дело о политической демонстрации в Соромово 1 мая 1902 г. Демонстрация была подготовлена и организована сормовской организацией РСДРП. К суду были привлечены по 1 и 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие рабочие:

1. Петр Андреевич *Заломов.* 2. Алексей Иванович *Быков.* 3. Михаил Иванович *Быков.* 4. Егор Григорьевич *Наумов.* 5. Петр Данилович *Дружкин.* 6. Никифор Васильевич *Фролов.* 7. Михаил Егорович *Богатырев.* 8. Алексей Палладьевич *Ляпин.* 9. Михаил Иванович *Самылин.* 10. Иван Федорович *Сутягин.* 11. Иван Дмитриевич *Шибаев.* 12. Василий Николаевич *Солдатов.* 13. Алексей Петрович *Баранов.* 14. Яков Семенович *Полозов.*

Судились все, кроме Полозова, на суд не явившегося, дававшего на следствии предательские показания. Приговором суда осуждены в ссылку на поселение 6 чел.: Заломов, Самылин, Быков, Дружинин, Ляпин и Фролов. Остальные 7 чел. оправданы. Защита обжаловала приговор, но Правит. Сенатом 31 января 1903 г. жалоба оставлена без последствий.

61. Дело о разгроме экономии Ефима Кудри 29 марта 1902 г. 29 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Сияльского, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 25 крестьян за разгром экономии Ефима Кудри и приговорила к заключению в тюрьму на 8 мес. следующих крестьян: 1. Федора *Салогуба,* 2. Макара *Шейко,* 3. Ивана *Зайца,* 4. Исидора *Рябоконя,* 5. Алексея *Крячуна,* 6. Трофима *Салогуба,* 7. Максима *Турка,* 8. Луку *Лимешко,* 9. Степана *Кривогуза,* 10. Ефима *Щетину,* 11. Николая *Вакуленко,* 12. Антона *Губченко,* 13. Василия *Салогуба,* 14. Кузьму *Горбатенко,* 15. Семена *Пустогородского,* 16. Демида *Чмилева,* 17. Макара *Колесника,* 17. Гараса *Квашу,* 19. Ивана *Решетника,* 20. Кирилла *Рябоконя,* 21 Никиту *Степаненко,* 22. Захария *Довгопола,* 23. Савелия *Скотченко;* 24. Степана *Зайца,* 25. Нестора *Диденко* — оправдала. Из числа осужденных следующие лица уже были осуждены по другим аналогичным делам: Щетина, Губченко, Федор Салогуб, Степаненко, Иван Заяц, Исидор и Кирилл Рябокони, Трофим Салогуб, Максим Турок, Лемешко, Кривогуз, Вакуленко, Решетник, Захарий Довгопол и Макар Колесник.

62. Дело о разгроме экономии, арендуемой купцом Кузьминовым, Харьковской губ. 29 октября в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 21 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при с. Снежке, экономии, арендуемой купцом Кузьминовым, и приговорила: 1. Трофима *Корсуна,* 2. Дорофея *Корсуна,* 3. Якова *Корсуна,* 4. Леонтия *Когелевца,* 5. Петра *Новосела,* 6. Матвея *Новосела,* 7. Никиту *Пелюшенко,* 8. Максима *Солошенко,* 9. Трофима *Тицкого,* 10. Семена *Токаря,* 11. Федора *Тицкого,* 12. Сергея *Тицкого,* 13. Григория *Сметану,* 14. Никифора *Тупицу,* 15. Петра *Решетило* — на 3 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 16. Ивана *Невоенного* — на 4 мес. тюрьмы; 17. Николая *Андрущенко,* 18. Якова *Гармаша,* 19. Николая *Решетника,* 20. Афанасия *Посмертного* — на 2 мес. ареста каждого в арестном доме; 21. Макара *Тицкого* — суд оправдал. Настоящий приговор поглощает приговор Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября 1902 г. в отношении Григория Сметаны, судившегося по аналогичному делу. Настоящий приговор поглощается приговорами Харьковской суд. палаты от 21 сентября 1902 г. в отношении Леонтия Котелевца и Семена Токаря и Харьковского окружного суда от 26 апреля в отношении Ивана Невоенного.

63. Дело о разгроме экономии М. И. Гаевской в Харьковской губ. 29 октября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Е. А. Пушкина и при тов. прокуроре Лузгине, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1 октября 1902 г. в Валкском уезде, при хуторе Анновском, экономии М. И. Гаевской и приговорила: 1. Петра *Сторожко* — на 1½ года тюрьмы; 2. Матвея *Родивонова*, 3. Петра *Медведя* — на 1 г. 4 мес. тюрьмы каждого; 4. Петра *Мирошкина*, 5. Николая *Мирошкина*, 6. Якова *Балкового*, 7. Семена *Колесника*, 8. Василия *Барановского*, 9. Никиту *Алексеенко*, 10. Григория *Чичибабу*, 11. Артемия *Балкового*, 12. Ефима *Мищенко*—на 6 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 13. Дмитрия *Балкового*, 14. Ивана *Сидоренко*—на 1 мес. ареста в арестном доме; 15. Антона *Рыбалку*, 16. Константина *Рыбалку* — суд оправдал. Настоящий приговор поглощает приговоры в отношении осужденных Петра Сторожко, Петра и Николая Мирошника, Якова Балкового, Семена Колесника, Василия Барановского, Никиты Алексеенко, Григория Чичибабы, Артемия Балкового, Ефима Мищенки и Дмитрия Балкового, судившегося по аналогичным делам.

64. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Павловском. 30 актября в Полтаве Киевская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Демине и защитнике Горонескуле, судила по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 6 крестьян за разгром экономии Дурново 31 марта 1902 г. и приговорила: 1. Кондрата *Колюжного*, 2. Акима *Порохно*, 3. Терентия *Кулика*—к 8 мес. тюрьмы; 4. Луку *Колюжного*, 5. Петра *Дудку*, 6. Маркиана *Ропавку* как несовершеннолетних, — к 2 мес. тюрьмы.

65. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Александровском. 30 октября Киевская суд. палата, при защитнике Горонескуле, судила за разгром экономии Павла Дурново следующих 7 крестьян и приговорила: 1. Евмена *Колесника*, 2. Моисея *Дугаря*, 3. Пантелеймона *Беленко*, 4. Козьму *Прилуцкого*, 5. Ивана *Беленко*, 6. Ивана *Сватенко* и 7. Моисея *Галагана*—к тюрьме на 8 мес.

66. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Марьинском. 30 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Горонескула, судила по 1 и 3 ч. 269 ст. Ул. о нак. следующих 6 крестьян: 1. Вакулу *Коменника*, 2. Силу *Чалика*, 3. Зосиму *Петренко*, 4. Евсея *Гостудыма* и приговорила их к 8 мес. тюрьмы каждого; 5. Зиновия

Швaченко, 6. Улиту *Скрыпнику* (она же *Зозулина*) — к 2 мес. тюрьмы.

67. Дело о разгроме экономии Павла Дурново при хуторе Петровском. 30 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при защитнике Горонескуле, судила по 2 и 3 ч. 269^1 ст. Ул. о нак. следующих 5 крестьян, приговоренных к 8 мес. тюрьмы: 1. Василия *Русанова,* 2. Дионисия *Дрянака,* 3. Самуила *Кабаковского,* 4. Евсея *Гостудыма* и 5. Вакулу *Каменника.*

68. Дело о политической демонстрации в Н.-Новгороде. 30—31 октября 1902 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой под председательством Попова, при участии защитников Маклакова, Малянтовича, Тесленко, Муравьева, Ланина и Яворского, слушалось дело о политической демонстрации в Н.-Новгороде 5 мая 1902 г. Демонстрация была организована нижегородской организацией РСДРП. К суду были привлечены по 1 и 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Сергей Измайлович *Моисеев.* 2. Вульф Михелевич *Лубоцкий.* 3. Гавриил Егорович *Михайлов.* 4. Надежда Ивановна *Синева.* 5. Анна Ивановна *Доброхотова.* 6. Константин Николаевич *Дертев.* 7. Таисия Александровна *Ленивова.* 8. Михаил Александрович *Георгиевский.* 9. Анна Николаевна *Кислова.*

В ссылку на поселение приговорены: Моисеев, Лубоцкий, Михайлов, Дертев, Синева, Доброхотова и Ленивова; Кислова и Георгиевский — оправданы. Приговор был обжалован защитой, но Правит. Сенатом 31 января 1903 г. жалоба оставлена без последствий.

Лубоцкий погиб при взрыве в Леонтьевском пер. в Москве в 1919 году.

69. Дело о разгроме экономии и сахарного завода купца Давида Молдавского в Харьковской губ. 30 и 31 октября 1902 г. Харьковская суд палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора С. Л. Лузгине, судила по 1 ч. 269^1 ст. Ул. о нак. 52 крестьян и 1 мещанина гор. Валок за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии и сахарного завода купца Давида Молдавского и присудила: 1. Афанасия *Солонецкого,* 2. Григория *Мокроусова,* 3. Тихона *Маслова,* 4. Емельяна *Куценко,* 5. Емельяна *Сидоренко,* 6. Ивана *Москаленко,* 7. Дуку *Щербака,* 8. Романа *Мирошниченко,* 9. Антона *Русанова,* 10. Якова *Тимченко,* 11. Емельяна *Мошну,* 12. Кузьму *Сороксобаку.* 13. Павла *Задорожного,* 14. Ивана *Дьяченко,* 15. Пантелеймона *Кирпу,* 16. Захара *Кошевого* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 17. Трофима *Гарьковца,* 18. Емельяна *Гордеенко,* 19. Афанасия *Благодыря,* 20. Ни-

колая *Марченко,* 21. Андрея *Обихвоста,* 22. Петра *Щербаня,* 23. Григория *Шаповалова,* 24. Филиппа *Водяницкого,* 25. Герасима *Резниченко,* 26. Ивана *Хмеля,* 27. Артема, *Голика,* 28. Ивана *Голика,* 29. Даниила *Вакало,* 30. Петра *Трофименко,* 31. Даниила *Завьялова,* 32. Илью *Гарьковца,* 33. Григория *Гевлича,* 34. Григория *Тимченко,* 35. Тита *Нетребу,* 36. Федота *Чишко,* 37. Сергея *Андрусенко,* 38. Николая *Тищенко,* 39. Лукьяна *Балкового*— на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 40. Алексея *Рыбалку,* 41. Сергея *Осьмака* — на 1 мес. под арест в арестном доме; 42. Алексея *Завгороднего,* 43. Михаила *Гончаренко,* 44. Кузьму *Паничева,* 45. Афанасия *Калитку,* 46. Алексея *Приходченко,* 47. Григория *Щербаня,* 48. Андрея *Гарьковца,* 49. Аврама *Завгороднего,* 50. Демида *Прилуцкого,* 51. Максима *Цыбульку,* 52. Гордея *Половика,* 53. Елеазара *Гуру* — суд оправдал.

70. Дело о разгроме экономии Мельтцера. 31 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участии защитника Коломийца, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром экономии германского подданного Мельтцера и приговорила: в арестантские отделения 1. Александра *Безуглого*— на 2 года; 2. Ивана *Куринного*—на 1 год и 2 мес.; 3. Ивана *Устименко*—на 1 год; в тюрьму на 8 мес.: 4. Конона *Малька,* 5. Якова *Куринного,* 6. Александра *Малько,* 7. Илью *Малько,* 8. Фоку *Коваля,* 9. Андрея *Коваля,* 10. Тимофея *Коваля,* 11. Ефима *Рокитского,* 12. Александра *Косика;* в тюрьму на 7 мес.: 13. Василия *Малько,* 14. Якова *Куринного;* в тюрьму на 2 мес.: 15. Николая *Малько,* 16. Семена *Хитушко.*

71. Дело о разгроме Чутовской экономии Павла Дурново. 31 октября в Полтаве Киевская суд. палата, при участи защитника Коломийца, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 19 крестьян за разгром Чутовской экономии Дурново и приговорила к тюрьме на 8 мес.: 1. Митрофана *Ивахненко,* 2. Ивана *Скичко,* 3. Никифора *Пономаренко,* 4. Якова *Целуйко,* 5. Афанасия *Качалу,* 6. Василия *Коломийца,* 7. Конона *Малько,* 8. Вакулу *Каменника,* 9. Самуила *Кабаковского,* 10. Демида *Кулика,* 11. Филиппа *Куринного,* 12. Пимена *Куринного,* к 2 мес. тюрьмы: 13. Василия *Малько,* 14. Григория *Кулика* и оправдала: 15. Николая *Малько,* 16. Зиновия *Швидченко,* 17. Трофима *Вертия,* 18. Семена *Литвиненко,* 19. Кирилла *Зубова.*

72. Дело о демонстрации в Саратове по поводу казни Балмашева. 4—7 ноября 1902 г. в Саратове Саратовской суд. палатой, под председательством Арсентьева, при прокуроре Макарове и защитниках Никонове, Карatыгине, Токарском, Кальмановиче, Иолшине, Чумаевском, Волкен-

штейне, Мандельштаме, Александрове, Новикове, Семенове и Сахарове, слушалось дело о демонстрации в Саратове 5 мая 1902 г. по поводу казни Балмашева. Демонстрация была организована соц.-революционерами. Подсудимые *Воеводин, Ефимов, Фофанов и Ошанина* от защиты отказались.

К суду были привлечены и судились по 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Василий Платонович *Ефимов* (рабочий). 2. Иван Петрович *Бочкарев* (ветеринарный врач). 3. Сергей Митрофанович *Фофанов* (рабочий). 4. Петр Иванович *Воеводин* (рабочий). 5. Василий Абрамович *Фоминых*. 6. *Косович* С. И. (бывший студент). 7. Дмитрий Самойлович *Штейнберг*. 8. Надежда Алексеевна *Архангельская* (студентка). 9. *Бударина* П. К. (фельдшерица). 10. Амалия Карловна *Григорьева*. 11. Варвара Александровна *Дьякова*. 12. Александра Михайловна *Рылова*. 13. Анисья Александровна *Чубаровская* (конторщица). 14. Е. Т. *Сарапулова*. 15. Елена Николаевна *Ошанина* (ученица фельдшерской школы).

По этому делу, кроме судившихся, было арестовано еще около 45 человек.

Приговор: Чубаровская, Архангельская, Ефимов, Бочкарев, Фофанов, Косович и Ошанина—в ссылку на поселение; Сарапулова — 3½ года тюрьмы; Воеводин и Бундардина — 2½ года тюрьмы; Фоминых, Штейнберг, Григорьева, Дьякова и Рылова оправданы.

Защитой приговор обжалован, но жалоба 31 января 1903 г. Правит. Сенатом оставлена без последствий.

73. Дело о разгроме экономии дворянки — Анны Задонской в Харьковской губ. 6 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 13 крестьян за разгром 1 апреля 1902 г. экономии дворянки Анны Задонской, при хуторе Благодатном, Валкского уезда и приговорила: 1. Василия *Скляренко* — на 10 мес. тюрьмы; 2. Алексея *Поцелуйко*, 3. Моисея *Поцелуйко* — на 6 мес. тюрьмы каждого; 4 Никифора *Пронякина*, 5. Сергея *Батрака*, 6. Илью *Завгороднего*, 7. Кирилла *Руденко*, 8. Аникия *Поцелуйко*, 9. Луку *Бондаря*—на 4 мес. тюрьмы каждого; 10. Касьяна *Сторожко*, 11. Ефима *Андрущенко*, 12. Кирилла *Будника*, 13. Игната *Дорошенко* — суд оправдал. В отношении осужденных Василия Скляренко и Ильи Завгороднего, уже осужденных по аналогичным делам, настоящий приговор поглощается приговором Харьковской суд. палаты от 18 сентября и 7 октября 1902 г.

74. Второе дело о разгроме экономии дворянки Задонской в Харьковской губ. 7 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора П. П. Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 16 крестьян за разгром 1—2 апреля 1902 г. экономии дворянки Анны Задонской, при с. Снежкове, Валкского уезда и приговорила: 1. Диомида *Гайку*, 2. Онуфрия *Назаренко*, 3. Федора *Писяка* — на 8 месяцев тюрьмы каждого; 4. Тихона *Серика*, 5. Федора *Черного*, 6. Наума *Черного*, 7. Родиона *Полтавского*, 8. Корнея *Кияна*, 9. Романа *Беленко*, 10. Григория *Черного*, 11. Якова *Чумака*, 12. Петра *Назаренко*, 13. Сидора *Сиренко*, 14. Дениса *Пилужника*, 15. Семена *Сиренко*, 16. Митрофана *Зигуна* — на 4 мес. тюрьмы каждого В отношении Родиона Полтовского приговор Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября 1902 г. по аналогичному делу поглощается настоящим приговором.

75. Дело о разгроме экономии купца Кузьминова в Харьковской губ. 9 ноября 1902 г. Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Юшневском, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 18 крестьян за разгром 1—2 апреля 1902 г. экономии купца С. Е. Кузьминова, при хуторе Александровке, Валкского уезда и приговорила: 1. Константина *Точку*, 2. Тихона *Николенко*, 3. Сергея *Николенко*, 4. Петра *Новосела*, 5. Сергея *Тицкого*, 6. Макара *Тицкого*, 7. Потапа *Шарубку*, 8. Онуфрия *Назаренко*, 9. Ивана *Кияна*, 10. Сидора *Дижиченко*, 11. Родиона *Обыхвоста*, 12. Ивана *Салогуба*, 13. Никиту *Марюшенко*, 14. Илью *Завгороднего*, 15. Кирилла *Руденко* — на 3 мес. тюрьмы каждого; 16. Федора *Неровного*, 17. Алексея *Поцелуйко*, 18. Моисея *Поцелуйко* — суд оправдал. В отношении Сергея Тицкого, Онуфрия Назаренко, Сидора Дижиченко, Ильи Завгороднего и Кирилла Руденко, уже осужденных по аналогичным делам, настоящий приговор поглощается приговором Харьковской суд. палаты от 19—20 сентября и 6—7 ноября 1902 г.

76. Дело о разгроме экономии дворянина Алексея Орлова в Харьковской губ. 11 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при тов. прокурора Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1, 2 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 3 крестьян Валкского уезда и 1 мещанина г. Валок за разгром 2 апреля 1902 г. в Валкском уезде экономии дворянина Алексея Орлова и приговорила: 1. Акима *Собакаря*—на 5 мес. тюрьмы; 2. Игна-

та *Дорошенко,* 3. Дорофея *Щербака* — на 4 мес. тюрьмы каждого; 4. Дениса *Шило* — суд оправдал.

77. Дело о разгроме экономии дворянина Духовского в Харьковской губ. 12 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова и при тов. прокурора Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 17 крестьян за разгром 2—3 апреля 1902 г. экономии дворянина Е. М. Духовского в Валкском уезде и приговорила: 1. Тихона *Волошина,* 2. Матвея *Тугая,* 3. Сергея *Тугая,* 4. Игнатия *Мельника,* 5. Семена *Почапского,* 6. Мефодия *Ляша,* 7. Антона *Прийму,* 8. Константина *Колесника,* 9. Семена *Гарбуза,* 10. Меркурия *Нетецкого,* 11. Филимона *Рудича,* 12. Ивана *Антоненко,* 13. Афанасия *Шептуху* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетнего: 14. Митрофана *Жмайло* — под арест на 1 мес. в земском арестном доме; 15. Лукьяна *Маловичку,* 16. Степана *Антоненко,* 17. Ивана *Галушку* — суд оправдал. Из числа осужденных были осуждены по аналогичным делам Семен Гарбуз и Мефодий Ляш.

78. Дело о разгроме экономии генерала Петра Перлика в Харьковской губ. 13 ноября 1902 г. в Валках Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова и при прокуроре Д. Ф. Голенищеве-Кутузове, судила по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. 51 крестьянина за разгром 1 апреля 1902 г. в Валкском уезде, при хуторе Горбовском, экономии генерала Петра Перлика и приговорила: 1. Михаила *Петренко,* 2. Никифора *Лаврика,* 3. Алексея *Петренко,* 4. Мину *Гавrося,* 5. Антона *Петренко,* 6. Дениса *Лаврика,* 7. Марка *Скакуна,* 8. Ивана *Перепелицу,* 9. Максима *Лаврика,* 10. Евстафия *Гавроси,* 11. Фому *Лаврика,* 12. Мину *Петренко,* 13. Степана *Хоменко,* 14. Ефима *Лаврика,* 15. Якова *Петренко,* 16. Григория *Белоцерковца,* 17. Ивана *Тищенко,* 18. Лаврентия *Лаврика,* 19. Никифора *Лаврика,* 20. Федора *Лаврика,* 21. Павла *Петренко,* 22. Кирилла *Гавроси,* 23. Ивана *Гавроси,* 24. Якова *Перепелицу,* 25. Сафона *Пархоменко,* 26. Иосифа *Пархоменко,* 27. Федора *Гусара,* 28. Авдея *Горобца,* 29. Еремея *Зоголя,* 30. Григория *Хоменко,* 31. Федора *Петренко,* 32. Петра *Тищенко,* 33. Леонтия *Анищенко,* 34. Антона *Гавроси,* 35. Демьяна *Гавроси,* 36. Порфирия *Белоцерковца,* 37. Тихона *Белоцерковца,* 38. Прокофия *Куринного,* 39. Петра Васильева *Бездетко,* 40. Петра Андреева *Бездетко* — на 4 мес. тюрьмы каждого; несовершеннолетних: 41. Василия *Хоменко,* 42. Иосифа *Перепелицу,* 43. Ивана *Хоменко,* 44. Петра *Петренко,* 45. Ивана *Малько,* 46. Тимофея *Горобца,* 47. Ивана *Лаврика,* 48. Трофима *Перепелицу* — на 1 мес. ареста

при арестном земском доме; 49. Прокофия *Петренко,* 50. Григория *Петренко,* 51. Евдокима *Костяницкого*—суд оправдал. В отношении Евстафия Гавроси, Авдея Горобца, Еремея Зоголя, Григория Хоменко, Прокофия Петренко, Леонтия Анищенко, Антона Гавроси, Демьяна Гавроси, Тимофея Горобца и Ивана Лаврика настоящий приговор покрывает приговор Харьковской суд. палаты от 26 октября 1902 г.

79. Дело об аграрных беспорядках в Тамбовской губернии. 20 ноября 1902 г. в Тамбове Саратовская суд. палата судила по 824 и 269[1] ст. ст. Ул. о нак. 33 человека крестьян села Нижнего Шидрея, Борисоглебского уезда, Тамбовской губ. Приговор: 26 человек — по 4 месяца тюрьмы, 3 человека — по 1 месяцу тюрьмы, 4 человека оправданы.

80. Дело о крестьянских беспорядках на ярмарке в с. Макарове Балашовского уезда Саратовской губ. В декабре 1902 г. в Саратове Саратовской суд. палатой слушалось дело о сопротивлении властям при аресте лиц, производивших 8 июля 1902 г. беспорядки на ярмарке в с. Макарове Саратовской губ. Беспорядкам предшествовало распространение на ярмарке прокламаций.

Обвинялись по 264 ст. Ул. о нак. следующие крестьяне:

1. Василий Кондратьевич *Алешин,* 80 лет. 2. Федор Васильевич *Алешин,* 42 л. 3. Степан Парфенович *Папушин,* 47 л. 4. Иван Васильевич *Прыгунов,* 57 л. 5. Алексей Никифорович *Бывалкин,* 48 л. 6. Семен Ефимович *Зилин,* 36 л. 7. Иван Васильевич *Зилин,* 24 л. 8. Дмитрий Данилович *Белов,* 43 л. 9. Иван Васильевич *Булгаков,* 28 л. 10. Семен Прокопьевич *Вершков,* 27 л. 11. Егор Трофимович *Вершков,* 20 л. 12. Архип Иванович *Ананьев,* 30 л. 13. Василий Тимофеевич *Миронов,* 20 л. 14. Петр Астафьевич *Москвитин,* 76 л. 15 Тимофей Федорович *Колготин,* 18 л. 16. Порфирий Андреевич *Шмыров,* 18 л. 17. Хайрула Абдул Бахитов *Трегулов,* 33 л. 18. Андрей Никифорович *Блохин,* 43 л.

Приговорены по 271 ст. Ул. о нак. Папушин, Булгаков, Блохин и Трегулов — к 8 месяцам тюрьмы; Шмыров — 4 мес. тюрьмы. Остальные 13 человек оправданы.

81. Дело о крестьянских беспорядках в деревне Хованщина Саратовской губ. В декабре 1902 г. Саратовская суд. палата, при участии защитников Кальмановича, Никонова, Иолшина, Соколова, Гольденберга и Андроникова, судила 24 крестьян деревни Хованщина Саратовской губернии за беспорядки, сопровождавшиеся избиением пристава и старшины. Между крестьянами и помещиком Беклемишевым был спор из-за земли. В отсутствии ходока от крестьян по распоря-

жению пристава была обыскана изба ходока, и из нее похищен ящик с общественными бумагами и деньгами. Это вызвало возмущение крестьян и избиение пристава и старшины. На беспорядки выехал губернатор и исправник.

Прокурор считал эти беспорядки отголоском полтавских и харьковских аграрных волнений.

Приговор: 1. Петр *Сазонов*, 2. Ерофей *Климаченков*, 3. Семен *Кадров*, 4. Яков *Алексашин*, 5. Никита *Климушкин*, 6. Яков *Кадров*, 7. Феофан *Серяков*, 8. Павел *Васюнин*, 9. Димитрий *Кадров* (он же *Барабашкин*), 10. Семен *Серяков*, 11. Семен *Минаев*, 12. Василий *Федоров*, 13. Ал-др *Оськин*, 14. Тимофей *Филимонов*, 15. Илья *Кадров* — по 2½ года арест. рот; 16. Алексей *Липашин*, 17. Захар *Автономов* — по 6 мес. тюрьмы; 18. Ермолай *Оськин*, 19. Василий *Оськин*, 20. Фрол *Васюнин*, 21. Василий *Гусев*, 22. Дмитрий *Курихин*, 23. Евграф *Левин* и 24. Ермолай *Федотов* — оправданы.

1903 г.

Двадцать один политический процесс 1903 года определяют не только значительный рост революционного движения, но и принципиальную разницу в характере этого движения по сравнению с предшествующими двумя годами. Этот год не имеет крупных и громких покушений и террористических актов против высших представителей власти, если не считать неудавшуюся попытку убить столовым ножом жандармского генерала Новицкого на допросе политической арестанткой *Фрумкиной*. Характерной чертой движения этого года является выступление довольно широких масс рабочих «на улицу», стачки, переходящие в «беспорядки», усмиряемые военной и полицейской силой. Политическое действие переносится из Петербурга в провинцию, и наибольший подъем его проявляется на Юге России.

Процессы 1903 г. отмечают продолжение аграрных беспорядков, при чем как рабочим, так и крестьянским волнениям неизменно предшествовала широкая революционная агитация и распространение прокламаций, главным образом РСДРП.

В 1903 г. царское правительство начинает предавать революционеров суду не только за террористические акты или за публичные выступления, «беспорядки», в виде стачек, демонстраций и т. п., но и за подпольную партийную деятельность: тайные типографии, распространение прокламаций.

Наконец, процессы этого года отмечают начало пропаганды в войсках.

---

1. Дело о нападении на Тягунские рудники Алапаевского завода. 28 февраля 1903 г. в Екатеринбурге Казанской суд. палатой, при участии защитников Карабчевского, Волкенштейна и Мамина, слушалось дело о нападении крестьян Верхотурского уезда на Тягунские рудники Алапаевского завода и на лавку Вяткина в Тягунском поселке 22 ноября

1902 г. Беспорядки произошли на экономической почве под влиянием агитации рабочего литейщика *В. С. Киселева* и крестьянина дер. Алапаихи Г. И. Кабакова. Беспорядкам предшествовало появление объявления неизвестных лиц, в котором было сказано: «Мы—не воры, а только голодные люди, и грабить нас заставляет нужда, будем грабить, пока работа не направится Убьем смотрителей за то, что они не уважают народ».

Судились по 3 ч. 269, 1629 и 1632 ст. ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Литейщик Василий Семёнович *Киселев* и крестьяне деревни Алапаихи: 2. Гавриил Иванович *Кабаков*. 3. Иван Григорьевич *Глухих*. 4. Петр Петрович *Залесов*. 5. Дмитрий Степанович *Залесов*. 6. Иван Емельянович *Залесов*. 7. Павел Петрович *Залесов*. 8. Яков Иванович *Залесов*. 9. Иван Александрович *Кабаков*. 10. Андрей Иванович *Кабаков*. 11. Степан Федорович *Кабаков*. 12. Петр Петрович *Кабаков*. 13. Андрей Потапович *Кабаков*. 14. Александр Иванович *Кабаков*. 15. Николай Федорович *Кабаков*. 16. Василий Федорович *Кабаков*. 17. Николай Николаевич *Кабаков*. 18. Семен Евгеньевич *Глухих*. 19. Иван Львович *Крылов*.

Василий Семенович Киселев и Гавриил Иванович Кабаков были присуждены к 15 годам каторги, остальные оправданы. Осужденными приговор обжалован. 3 октября 1903 г. Правительствующий Сенат приговор отменил и передал дело на вторичное рассмотрение Казанской суд. палаты в другом составе. Дело слушалось 18 февраля 1904 г. Казанской суд. палатой, приговорившей Киселева к 2½ г. арестантских рот. Кабаков оправдан.

2. Дело о беспорядках на ст. Тихорецкой Владикавказской ж. д. 5—8 марта 1903 г. в Екатеринодаре Екатеринодарским окр. судом, при участии защитников Волкенштейн, Тесленко, Маляптовича, Соляра, Александрова, Раппа, Шидловского, Лашкевича, Карякина, Левицкого и Ширского, слушалось дело о забастовке и беспорядках на ст. Тихорецкой 17 ноября 1902 г. Движение это было отражением ростовских событий 4 ноября 1902 г., сопровождалось агитацией и разбрасыванием прокламаций. Забастовка началсь 15 ноября, забастовало 1.000 чел. 17 ноября были вызваны казаки, подавившие движение.

Обвинились по 269 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Леонтий Николаевич *Соничев*. 2. Василий Павлович *Исаев*. 3. Андрей Иванович *Никитасенко*. 4. Александр *Дмитриев*. 5. Константин Игнатьевич *Белоусенко*. 6. Николай *Баскаков*. 7. Пантелеймон Романович *Баскаков*. 8. Дмитрий Игнатьевич *Чубаров*. 9. Григорий Васильевич *Бондарев*. 10. Яков Павлович *Чичкин*.

11. Василий Филиппович *Лютов.* 12. Пантелеймон Егорович *Левченко.* 13. Павел Васильевич *Виноградов.* 14. Андрей Иванович *Коростелев.* 15. *Апальков (Апальников).*

Судились все, кроме заболевшего Апалькова, дело о котором было выделено.

Приговор: Дмитриев—3 года арестантских рот, 2—на 1½ года арест. рот, 1—на 1 год арест. рот, 6 чел.—на 6 месяцев тюрьмы, 6—оправданы.

3. Дело о беспорядках и сопротивлении властям рабочих керосино-нефтяного завода Ротшильда в Батуме. 6—7 марта в Батуме в закрытом заседании Кутаисского окр. суда слушалось дело о беспорядках и столкновении рабочих керосино-нефтяного завода Ротшильда в Батуме 9 марта 1902 г. с ротой солдат 7-го Кавказского стрелкового батальона. Председательствовал Богородский, обвинял Белавский, защищали Хоментовский, Элиава и Андроников.

Беспорядки были вызваны требованием рабочих освобождения арестованных накануне товарищей. Обвинялись и судились по 13, 263 и 266 ст. ст. Ул. о нак. следующие рабочие завода:

1. Теофил Алмаеханович *Гогеберидзе.* 2. Михаил Берович *Хиримьянц.* 3. Несс Александрович *Хундадзе.* 4. Алексей Гаврилович *Замбохидзе.* 5. Геронтий Гераклиевич *Каландадзе.* 6. Теофил Георгиевич *Тефтадзе.* 7. Герасим Лукич *Тодуа.* 8. Бартоломей Максимович *Пайчадзе.* 9. Варнар Алмасханович *Долидзе.* 10. Этум Иванович *Пертия.* 11. Самсон Давидович *Гагуа.* 12. Артюн Степанович *Арбартунианц.* 13. Андрей Малакиевич *Шинадзе.* 14. Егор Теодорович *Бахрадзе.* 15. Мелигон Георгиевич *Чангвеладзе.* 16. Авксентий Давидович *Надарейшвили.* 17. Иосиф Михайлович *Чантурия.* 18. Моисей Максимович *Хомерики.* 19. Илья Николаевич *Каладзе.* 20. Георгий Квелиевич *Копалейшвили.* 21. Петр Бежанович *Нинидзе.*

С. Д. Гагуа и Г. Г. Каландадзе приговорены по 271 и 273 ст.ст. Ул. о нак.—первый к 5 месяцам тюрьмы, второй—к 2 неделям тюрьмы; остальные оправданы. Дело пересматривалось Тифлисской судебной палатой 11 ноября 1904 г.; приговор окружного суда утвержден.

4. Дело о разбрасывании прокламаций в Николаеве 1 июня 1902 года. 13 мая 1903 г. в Николаеве Одесской суд. палатой слушалось дело Хаи-Гитли Ноевны *Дзюбинской,* обвинявшийся по 2 ч. 252 ст. Ул. о нак. в распространении прокламаций. По этому же делу привлекался Абрам Шлемович Сирчук, скрывшийся от суда в Америку. Оба на жан-

дармском допросе отрицали принадлежность к РСДРП. Дзюбинская приговорена в ссылку на поселение.

5. Дело о расклейке прокламаций в Саратове. 21 мая 1903 г. в Саратове Саратовской суд. палатой слушалось дело о расклейке прокламаций саратовского комитета РСДРП с призывом к демонстрации 5 мая 1902 г. Обвинялись по 2 ч. 251 ст. Ул. о нак.:

1. Пантелеймон Иванович *Денисов* (интеллигент). 2. Павел Степанович *Тимашев* (рабочи). 3. Александр Родионович *Селиверстов* (рабочий).

Тимашев скрылся от суда. Приговорены: Денисов—в ссылку на поселение, Селиверстов—к 3½ годам арестантских рот.

6. Дело о транспорте нелегальных книг из-за границы. 22 мая 1903 г. в Ковно Виленской суд. палатой слушалось дело арестованного в Ковно 24 сентября 1902 г. с транспортом литературы латыша Фрица Метисовича *Штейнберга,* приговоренного по 9 и 2 ч. 251 ст. Ул. о нак. к 3 г. арестантских рот.

7. Дело о поджоге усадьбы помещика Ермолаева. 3 июня 1903 г. в Хвалынске Саратовским окр. судом, под председательством барона Дельвиг, при защитнике Масленникове, слушалось дело о поджоге крестьянами в мае 1902 г. в селе Спасском Петровского уезда Саратовской губ. усадьбы помещика Ермолаева. Перед поджогом в усадьбе было найдено письмо за подписью «Студент», предупреждавшее помещика, что если он не сделает крестьянам уступок сверху, то крестьяне возьмут все сами снизу. Главной уликой на суде были данные, изобличавшие подсудимых в чтении нелегальной литературы противоправительственного содержания.

К делу правлечены и судились по 924, 927, 1609, 1614, 1610 и 1615 ст. ст. Ул. о нак. следующие крестьяне:

1. Иван *Кагин.* 2. Семен *Семин.* 3. Семен *Абрамов.* 4. Иван *Гришин,* 5. Яков *Гришин.* 6. Яков *Кагин.* 7. Василий *Гришин.* 8. Захар Васильевич *Захаров.* 9. Василий *Гаврилин.*

Все подсудимые оправданы. По протесту прокурора Сенатом приговор отменен и 19 ноября 1903 г. передан в тот же суд. Несмотря на оправдание, подсудимые не были освобождены и подверглись административной высылке в Сибирь.

8. Дело о покушении на жизнь жандармского генерала Новицкого. 14 июня 1903 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Арнольде и прокуроре Навроцком,

слушалось дело по ст.ст. 9, 1454, 19 и 114 Ул. о нак. о покушении на начальника киевского губ. жандармского управления ген. Новицкого, совершенного в канцелярии жандармского управления 27 мая 1903 г. политической арестанткой, арестованной 7 апреля 1903 г. по делу типографии соц.-рев., Фрумой Мордуховной *Фрумкиной*. Фрумкина от защиты отказалась. Покушение совершено было ею по собственной инициативе.

Ф. М. Фрумкина приговорена к 11 г. каторги.

Фрумкина повешена 11 июля 1907 г. в Бутырской тюрьме за покушение на тюремщика Багрянцева.

9. Дело о пропаганде среди солдат 1-го лейб-гренадерского Екатеринославского полка в Москве. 19—20 июня 1903 г. в Москве Московским военно-окр. судом слушалось дело о пропаганде среди солдат 1-го лейб-гренадерского Екатеринославского полка. Обвинялись по 2 ч. 250 ст. Ул. о нак. и 273 ст. Св. воен. пост. рядовые того же полка: 1. Александр Викторович *Альшанский*, 2. Александр Александрович *Аносов* и 3. Вольф Янкелевич *Гольдблат*, 4. студент Николай Николаевич *Никольский* и курсистки, 5. Инна Борисовна *Соколова* и 6. Екатерина Николаевна *Бутурина*.

Приговор: Альшанский и Гольдблат—ссылка на поселение; Бутурина—1 г. 4 мес. крепости, Соколова—4 месяца крепости, Аносов оправдан.

Гольдблат, Батурин и Соколова на суде назвали себя социал-демократами.

Аносов давал на следствии откровенные показания; кроме того, тюремную переписку между Альшанским и Бутуриной, проходившую через Аносова, последний в копии передавал жандармам.

10. Дело о демонстрации в Ростове н/Дону. С 14 по 23 августа 1903 г. в Таганроге Одесским военно-окр. судом, под председательством Мордвинова с участием прокурора ген.-лейтенанта Рылько и защитников Рапп, Мандельштама, Ратнера, Гонтарева, Андронника, Севастьянова, Левицкого, Карякина и Швицкого, слушалось дело об организованной ростовским комитетом РСДРП в Ростове н/Дону 2 марта 1903 г. политической демонстрации.

По этому делу преданы суду и судились следующие лица:

1. Мария *Нагель*. 2. Александр Яковлевич *Браиловский*. 3. Анна *Логачева*. 4. Николай *Полтава*. 5. Симон Владимирович *Борухов*. 6. Самуил *Столкарц*. 7. Фекла *Чумаченко*. 8. Александра *Христенко*. 9. Никифор *Ильницкий*. 10. Петр *Векленко*. 11. Авраам *Минделин*. 12. Спиридон *Логвинов*. 13. Василий *Поля*-

ков. 14. Розалия *Локерман.* 15. Константин *Глазунов.* 16. Татьяна *Кисьянцева.* 17. Адриан *Куксин.* 18. Николай *Дрожжевкин.* 19. Антон *Бондарев.* 20. Семен Филиппович *Васильченко.* 21. Андрей *Бутурлимов.* 22. Василий *Кривошеев.* 23. Дмитрий *Колосков.*

Приговор: Браиловскому, Колоскову и Куксину — смертная казнь; по ходатайству суда смертная казнь заменена каторгой: Браиловскому—15 лет, Колоскову и Куксину—10 лет.

В каторжные работы: Васильченко—4 г., Столкарц и Логвинов—2 г. 8 мес.

Ссылка на поселение—Логачева и Нагель.

Арестантские роты—Полтава на 3 года.

Тюремное заключение: Борухов—3 г., Бутурлинов—4 мес., Глазунов—2½ мес., Христенко—2 мес. Остальные 10 обвиняемых оправданы.

11. Дело о печатании на гектографе и распространении прокламаций в Воронеже в 1902 г. 21 августа 1903 г. в Харькове Харьковской суд. палатой, под председательством Лузгина, при защитниках Карякине, Муравьеве, Маклакове, Шидловским и Вальце, слушалось дело по обвинению в печатании и распространении первомайских прокламаций партии С.-Р. в Воронеже в 1902 г. Леонида Ильича *Чернышева,* Николая Алексеевича *Земина* и Евгения Ивановича *Руднева.*

Приговор: Земину—3 г. арестантских рот, Чернышеву и рудневу—1½ г. тюрьмы. По протесту защиты Сенатом 29/XII 1903 г. дело было передано на новое рассмотрение.

Все осужденные арестованы по указанию рабочего Попова.

12. Дело о покушении в Петербурге на редактора газет «Бессарабец» и «Знамя» Крушевана. 25 августа 1903 г. в Петербурге окружным судом слушалось дело б. студента Киевского политехнического института Пинхуса Срулева *Дашевского,* совершившего 4 июня 1903 г. в Петербурге покушение на убийство редактора-издателя черносотенных газет «Бессарабец» и «Знамя» Крушевана. Дашевский показал, что он сионист, ни к каким политическим партиям не принадлежит, покушение на Крушевана, как на вдохновителя и подстрекателя кишиневского погрома, совершил по собственной инициативе.

Дашевский приговорен к 5 г. арестантских рот. Приговор обжалован защитником Мироновым, но Правит. Сенатом 10 октября 1903 г. оставлен без последствий.

13. Дело о беспорядках на фабрике Хлудовых. 22 сентября 1903 г. Московская суд. палата, под председательством Попова, при участии защитников Мандельштама,

Сталь, Целибеева, Миловидова и Киреевского, слушала дело об 11 рабочих фабрики Хлудовых, Егорьевского уезда Рязанской губ., обвинявшихся по 269[1] ст. Ул. о нак. за беспорядки. Один обвиняемый на суд не явился. Суд. палата приговорила 6 человек к 8 мес. тюрьмы, 1—к 4 мес. тюрьмы, 2—к 2 мес. тюрьмы, 1—оправдан.

14. Дело об освобождении политических арестантов из полицейского участка в Пинске. 25 сентября 1903 г. в Пинске Виленской суд. палатой при участии защитников Малянтовича, Переверзева, Гинзбурга и др., слушалось дело об освобождении 5 апреля 1903 г. из полицейского участка политических арестантов Тепера и Шапиро. Обвинялись и судились следующие лица:

1. Шейдля Янкелевна *Корж.* 2. Ицко Давидович *Воронцсвицкий.* 3. Шейня-Хая Мейеровна *Воскобойник.* 4. Шмуйло Пейсахович *Шерман.* 5. Мовша-Нахман *Янкелев-Шерман.* 6. Янкель Айзикович *Гольдберг.* 7. Шендер Веньяминович *Кушнер.* 8. Овсей Мейерович *Бегун.* 9. Арон Хаимович *Гухман.* 10. Ицко Давидович *Эльянов.* 11. Давид Бигдорович *Унтерман.*

Приговор: 6 человек—от 2½ лет до 8 месяцев тюрьмы, 5 человек оправданы.

15. Дело об облитии серной кислотой городового в Гомеле. 16 октября 1903 г. в Стародубе Киевская суд. палата, при защитнике Шишко, слушала дело поднадзорного Симона Шоломовича *Симановского,* обвинявшегося по 9 и 1477 ст. ст. Улож. о нак. в том, что 6 марта 1903 г. он, Симановский, облил серной кислотой городового Задерко, наблюдавшего за типографией Фридмана в Гомеле во время происходившей там забастовки.

Симоновский приговорен к 3 г. 3 мес. тюрьмы.

16. Дело о сопротивлении полиции при демонстрации в Ковенском театре. 23—24 октября 1903 г. в Ковно в закрытом заседании Виленской суд. палаты, под председательством Карновича, при прокуроре Ястребцове и защитниках Зарудном, Мандельштаме, Иогансоне и Финкельштейне, слушалось дело о сопротивлении полиции при демонстрации в Ковенском театре, организованной Бундом по поводу Златоустовской бойни.

Судились по 271 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Береле Израилевич *Фурман.* 2. Зельман Хацкелевич *Эренбург.* 3. Абрам Меерович *Подзельвер.* 4. Иосель Янкелевич *Цыгельник.* 5. Абрам Лейбович *Ицкович.* 6. Мовша Гершевич *Левин.* 7. Нохим Мерхелевич *Гельфанд.*

Все судившиеся судом оправданы и подвергнуты административной высылке.

17. Дело типографии «Искры». 3—4 ноября 1903 г. в Одессе в закрытом заседании Одесской суд. палаты, под председательством Давыдова, при прокуроре Джибели и защитниках Соколове, Муравьеве, Глинке, Ратнере, Чекеруль-Куше, Кальмановиче и Цвилинге, слушалось дело арестованной в Кишиневе 9 марта 1902 г. типографии «Искры». Слушание дела было первоначально назначено на 6 октября 1903 г. в Кишиневе, но отложено и перенесено в Одессу в виду отвода защитой, по просьбе обвиняемых, из состава присутствия кишиневского городского головы Синадино, как одного из видных организаторов кишиневского погрома.

Обвинялись по 1 ч. 252 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Леон Исаакович *Гольдман,* 26 л. (соц.-дем.) 2. Мера Лейбовна *Гинзбург* (по мужу *Гольдман),* 25 л. (соц.-дем.). 3. Хина Нусимовна *Корсунская,* 23 л. (соц.-дем.) 4. Герш Беркович *Элькин,* 28 л. (соц.-дем.). 5. Маня Мордуховна *Школьник,* 23 л. (соц.-рев.). 6. Арон Абрамович *Шпайзман,* 25 л. (соц.-рев.).

Все обвиняемые осуждены по 250 ст. Ул. о нак. в ссылку на поселение.

Обвиняемые по этому делу как с.-д., так и с.-р. на предварительном следствии отказывались давать показания жандармам. На суде Гольдман, Гинзбург, Корсунская и Элькин заявили о своей принадлежности к РСДРП, Школьник и Шпайзман — к партии с.-р. Гольдман произнес на суде большую политическую речь. Суд, вынося всем обвиняемым одинаковый приговор, признал, что Школьник и Шпайзман, у которых при аресте был найден типографский шрифт, ничего общего с типографией «Искры» не имели.

Привлеченный по этому же делу к дознанию (в связи с провалом тюремной переписки Школьник) солдат Давид *Ройтенштерн* скомпрометировал Школьник и указал жандармам две конспиративных квартиры. Ройтенштерн был сослан в административном порядке на 10 лет в Средне-Калымск, участвовал в Якутске в Романовском деле и приговорен к 12 годам каторги.

Все сосланные на поселение бежали из ссылки в 1905 г. Шпайзман повешен в 1906 г. по делу о покушении на черниговского губернатора. Гинзбург покончила жизнь самоубийством в Одессе в марте 1910 г.

18. Дело о рабочих беспорядках на ст. Михайлово. 9 ноября 1903 г. в Тифлисе Тифлисским окр. судом, при участии защитников Грузенберга, Турневича, Ужалалова,

Хоментовского, Элиавы, Джапаридзе и Андроникова, слушалось дело о беспорядках на ст. Михайлово, Закавказской ж. д. Участниками беспорядков выставлялись требования 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы и приема на работу уволенных товарищей. Во время беспорядков Сухнев, имея красный флаг, возбуждал толпу к сопротивлению начальству.

Привлечены к суду по 263 ст. Ул. о нак. и судились следующие лица:

1. Вл. Абр. *Хозберов.* 2. Ник. Лавр. *Перадзе.* 3. Георг. Фед. *Гудадзе.* 4. Ив. Дав. *Сухнев.* 5. Дав. Ром. *Камканидзе.* 6. Дав. *Телазашвили.* 7. Вас. Ал. *Самхарадзе.* 8. Георг. Ал. *Квелсадзе.* 9. Серг. Зах. *Арутюнов.* 10. Дм. Ив. *Жданов.* 11. Вас: Зур: *Лабадзе:* 12. Ром. Гавр. *Мегрелишвили.* 13. Матв. Георг. *Месаблишвили* 14. Пр. Ман. *Кикновелидзе.* 15. Леон. Гр. *Чахваянц.*

Приговор: Жданов, Кикновелидзе, Самхарадзе, Квелсадзе, Лабадзе, Арутюнов, Мегрелишвили — к 2½ годам арестантских рот; Сухнев, Месаблишвили, Чахваянц, Перадзе и Хозберов — к 1½ мес. тюрьмы; Гудадзе, Камканидзе и Телазашвили оправданы.

19. Дело о распространении нелегальной литературы среди войск. 27 ноября 1903 г. в Царицыне Саратовской суд. палатой, при участии защитников Кальмановиче, Гумилевском, Вознике и Чамаевском, слушалось дело учителя Ивана Андреевича *Качалова* и приказчика Александра Петровича *Данилова* по 252, 253 ст.ст. Ул. о нак., обвинявшихся в распространении нелегальной литературы среди войск. Оба обвиняемых оправданы по 252 и 253 ст. ст. Ул. о нак. и приговорены к 1 мес. ареста при полиции и к 1 г. полицейского надзора.

Возникновению этого дела способствовал ветеринарный врач *Чеботарев,* оказавший существенную услугу жандармам.

20. Дело о распространени подпольной печати среди нижних чинов в Варшаве. 3 декабря 1903 г. в Варшаве Варш. военно-окр. судом слушалось дело рядового л.-гв. Литовского полка соц.-революционера Афанасия Всеволодовича *Шалимова,* обвинявшегося в распространении нелегальной литературы среди солдат, по 251 и 252 ст.ст. Ул. о нак. и 273 ст. Воинского уст. о нак.

Шалимов приговорен в каторжные работы без срока.

21. Дело о распространении литературы ППС. 28 декабря 1903 г. в Калише, Варшавской суд. палатой судился ткач Макс *Яблон-Снегульский,* он же *Зайден,* по 102 ст. Уг. Ул. за распространение литературы ППС в парке в Калише.

Приговор — 1 г. 6 мес. крепости.

1904 г.

В 1904 году царское правительство начало широко применять предание суду за политические преступления. Этот год охватывает 84 политических процесса, из которых по 3—4 процессам, помещенным в конце года, не удалось установить дату и месяц суда. В этом году было несколько крупных процессов о рабочих беспорядках: на Златоустинском заводе, на Чиатурских марганцовых рудниках, забастовка портовых рабочих в Керчи, беспорядки, сопровождавшиеся разрушением зданий и машин на Днепровском заводе в Екатеринославской губернии.

Наиболее характерным для роста революционных настроений широких народных масс, настроений, находивших отражение в рядах профессиональных революционеров, находившихся в неволе, является процесс 55 политических ссыльных, в огромном большинстве своем соц.-демократов, оказавших в далеком Якутске вооруженное сопротивление дикому произволу сибирской администрации, — так называемое «Романовское дело». Такой же протест в том же Якутске, окончившийся виселицей, имел место в 1889 году, но тогда это был протест отчаяния разгромленной «Народной Воли», а здесь политические ссыльные чувствовали за собой грядущую революцию.

Среди крупных террористических процессов в 1904 г. надо отметить дело боевой организации партии соц.-рев. (дело Гершуни) и убийство министра внутренних дел Плеве. Впервые, как террористическая сила, выступает армянская партия «Дашнакцутюн», убившая елизаветпольского вице-губернатора Андреева за жестокое усмирение армянских беспорядков.

Четыре процесса были процессами тайных типографий, из них 3 — РСДРП и 1 — с.-р. Значительное количество процессов было по делам партийных комитетов и организаций, среди них подавляющее количество РСДРП и Бунда. Но главная масса политиче ких судебных процессов касается распространения и хранения прокламаций и вообще партийной нелегальной литературы. 1904

год, первый год русско-японской войны, был недостаточно благоприятен для массовых демонстраций и уличных выступлений, но быстрое нарастание революционных настроений широких народных масс создало благоприятную почву для устной и печатной пропаганды и агитации революционных идей. Наибольшая активность в распространении агитационной литературы принадлежала соц.-демократии и большая часть судившихся относилась к РСДРП.

---

1. Дело о беспорядках на Златоустинском заводе. 23 января 1904 г. в Уфе Казанской суд. палатой, под председательством Рынкевича, при прокуроре Покровском и защитниках Барт, Федосееве, Мандельштам, Гутоб, Свентицком, Иогансоне, Спасском, Шейнмане и Карякине, слушалось дело о беспорядках на Златоустинском заводе 11 марта 1903 г.

Участников беспорядков насчитывалось до 2.000 чел. Возникли они вследствие активной агитации уральского союза с.-д. и с.-р.

К суду были привлечены 34 рабочих Златоустинского завода.

1. Алексей Михаилович. *Пелявин.* 2. Алексей Иванович *Крылов.* 3. Потап Лаврентьевич *Носков* *(Ветошев).* 4. Евграф Васильевич *Шумилов.* 5. Михаил Дмитриевич. *Аникеев.* 6. Прокофий Михайлович *Середин.* 7. Андрей Лаврентьевич *Носков.* 8. Степан Филиппович *Платонов.* 9. Павел Егорович *Борисов.* 10. Николай Емельянович *Дьячков.* 11. Иван Ильич *Петров (Долинин).* 12. Иван Павл. *Шестаков.* 13. *Борисов.* 14. Егор Михайлович *Качаев.* 15. Петр Михайлович *Козырев.* 16. Алексей Иванович *Степанов.* 17. Николай Сергеевич *Усачев.* 18. Григорий Григорьевич *Селюнов.* 19. Иван Ефимович *Счастливцев.* 20. Николай Ефимович *Счастливцев.* 21. Дмитрий Федорович *Подречнев.* 22. Василий Григорьевич *Андрианов* 23. Ал-др Григорьевич *Уткин.* 24. Иван Николаевич *Ильин.* 25. Иван Серапионович *Васнецов.* 26. Ал-др Семенович *Таратунин.* 27. Михаил Максимович *Мухин.* 28. Дмитрий Никифорович *Гагарин.* 29. Михаил Михайлович *Беркац.* 30. Евдокия Васильевна *Камнева.* 31. Анна Абрамовна *Сюзева.* 32. Анна Савельевна *Рогожникова.* 33. Марфа Степановна *Филимошкина.* 34. Анастасия Яковлевна *Симонова.*

Приговором суда 29 человек было оправдано, 5 человек приговорены от 1 до 3 мес. тюрьмы.

2. Дело о нанесении ран обывателю, подозревавшемуся в шпионстве. В Слуцке Минской губ.

24 — 26 января 1904 г. Минским окр. судом при защитниках А. С. Зарудном, М. Б. Ратнер, Калашникове и Остросаблине слушалось дело о нанесении ран обывателю мест. Копыла Слуцкого уезда, подозревавшемуся в шпионстве.

Обвинение было предъявлено по 13 и 1 ч. 1484 ст. Ул. о нак. К суду были привлечены:

1. Учитель Лейба Хаймович *Драгунский,* 35 л. 2. *Николай* Степанович Малевич, 18 л. 3. Рядовой Мотель Лейбович *Салтан,* 21 г. 4. Рядовой 120 Серпуховского полка, Иван Федорович *Красуцкий,* 21 г.

Приговором суда все подсудимые были оправданы.

По доносу некоего Бергера у Драгунского арестована библиотека, которой он пользовался для чтения и бесед с молодежью.

3. Дело о разгроме имения княгини Гагариной. 28 января 1904 г. Московской суд. палатой, при председателе Громницком, прокуроре Косовиче и защитниках Ледницком, Метакса, Шамонине, Лебедеве, Труханович-Ходановиче, Яновском-Кусине, Жданове, Николаеве и Тургеневе, слушалось по 269, 341, 342, 1606, 1610 Ул. о нак. дело 26 крестьян дер. Волосовки по обвинению в разгроме 1 июня 1903 г. имения кн. Гагариной в Михайловском уезде Рязанской губ. Обвиняемые перебили стекла в доме в имении Гагариной, подожгли дом и нанесли ушибы обоим Гагариным и князю Щербатову за притеснение крестьян черкесами-объездчиками. Приговором суда 22 подсудимых приговорены к 8 мес. тюрьмы, 2 — к 2 мес. тюрьмы; 1 — оправдан.

4. Дело боевой организации ПСР. 18 — 25 февраля 1904 г. в Петербурге в закрытом заседании воен.-окр. суда, под председательством барона Остен-Сакена, при прокуроре ген.-лейт. Павлове и защитниках Карабчевском, М. Л. Мандельштаме, Барт, Бобрищеве-Пушкине, Турчанинове и Федосееве, слушалось дело боевой организации ПСР по 249 ст. Ул. о нак.

К суду были привлечены: 1. Мещанин *Гершуни* Герш Исакович, он же *Гершун* Григорий Андреевич (бывш. провизор-бактериолог). 2. *Мельников* Михаил Михайлович, из мещан г. Селенгинска, отставной поручик артиллерии. 3. *Григорьев* Евгений Константинович (офицер). 4. *Вайценфельд* Арон Иослович. 5. *Ремянникова* Людмила Ал-дровна.

Вайценфельд на суде от защиты отказался. На суде предательские показания давала свидетельница Юрковская (жена Григорьева), Качура (см. проц. 1902 г.) и Бартошкин, работавший в боевой организации ПСР.

Помимо этого, давал откровенные показания подсудимый Григорьев.

Гершуни судом был признан виновным в принадлежности к Б. О. ПСР, соучастии в убийстве министра Сипягина, подготовке к убийству обер-прокурора Синода Победоносцева, покушении на убийство б. харьковского губернатора князя Оболенского, распространении воззваний, оправдывающих убийство Богдановича и призывающих к новым насилиям.

Мельников, кроме принадлежности к боевой организации ПСР, и убийстве Сипягина, —в вооруженном нападении на околоточного надзирателя Александрова.

Григорьев — в принадлежности к Б. О. ПСР и приготовлении к убийству Победоносцова, остановленном, по его сознанию, собственным побуждением и раскаянием.

Суд приговорил Гершуни, Мельникова Григорьева, к смертной казни, замененной Гершуни и Мельникову каторгой без срока, Григорьеву, просившему об отмене наказания, казнь была заменена 4 годами каторги. Вайценфельд приговорен к 4 годам каторги, Ремянникова — к 3 мес. ареста. Защита приговор опротестовала, но протест был оставлен без последствий.

Гершуни бежал с каторги и умер в Швейцарии 3/16 марта 1908 г.; Мельников — также бежал с каторги и умер после февральской революции.

5. Д е л о о р а с п р о с т р а н е н и и н е л е г а л ь н ы х с о ч и н е н и й. 19 февраля 1904 г. в Пензе окр. судом слушалось дело Евгении *Соустиной* и сестры ее Анны *Соустиной* по 128 и 2 п. 1-й ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в передаче нелегальных сочинений с целью распространения. Приговором суда Евгения Соустина приговорена к 3 мес. крепости, сестра ее оправдана. Приговор рассматривался 20/IV — 1904 г. Саратовской суд. палатой и был утвержден.

По протесту защитника Ашанина 10/V — 1905 г. Правит. Сенатом приговор был отменен. Сенат признал Соустину душевно-больной.

6. Д е л о о х р а н е н и и и р а с п р о с т р а н е н и и л и т е р а т у р ы. 2 марта 1904 г. в Новгороде Петербургским военно-окр. суд. слушалось дело по 251, 252 ст. Ул. о нак. и 2731 ст. XXII кн. Св. воен. пост. о хранении и распространении литературы рядовыми л.-гв. саперного батальона *Стывриным* Иосифом Петровичем и *Шидловским* Антоном. Дело возникло по доносу ефрейтора Кудрявцева. Шидловский на допросе показал, что получал книги от Стыврина. Оба подсудимые были приговорены к каторге без срока. По протесту осужденных 15 апреля и 7 июня

того же года Главный военный суд приговор Петербургского военно-окр. суда отменил и передал на новое рассмотрение того же суда в новом составе.

Приговором Петербургского военно-окр. суда 12 августа 1904 г. Стыврин был присужден к каторжным работам на 3 г. 6 мес., Шидловский — к 2 г. 4 мес. дисциплинарного батальона.

По новому протесту осужденных Главный военный суд 30 сентября приговор Стыврина оставил без изменения, приговор Шидловского сократил до 1 г. 4 мес.

19 марта 1905 г. Стыврин подавал прошение о смягчении участи, оставленное без последствий.

7. Дело об убийстве урядника Якушевича. 12 марта 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой под председательством Ф. Ф. *Арнольди* и при защитниках В. Л. Глинке и И. Ф. Невядовском-Фурович, слушалось дело об убийстве 9 сентября 1903 г. в хуторе Сметанке Горецкого уез. Могилевской губ. урядника Якушевича.

Причины убийства — усиленный надзор урядника за фабричными рабочими и крестьянами, в виду проявленных последними враждебных отношений к фабрикантам, помещикам и властям.

К суду были привлечены по 1454 Ул. о нак: 1. Иван *Симонов,* он же *Шершнев.* 2. Самуил *Садовский.*

Оба приговорены к 12 годам каторги.

8. Дело о беспорядках на Чиатурских рудниках. 20 марта 1904 г. в Кутаисе окружным судом, под председательством Богородского, при прокуроре Георгизон и защитниках Муравьеве, Карякине, Элиаве, Мзареулове, Лонадзе, слушалось дело по ст. 269 ст. Ул. о нак. о беспорядках на марганцевых Чиатурских рудниках. Привлечены были к суду 31 чел. рабочих—грузин. Трое из привлекавшихся умерли до суда. Приговором суда трое были оправданы, 22 — приговорены в тюрьму на 3 мес., 1 несовершеннолетний — на 1½ мес. тюрьмы, 1 — к 6 мес. тюрьмы, 4 — к 4 мес.

9. Дело о типографии ПСР в Чернигове. 5 апреля 1904 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Арнольди, крокуроре Корсаке и защитниках Зарудном, Муравьеве и Ратнере, слушалось дело по 2 ч. 250 ст. и 3 ч. 251 ст. У. о нак. о типографии партии с.-р. в Чернигове. К суду были привлечены рабочие: 1. Абрам *Криницкий,* 2. Борух *Шапиро* и 3. Ципа *Каменецкая* (по мужу *Шапиро).*

Все подсудимые были приговорены к ссылке на поселение.

10. Дело о транспорте журнала «Освобождение» через финскую границу. 28 апреля 1904 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой под председательством Максимовича, при прокуроре Камышанском, и защитниках Карабчевском и Мандельштаме, слушалось дело о транспорте журнала «Освобождение» через финскую границу 17/XI 1903 г. К суду по 252 ст. Ул. о нак. были привлечены приват-доцент университета Евгений Васильевич *Аничков* и переводчица Ариадна Владимировна *Борман*. Оба привлекавшиеся осуждены: *Борман* — к 2½ г. тюрьмы; Аничков — к 2½ г. арестантских раб. Протест подсудимых рассматривался в июне того же года в Правит. Сенате и был оставлен без последствий.

11. Дело о принадлежности к партии с.-р. 29 апреля 1904 г. в Саратове суд. палатой слушалось дело члена Саратовской городской управы *Милашевского* Алексея Владимировича по обвинению в принадлежности к партии с.-р. в 1902 г., в составлении и распространении сочинений, воззваний и изображений противоправительственного характера. Подсудимый привлечен был к суду по 1 ч. 250, 1 ч. 251 и 252 ст. ст. Ул. о нак. и присужден к 6 годам каторги. По протесту осужденного дело пересматривалось 26 X — 1904 г. Правит. Сенатом и передано было на новое рассмотрение той же палаты в другом составе. 18 марта 1905 г. Саратовская суд. палата вновь рассматривала дело и приговорила Милашевского к 2 годам крепости с зачетом предварительного заключения.

12. Дело о транспорте изданий «Союза русских с.-д.» из-за границы. 20 мая 1904 г. в г. Каменец-Подольске Одесской суд. палатой, при защитнике Назарьеве, слушалось дело бывшего студента Петербургского Университета Михаила Федоровича *Назарьева* по 2 ч. 250 и 252 ст. и 977 ст. Ул. о нак., по обвинению в транспортировке в январе 1903 г. изданий «Союза руских с.-д.». Защитник Переверзев, изучавший дело, был неожиданно выслан в Вологодскую губернию и его заменил брат обвиняемого. Назарьев приговорен к 2 г. 6 мес. арестантских рот.

13. Дело о социально-революционной пропаганде среди нижних воинских чинов. 29 мая 1904 г. в Смоленске временным военным судом, под председательством ген.-майора Шметынского, при прокуроре Балясове и защитниках Сыртланове и Глинке, слушалось дело о социально-революционной пропаганде среди нижних воинских чинов и передаче им для чтения нелегальных книжек.

К суду были привлечены и судились: 1. Рядовой 1-го пехотного Невского полка, Носель Самуйлович Дайновский (с.-р.) 2. Рядо-

вой 3-го пехотного Невского полка Янкель Лейбов. Розенбаум. 3. Писарь 13-го армейского корпуса Ефим Денисов *Руденко.*

Обвинение было предъявлено по ст. ст. 14, 251, 252 Ул. о нак. 273[1], 273[3] Св. воен. пост. Руденко давал откровенные показания на следствии. Приговором суда Дайновский был приговорен к каторге без срока, Руденко — к 2 мес. 2½ нед. одиночного заключения в военной тюрьме, Розенбаум оправдан. Приговор опротестован Дайновским и военным прокурором в отношении Руденко.

Главным военным судом 29/VI — 1904 г. срок наказания Дайновскому был снижен до 6 лет каторги, Руденко приговорен к 1 м. и 3 неделям одиночного заключения в военной тюрьме.

14. Дело о забастовке фабричных и портовых рабочих в Керчи в 1903 г. 13 июня 1904 г. в Керчи Одесской суд. палатой, при защитниках Александрове, Гонтареве, Куликове, Ледницком и Канунникове, слушалось дело о забастовке, фабричных и портовых рабочих в Керчи в августе 1903 г. Забастовка возникла на экономической почве. 12 августа около тысячи фабричных и портовых рабочих двигались по городу, снимая с работ рабочих. Несмотря на выдвинутую вооруженную силу (четыре роты солдат), толпа не рассеялась до вечера. На другой день толпа бастующих, возросшая до 2 тыс. чел., имела столкновения с войсками и полицией. В тот же день забастовка была прекращена. К суду были привлечены 21 человек:

1. Григорий Федорович *Бондарев.* 2. Бенцион-Израиль Борухов *Борц.* 3. Вельвед Мейеров *Могильницкий.* 4. Никита Иванович *Щебатинец.* 5. Дионисий Михайлович Бабенко. 6. Дмитрий Никитич *Ганченко.* 7. Самуил Нутов *Витeльман.* 8. Афанасий Григорьевич *Найденов.* 9. Моисей Давидович *Альтшуллер.* 10. Андрей Семенович *Письменный.* 11. Карп Иванович *Кичиджиев.* 12. Иван Игнатьевич *Иконов.* 13. Аким Трофимович *Левченко.* 14. Янкель Вольфович *Тригер.* 15. Иван Иванович *Лапуз.* 16. Вульф Иосифович *Дранков.* 17. Семиндар Халил *Оглы.* 18. Герш Моисеевич *Гройс.* 19. Герасим Дмитриевич *Безеркианидзе.* 20. Илья Борисович *Иоанис.* 21. Павел Леонидович *Трофимов,* он же *Блюдард.*

Судом приговорены 5 чел. по 2 ч. 269 ст. Ул. нак. от 3-х лет тюрьмы до 4 лет исправительных отделений; 11 человек приговорены по 1 ч. 269 ст. Ул. о нак. от 2 до 8 мес. тюрьмы; 5 человек оправданы.

15. Дело о вооруженном сопротивлении властям в Якутске (Романовка) в 1904 г. В Якутске с 30 июля по 6 августа Якутским окр. судом, под председа-

тельством Будилевича при прокуроре Гречине и защитниках Бернштаме и Зарудном, слушалось дело о вооруженном сопротивлении властям в Якутске 55 административно-ссыльных по 266, 263, 268 ст. ст. Ул. о нак.

К суду были привлечены:

1. Марк Исаевич *Бройдо.* 2. Владимир Петрович *Бодневский.* 3. Давид Акимович *Виккер.* 4. Ольга Борисовна *Виккер.* 5. Георгий Федорович *Вардаянц.* 6. Дмитрий Федорович *Виноградов.* 7. Соломон Семенович *Гельман.* 8. Наум Львович *Гельфанд.* 9. Арон Моисеевич *Гинзбург.* 10. Мизарбек Давыдович *Габронидзе.* 11. Мираб *Доброжгенидзе.* 12. Лаврентий Николаевич *Джохадзе.* 13. Павел Макарович *Дронов.* 14. Алексей Дмитриевич *Добросыслов.* 15. Александр Федорович *Журавель.* 16. Арон Мордухович *Залкинд.* 17. Соломон Симонович *Зарахович.* 18. Хаим Соломонович *Закон (Рейх).* 19. Александр Осипович *Израильсон.* 20. Илья Иохелевич *Костолянц.* 21. Николай Николаевич *Кудрин.* 22. Виктор Константинович *Курнатовский.* 23. Антон Антонович *Костюшко Валюжанич.* 24. Мордух Шмулевич *Камермахер.* 25. Шмуль Мордухович *Лейкин.* 26. Михаил Константинович *Лаговский.* 27. Моисей Владимирович *Лурье.* 28. Гирш Ицкович *Лурье.* 29. Наум Яковлевич *Каган.* 30. Антон Викентьевич *Мисюкевич.* 31. Ананий Павлович *Медяник.* 32. Гирш Шлемович *Ольштейн.* 33. Марк Зусевич *Оржеровский.* 34. Игнатий Сильверстович *Ржонца.* 35. Ованес Исакович *Погосов.* 36. Исак Гершевич *Ройзман.* 37. Екатерина Михайловна *Ройзман.* 38. Давид Аронович *Ройтенштерн.* 39. Пинхус Исаакович *Розенталь.* 40. Анна Вульфовна *Розенталь.* 41. Виктор Яковлевич *Рудовский.* 42. Лейба Файвусович *Рудовский.* 43. Лейба Яковлевич *Соколинский.* 44. Владимир Давидович *Перазич (Солодуха).* 45. Лев Всеволодович *Теслер.* 46. Павел Федорович *Теплов.* 47. Тимофей Трифонович *Трифонов.* 48. Соломон Лейбович *Фрид.* 49. Илья Гершевич *Хацкелевич.* 50. Ираклий Симонович *Центерадзе.* 51. Меер Мовшевич *Цукер.* 52. Марианна Евсеевна *Айзенберг.* 53. Степанида Федоровна *Жмуркина.* 54. Ревекка Моисеевна *Рубинчик.* 55. Песя Бенциановна *Шрифтелик.*

Кроме того, судились явившиеся на процесс по своему желанию: 1. Лев Львович *Никифоров.* 2. Мария Савельевна *Зеликман.* 3. Софья Владимировна *Померанец-Перазич.* 4. Илья Леонтьевич *Виленкин.*

Все 55 подсудимых, кроме явившихся по собственному желанию, получили по 12 лет каторги.

Из явившихся по собственному желанию Никифоров присужден к 1 г. арестантских рот; Зеликман, Померанец и Вилен-

кин оправданы. Приговор суда был опротестован осужденными.

В апреле 1905 г. дело пересматривалось и Иркутске Иркутской суд. палатой.

На пересмотр дела в Иркутске не явились: О. Виккер и Каган, бежавшие по дороге из Якутска, и Перазич, Хацкелевич и Рабинович, бежавшие из Александровской тюрьмы через подкоп. Судебная палата оставила приговор Якутского суда без изменения, но постановила ходатайствовать перед «высочайшей» властью о замене всем каторги 2-мя годами крепости. Последний приговор был обжалован 5 осужденными: Тепловым, Габронидзе, Дроновым, Виноградовым и Теслером. Дело было прекращено октябрьской амнистией 1905 г.

16. Дело о покушении на убийство эчмиадзинского уездного начальника Шмерлинга. В Тифлисе 26 августа 1904 г. Кавказским военно-окружным судом слушалось дело о покушении на убийство эчмиадзинского уездного начальника Шмерлинга 17 марта 1904 г. по постановлению тайного армянского союза гинчакистов. Судился персидский подданный Кегам Маркарович *Абрамян*. Абрамян оправдан.

17. Дело об убийстве агента охранного отделения. 17 сентября 1904 г. в Минске временным военным судом под председательством Канабеева, при прокуроре Кудакове и защитниках Купернике, Маргулисе, Гентусе и Аннекштейне слушалось дело рабочих Мовши *Цитрин*, Сендера *Дворкина* и Нохима *Цаллингольд* по обвинению в убийстве агента виленского охранного отделения Арнецкого (Феркеля) в Минске 17 октября 1903 г.; как построенное на показаниях сыщиков, дело было отложено для доследования. Дело вновь назначалось к слушанию на 16 марта и 11 октября 1905 г., но откладывалось. Освобожденные 21 октября 1905 г. по манифесту, политзаключенные в Минске требовали освобождения и заключенных по делу Арнецкого. 25 октября 1905 г. подсудимые были освобождены и взяты под надзор полиции.

18. Дело о тайной типографии и принадлежности к красноярской организации РСДРП. 18 сентября 1904 г. в Красноярске Иркутской суд. палатой, при защитниках Зарудном, Беренштаме и Кускове, слушалось дело о принадлежности к красноярской организации РСДРП и о работе в тайной типографии по 126, 128, 1 и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. судились:

1. Бывш. воспитанник духовной семинарии Петр Ефимович *Миловидов*. 2. Фельдшерица Милка Шлемова *Келлерман*. 3. Наборщица Елизавета Николаевна *Бражникова*. 4. Лесной кондук-

тор Николай Иванович *Семененко* и 5. жена его Сусанна *Семененко.*

Подсудимые были выданы столоначальником духовной консистории в Енисейске Иваном Бойцовым, работавшим вместе с ними в типографии и одновременно служившим в охранном отделении.

Николай Семененко был приговорен к ссылке на поселение. Миловидов и Келлерман — к 2 годам крепости, Бражникова — к 10 мес. крепости; Сусанна Семененко оправдана.

Приговор был опротестован Семененко, Миловидовым и Келлерман. 25 янв. 1905 г. дело рассматривалось в Правит. Сенате, где жалоба Келлерман и Семененко оставлена без последствий, Миловидову же наказание снижено до 1 г. 4 мес. крепости.

19. Дело об устройстве типографии и принадлежности к петербургской организации РСДРП. 20—22 сент. 1904 г. в Петербурге Петербургской судебной палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Камышанском и защитниках Соколове, Родичеве, Базунове, Винбер и Миронове, слушалось дело об устройстве типографии и принадлежности к петербургской организации РСДРП. Судились по 14, 17, 19, 53, 57, 60, 1 ч. 126, 128 и 2 п. 132 Уг. ул. арестованные в апреле 1903 г.: 1. Яков Рахмиелевич *Розеноер.* 2. Домашняя учительница Людмила Константиновна *Громозова,* 23 л. 3. Студент Михаил Ефремович *Штейнман,* 21 г. 4. Леонид Михайлович *Потылицын,* 20 л. 5. Михаил Александрович *Николаев,* 19 л. 6. Судент Виктор Евгеньевич *Рагозин,* 21 г. 7. Портниха Александра Ивановна *Михайлова,* 17 л. 8. Мать Штейнмана Сара Абрамовна *Штейнман.*

Дело возникло по оговору арестованным студентом Зельманом Бернштейном, непричастным к политическому движению, ряда лиц, подозреваемых им в революционной работе. Произведенный обыск в квартире названного им Штейнмана открыл типографию. На следствии арестованные Михайлова и Николаев давали откровенные показания, при чем вследствие показаний Михайловой были арестованы Громозова, Рагозин и Потылицын. М. Штейнман, Розеноер, Громозова и Потылицын были осуждены в ссылку на поселение; Николаев — к году крепости и по применении манифеста 11 авг. 1904 г. освобожден. Рагозин, Михайлова и мать Штейнмана оправданы.

Потылицын покончил с собой во время преследования полиции в 1906 г., Громозова погибла при крушении поезда в 1927 г., Штейнман умер в Москве в 1925 г., Рагозин умер в Москве в 1927 году.

20. Дело о принадлежности к Бунду. 7 октября 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при защитниках Зарудном, Иогансоне и Феодоровиче, слушалось дело о принадлежности к витебской организации Бунда. К суду были привлечены по 1 ч. 126 и 127 ст. ст. Уг. ул. арестованные 16/II 1904 г.:

1. Приказчик Шмерка-Ицка Давыдов *Лабковский*, 21 г. 2. Переплетчик Хаим-Вельвел Иоселев *Левинтов*, 31 г. 3. Переплетчик Арон-Мовша Иоселев *Левинтон*, 20 л. 4. Приказчик Арон Ицка Мордухов *Лившиц*, 26 л. 5. Приказчица Хая Хаймовна *Муринсон*, 19 л., 6. Приказчик Юда-Ицка Симхов *Перлин*, 23 л. 7. Сапожник Израиль-Залманов *Пинт*, 26 л. 8. Приказчик Шмуйля Гершенов *Блюдников*, 21 г.

На следствии подсудимый Перлин рассказал всю историю знакомства между собой членов сообщества и чтения нелегальных книг.

Приговором суда Лабковский, Перлин, Пинт, Блюдников и Хаим Левинтов осуждены к 1 г. 8 мес. крепости. Мовша Левинтов, Муринсон — к 1 г. 1 м. 10 дн. крепости. Лившиц — к 1 г. 4 мес. крепости. По протесту Перлина и Лабковского дело пересматривалось 16 февраля 1905 г. Правит. Сенатом. Приговор палаты был отменен и передан на новое рассмотрение той же палатой. 24 мая 1905 г. Петербургской суд. палатой все оправданы.

21. 16 октября 1904 г. в Томске Омской суд. палатой, при председателе Кобылине, тов. прокурора — Подгоричане-Петрович, слушалось дело студента Томского технологического института Аркадия Ивановича *Соболевского* по 1 и 2 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Подсудимый обвинялся в том, что 20 октября 1903 г. в Томске прочел на студенческой вечеринке написанное им произведение, содержащее призыв к ниспровержению существующего строя и ограничению самодержавия.

Суд по 129 ст. Уг. ул. оправдал подсудимого, приговорив его по 132 ст. Уг. Ул. к 9 мес. крепости. От наказания освобожден по манифесту 11 авг. 1904.

22. В Лубнах Полтавской губ. 18 окт. 1904 г. Харьковская суд. палата, при защитнике Дреллинге, судила по 130 ст. Уг. Ул. крестьянина Григория Яковлевича *Куринного*. Куринный оправдан.

23. В Лубнах Полтавской губ. 18 окт. 1904 г. Харьковская суд. палата, при защитнике Дреллинге, судила по I части 130 ст. Уг. Улож.: 1. Зуся *Ольховского*. 2. Пинхуса *Будницкого*. 3. Аврума *Кацовича*. 4. Вульфа *Бубеля* и 5. Ехиеля *Бройта*, по обвинению в распространении прокламаций Бунда.

Ольховский присужден к 8 мес. крепости, остальные оправданы.

24. Дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.-д. рабочего союза и об устройстве тайной типографии в Баку в1903 г. В Баку 18 окт. 1904 г. Тифлисский суд. палатой слушалось дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.-д. рабочего союза и об устройстве тайной типографии в Баку в 1903 г. Судились по 1 ч. 126, 1 ч. 129 и 2 ч. 132 ст. ст. Уг. Ул.: 1. Сын священника Гавриил Иванович *Хундадзе*. 2. Иван Симонович *Орлов* (Арлюв). 3. Михаил Иванович *Щелчков*.

Хундадзе приговорен к ссылке на поселение; Орлов—к 6 месяцам крепости; Щелчков — оправдан.

Приговор был опротестован прокурором и осужденными. 26 апр. 1905 г. Правит. Сенат оставил протест и жалобу без последствий.

25. Дело о пропаганде среди крестьян. 19 октября 1904 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело петербургского рабочего *Василевского* Ипполита Григорьевича, по 130 ст. Уг. Ул., обвинявшегося в пропаганде среди крестьян д. Лозовки, Дисненского у. Виленской губ. Васильевский приговорен к 8 мес. крепости.

26. Дело о пропаганде среди войск. 19 октября 1904 г. в Баку Тифлисской суд. палатой слушалось дело Гайванда Аванесова *Аксандрова* (он же *Александров)* по 1 ч. 131 ст. Уг. Ул. Аксандров осужден к 4 месяцам крепости за пропаганду среди рядовых 262 рез. Сальянского полка.

27. Дело о распространении воззваний. 19 октября 1904 г. в Вильно Виленской суд. палатой слушалось дело Менделя Абрама Янкелева *Шаевича* по 2 ч. 130 ст. Уг. Ул., обвинявшегося в распространении воззваний. Шаевич был выдан рабочим Виктором *Цывако,* получившим от Шаевича прокламацию в депо на ст. Минск.

28. Дело о хранении и распространении литературы. 20 октября 1904 г. в Баку Тифлисской суд. палатой слушалось дело по обвинению Арама Степановича *Аракелова* и Кеворка Аракелова *Погосова* (Амирбекянц)) по 2 ч. 132 ст. и 3 п. 1 ч. 129 Уг. ул. Судом Погосов и Аракелов приговорены к заключению в исправительном доме: первый на 1 год, второй—на 8 месяцев.

29. 20 октября 1904 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, при прокуроре Дейша и защитнике Мееровиче слушалось дело по 1 п. 129 ст. Уг.-Ул. *Либерман (Либерзонт)* и *Гликман*.

Гликман был приговорен к 4 мес. крепости, Либерман — оправдан.

30. Дело о распространении прокламаций кавказского союза РСДРП. 23 октября 1904 г. в Кутаисе, Тифлисской суд. палатой слушалось дело Ильи Карамановича *Начкепия* и Михаила Ивановича *Кикабидзе*, обвинявшихся по 2 ч. 129 ст. Уг. Ул. в распространении прокламаций кавказского союза РСДРП 11 и 12 апреля 1904 г. Начкепия был приговорен к 4 мес. крепости, Кикабидзе — к 6 мес.

31. Дело о распространении воззваний кавказского союза с.-д. 23 октября 1904 г. в Тифлисе Тифлисской суд. палатой, при председателе сенаторе Завадском, тов. прокурора Скопинском, слушалось дело по обвинению рабочего Митрофана Борисвича *Куликова* по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., обвинявщегося в распространении 2 мая 1904 г. среди солдат гарнизона г. Петровска воззваний кавказского союза с.-д. Подсудимый был выдан солдатами Вульковичем и Корниенко, получившими от него прокламации. Куликов приговорен к 2 г. крепости. По протесту Куликова дело пересматривалось 8 марта 1905 г. Правит. Сенатом, оставившим жалобу Куликова без последствий.

32. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, прокуроре Камышанском и защитниках Соколове и Гольдштейне, слушалось дело Эдуарда *Звиргздыня*, 19 л. по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Звиргздынь оправдан.

33. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике фон-Деллен, слушалось дело Николая — Вольдемара *Фридман* по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Фридман приговорен к 8 мес. крепости.

12 янв. 1905 г. по просьбе Фридмана, подавшего прошение на имя верх. власти с выражением раскаяния, зачтено предварительное заключение.

34. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Оленкине, слушалось дело эстонца Иоганна *Борн*, 23 л., по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. Ул. Борн оправдан.

35. Дело о разбрасывании прокламаций в Риге. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело слесаря Микель Микелевича *Завицкого* по 2 п. 129 ст.

Уг. Ул. о разбрасывании прокламаций Латышской с.-д. организации в Риге. Завицкий приговорен к 4 мес. крепости.

36. Дело о распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Александра *Зандовского* по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении запрещенных сочинений латышской с.-д. рабочей организации в Гольцумбергской волости Курляндской губ. Зандовский был присужден к 1 г. крепости.

37. Дело о публичном произнесении речи, порицающей порядок правления. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Миронове, слушалось дело студента Рижского Политехнического Института Вульфа *Фридмана* по 128 ст. Уг. Ул. по обвинению в публичном произнесении речи, порицающей порядок правления. Фридман оправдан.

38. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 25 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело студента Рижского Политехнического Института Яна Яновича *Мастер,* 19 л. и вольмарских учеников: Арнольда Ивановича *Торман,* 17 л., Павла Якобовича *Крейшман,* 18 л., Леонарда Петровича *Лайцен,* 20 л. — по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений в 1903 г. в Вольмаре. Виктор Петрович *Бош,* привлеченный по другому политическому делу, заявил помощнику уездного начальника, что в 1903 г. Мастер передал Торману значительное количство воззваний. Торман на следствии это подтвердил. Все привлекавшиеся по этому делу оправданы.

39. Дело о хранении запрещенных сочинений. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Якоби, слушалось дело Ивана *Дунашева* по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Дунашев оправдан.

40. Дело о распространении запрещенных сочинений и произнесении противоправительственных речей. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Альвила Карповича *Вадерман,* 30 л., по обвинению в распространении запрещенных сочинений и произнесении возмущающих речей. Вадерман был приговорен на осн. 2 п. 1 ч. 129, 17, 19 и 53 ст.ст. Уг. Ул. к 6 мес. крепости.

41. Дело о хранении и распространении печатных сочинений. 26 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Цвингман, слушалось дело

Нисона Гершевича *Зубарева*, 28 л., по 2 п. 129 ст. и 2 п. 130 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении и распространении запрещенных печатных сочинений. Зубарева выдал некий *Мачул*. Зубарев был осужден к 1 г. крепости.

42. 26 октября 1904 г. Петербургской суд. палатой слушалось дело Петра *Суханова*, 23 л., по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. Суханов был приговорен к 4 мес. крепости. Исполнение приговора было отложено до рассмотрения второго дела, возбужденного против Суханова.

43. Дело о хранении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Паулины Яковлевны *Карклин*, 23 л., по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Карклин оправдана.

44. Дело о хранении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Эрнста *Янсона*, 32 л., по 1 ч. 130 ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении запрещенных сочинений. Янсон оправдан. Дело о распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палтой, при защитнике Лебер, слушалос. дело Яна — Альфреда Микелева *Зальман*, 18 л., по обвинению в распространении запрещенных сочинений. Зальман оправдан.

45. Дело о хранении и распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Лебер, слушалось дело Мартина *Платынь* по обвинению в хранении и распространении запрещенных сочинений. Платынь осужден на 4 мес. крепости.

46. Дело о распространении запрещенных сочинений. 27 октября 1904 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Георга *Матушевич* по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении запрещенных сочинений. Матушевич осужден на 4 мес. крепости.

47. Дело об убийстве агента полиции Арошидзе. 29 октября 1904 г. в г. Кутаисе Кутаисским окр. судом слушалось дело крестьян Озургетского уезда: *Г. Долидзе*, 40 л., *Ивл. Цуладзе* — 28 л., *Ан. Нарсия* — 34 л., *Мар. Нарсия* — 36 л., *Д. Пирухалашвили* — 26 л., по обвинению в убийстве агента полиции Арошидзе за выдачу политических агитаторов. Приговором суда Долидзе был осужден к 10 г. каторги, остальные оправданы.

48. Дело о хранении и распространении подпольной литературы с.-д. 30 октября 1904 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при председателе Еракове и защитнике Белоголовом, слушалось дело Филиппа Гавриловича

Ягодина по 53 и 129 ст.ст. Уг. Ул. по обвинению в хранении и распространении подпольной литературы с.-д. в 1903 г.

Дело возникло по доносу священника Короткоручко-Рутченко и ректора семинарии архимандрита Иоанна, впоследствии епископа харбинского.

Привлеченный к дознанию ученик иркутской семинарии Сергей Павлов выдал все, что знал о получении и распространении нелегальной литературы, и конспиративную квартиру Ружанских.

Ягодин был приговорен к 1 г. крепости.

49. 1 ноября 1904 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе Мейснер, прокуроре Корсак и защитнике Богданове, слушалось дело *Маслюка (Хатенко)* Василия Ивановича по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. Маслюк оправдан.

50. Дело о забастовке на Брянском заводе в Екатеринославе. 2—8 ноября 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой, при председателе Соллертинском, прокуроре Серповском и защитниках Пергамент, Гонтареве, Больц, Куликове, Маклакове , Муравьеве, Рапп, Шидловском, Воронине, Александрове, Гуревиче и Гальперине, слушалось дело о забастовке 7—11 августа 1903 г. на Брянском заводе в Екатеринославе — по 123 ст. Уг. Ул. По делу было привлечено 56 чел., из них 2 на суд не явилось. Забастовка на Брянском заводе была отражением массового движения, охватившего в то время юг России, и носила ярко выраженный политический характер. В скопищах толпы, доходившей до 10 тыс. чел., выступали ораторы, говорившие об условиях жизни рабочих, с лозунгом: «Долой самодержавие». Толпа была разогнана полицией. На суде защитник Шидловский (прапорщик), явившийся в военной форме, был устранен от защиты и военным начальством отправлен на Дальний Восток. Защитник Рапп на суде указывал на сущность задач РСДРП, под знаменем которой выступали рабочие. Приговором суда 38 человек были присуждены к заключению в исправительном доме от 3 до 4 мес. и до 8 мес. тюремного заключения. 14 челевек оправданы.

51. Дело о распространении изданий с.-д. 3 ноября 1904 г. в Калуге Московской суд. палатой, при защитнике Малянтовиче, слушалось дело столяра-мебельщика Петра Петровича *Крохалева,* 27 л., обвинявшегося по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. в распространении среди рабочих завода Фонина социал-демократических изданий. Крохалев был приговорен к ссылке на поселение. Поданная защитником жалоба о пересмотре дела оставлена без последствий.

52. 4 ноября 1904 г. в Седлеце Варшавской суд. палатой, под председательством Постникова, слушалось дело Ивана *Белецкого,* обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Суд был отложен из-за эпилептического припадка, случившегося с Белецким во время судоговорения, до получения экспертизы о состоянии его умственных способностей.

53. Дело о распространении прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Шевеля Вульфа Еселева *Шафран* по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в том, что подсудимым 7 декабря 1903 г. было брошено в партере театра в Могилеве 144 экземпляра прокламаций Бунда. Шафран приговорен к 8 мес. крепости.

54. Дело о распространению прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Лейбы Цукова *Долгопольского* по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении в Могилеве прокламаций Бунда. Долгопольский приговорен к 8 мес. крепости.

55. Дело о разбрасывании прокламаций Бунда. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось дело Исаака Мордуховача *Берлин* по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в разбрасывании по дворам и улицам г. Могилева прокламаций Бунда. Берлин осужден на 1 г. и 40 дней крепости.

56. Дело о распространении прокламаций. 8 ноября 1904 г. в Могилеве Киевской суд. палатой, при защитнике Иогансоне, слушалось по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул. дело Хаима Ицко *Райхинштейн* по обвинению в распространении прокламаций в Могилеве.

57. 9 ноября 1904 г. в Новгороде Петербургской суд. палатой слушалось дело учителя Алексея Петровича *Верещагина* по 128 и 1 ч. 2 п. 130 ст. Уг. Ул. Верещагин приговорен к 1 г. 6 мес. крепости.

58. Дело о хранении нелегальной литературы. 11 ноября 1904 г. в Тамбове Саратовской суд. палатой слушалось дело Григория Ефимовича *Дронина* по 2 п. 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в хранении нелегальной литературы. В силу манифеста от 11/VIII—1904 г. Дронин от наказания освобожден.

59. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 ноября 1904 г. в Тамбове Саратовской суд. палатой слушалось дело Владимира Ивановича *Мурзина,* он же *Субботкин,* 20 л., и Ивана Герасимовича *Долгова,* 17 л., по 2 п.

128 ст. Уг. Ул. Мурзин был арестован по пути из Тамбова на станции Платоновка с прокламациями СР, которые он вез на суконную фабрику в село Арженку. Свидетель Михаил Кожевников показал, что Мурзин давал ему для чтения прокламации. Мурзин приговорен к 4 мес. крепости, Долгов — оправдан.

60. 14 ноября 1904 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при защитнике Добролюбове, было назначено к слушанию дело П. А. *Жаркова,* обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. Ул. Приговор суда неизвестен.

61. Дело о вооруженном сопротивлении. 19 ноября 1904 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело фельдшера слободы Сагуны Харьковской губ. Никандра Никандровича *Филиппова* по 270 и 272 ст.ст. Ул. о нак., по обвинению его в том, что он оказал вооруженное сопротивление приставу Оперман, явившемуся к нему 30 августа 1904 г., как к политически-неблагонадежному, для производства обыска. Филиппов оправдан. Протест прокурора Правит. Сенатом оставлен без последствий.

62. Дело о распространении воззваний против войны. 23 ноября 1904 г. в Полтаве Харьковской суд. палатой, при председателе Крестьянове, слушалось дело *С. Новаковского* по 1 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении печатных воззваний против войны среди служащих мельницы Молдавского. Новаковский был приговорен к 2 мес. крепости и освобожден по внесении залога в 100 р.

63. Дело об убийстве министра внутренних дел Плеве. 30 ноября 1904 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Кукуранове и защитниках Карабчевском и Казаринове, слушалось дело об убийстве министра внутренних дел Плеве, совершенном членом боевой организации ПСР Егором Сергеевичем *Сазоновым* 15 июля 1904 г. По тому же делу был привлечен еще рабочий Симон Вульфович *Сикорский,* 28 л.

Был арестован также киевский прис. пов. Бронштейн, но за недостатком улик освобожден до суда.

Сазонов приговорен к каторге без срока, Сикорский—к 20 г. каторги.

Е. С. Сазонов покончил самоубийством 28 ноября 1910 г. в Зерентуйской каторге, С. В. Сикорский — умер в Москве 21 января 1928 г.

64. Дело о беспорядках на Днепровском заводе. В ноябре 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой, при защитниках Купернике, Пергаменте, Вальц и Гонта-

реве, слушалось дело о беспорядках 20/XII 1903 г. на Днепровском заводе в селе Каменском, Екатеринославской губ.

К делу были привлечены: рабочие: 1. Бронислав Иосифович *Улевич,* 20 л., 2. Михаил Григорьевич *Задой,* 21 г., 3. Мартын Митрофанович *Олейник,* 22 л., 4. Андрей Степанович *Ермолаев,* 18 л., 5. Вацлав Юлианович *Красницкий,* 26 л., 6. Ефрем *Голик,* 28 л., 7. Иван Ефимович *Новиков,* 19 л., 8. Исаак Петрович *Крупин,* 17 л., 9. Феликс Матеушев *Кальвас,* 17 л., 10. Наум Кузьмич *Погребной (Погребняк),* 35 л., 11. Ефим Ильич *Коновалов,* 29 л., 12. Кирилл Дмитриевич *Шушман,* 26 л., 13. Роман Степанович *Поскребкин,* 21 г., 14. Франц Юзефович *Коцон,* 23 л., 15. Владимир Антонович *Каменский,* 21 г., 16. Аким Миронович *Здоровец,* 24 л., 17. Станислав Иосифович *Свитальский,* 20 л., 18. Болеслав Яковлевич *Гвяздовский,* 18 л., 19. Роман Александрович *Квецинский,* 19 л., 20. Николай Васильевич *Дмитриев,* 25 л., 21. Ян-Болеслав Станиславович *Мелех,* 20 л., 22. Илья Николаевич *Рогачевский,* 28 л., 23. Виктор Яковлевич *Куява,* 25 л., 24. Михаил Павлович *Шишло,* 24 л.

Беспорядки на Днепровском заводе Южно-русского металлургического об-ва при селе Каменском возникли в ночь на 21 декабря 1903 г., в связи с введенной на заводе новой пониженной расценкой зарплаты. Участники беспорядков толпой в несколько сотен человек сожгли и повредили несколько заводских зданий, квартир служащих в заводе, два магазина об-ва потребителей со складами, расхитили и уничтожили находившееся в них имущество и причинили пытавшимся прекратить беспорядки приставу Сытину и инженеру Сундгрену легкие раны.

Подсудимые: Ермолаев, Улевич, Свитальский, Рогачевский, Голик, Поскребкин, Дмитриев, Погребной и Здоровец привлечены по 1 ч. и 3 ч. 269[1] ст., а остальные — по 1 ч. 269[1] ст. Ул. о нак.

Приговором суда 10 чел. — осуждены на 10 мес. тюрьмы, 5 ч. — на 2½ мес., остальные оправданы.

65. Дело о распространении нелегальной литературы. 1 декабря 1904 г. Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, тов. прок. Фрейберг и защитнике Демьянове, слушалось дело по 129 и 130 ст.ст. Уг. Ул., по обвинению Агея Филиповича *Козлова,* 30 л., и Антонины Александровны *Мякотиной,* 32 л., в распространении в Пудоже, Олонецкой г., в 1903 г. и в янв. 1904 г. нелегальных сочинений. Мякотина принадлежала к ПСР и была выслана в Олонецкую губ. на 3 г... Мякотина на суде от защиты отказалась.

Суд приговорил Козлова к 1 году крепости, Мякотину оправдал.

66. Дело о распространении прокламаций. 1 декабря 1904 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Фрейберг и защитнике Демьянове, слушалось дело студента Петербургского Университета Льва Александровича *Яковлева* по обвинению в разбрасывании социал-демократических прокламаций в саду Василеостровского театра. Яковлев присужден к 8 мес. крепости.

10 марта 1905 г. Яковлев, будучи на свободе, покончил самоубийством.

67. Дело об убийстве елизаветпольского вице-губернатора Андреева. 3 декабря 1904 г. в Елизаветполе Кавказским военно-окр. судом, под председ. Македонского, при защитниках Муравьеве, Хоментовском, Мамиканове, слушалось дело по 13, 121, 1454 ст.ст. Ул. о Нак: и 279 ст. Св: воен. пост., об убийстве элизаветпольского вице-губернатора Андреева, произведенном 4 июня 1904 г., по постановлению партии Дашнакцутюн за жестокое усмирение Андреевым армянских беспорядков.

К суду были привлечены рабочие:

1. Крикор Бартанов *Гукасьян (Гукасов)*. 2. Семен Бегляров *Фарашев* (Фарашьянц, онже Асрианц). 3. Ванес Бегляров *Фарашев* (он же Фарашьянц и Асрианц).

Приговором суда Гукасов был осужден к смертной казни, замененной помощником главноначальствующего военной и гражданской части на Кавказе каторгой без срока; Фарашев Семен— к каторге без срока, замененной при конфирмации каторгой на 20 л., Фарашев Ванес — оправдан.

Гукасов убит на Кавказе в 1917 г.

68. Дело о составлении и распространении нелегальных изданий. 4 декабря 1904 г. в Варшаве Варш. суд. палатой, при председателе Постникове, прокуроре Нимандере и защитниках де-Плансоне, Гляссе и Папесском, слушалось дело поручика 189 пехотного резервного Белгорайского полка Дмитрия Александровича *Тардово,* 28 л., и студента Политехнического Института Вениамина Аароновича *Фукс,* 25 л., по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. Ул., обвинявшихся в том, что они составили, размножали и распространяли воззвания с.-д. студенческой организации «Вперед».

Приговором суда Тардово приговорен к 1 г. крепости, Фукс— оправдан.

69. Дело о принадлежности к РСДРП. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича при прокуроре Кукуранове, слушалось дело

по 126 ст. Уг. Ул. Лейбы Меерова *Цадкина* и его детей: Абрама Лейбова и Шеры Лейбовой *Цадкиных* по обвинению их в принадлежности к РСДРП. Цадкины были арестованы при отправке из Витебска на Двинский вокзал типографских материалов и литературы. Суд вынес всем подсудимым оправдательный приговор.

70. Дело о принадлежности к Витебской организации Бунда. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело по 126 ст Уг. Ул., Менделя *Лурье* и Шифры Лейзеровны *Лурье,* обвинявшихся в принадлежности к витебской организации Бунда, хранении литературы и штемпеля комитета. По этому делу привлекался также Шмуйль *Блюдников,* дело о котором до суда производством прекращено. Все подсудимые оправнданы.

71. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело *Наумовского Хаима, Богорада* Янкеля, *Левина* и *Шайкина,* обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. Ул... Наумовский приговорен к 1 г. 1 м. крепости, остальные подсудимые оправданы.

72. Дело о распространении нелегальной литературы. 9 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело по 2 ч. 1 п. 129 ст. Уг. Ул. Абеля Моисеевича *Шапиро,* обвинявшегося в распространении в Режице брошюры «Стачка лжи». Шапиро приговорен к 4 мес. крепости.

73. Дело о принадлежности к Бунду. 10 декабря 1904 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при защитниках Глинке, Витовиче и Романовском, слушалось дело по 127 и 126 ст.ст. Уг. Ул. по обвинению в принадлежности к Бунду.

К делу были привлечены: 1. Айзик *Темкин,* 21 г., учитель еврейского училища. Ремесленники: 2. Мейер *Либуркин,* 19 л., 3. Янкель *Бейзер,* 23 л., 4. Шмирка *Дегтяр,* 20 л., 5. Пинхус *Лосев,* 20 л., 6. Дыся *Лосева,* 17 л., 7. Мендель *Лосев,* 20 л., 8. Залман *Баркан,* 19 л., 9. Меся *Бальман,* 19 л., 10. Алта *Кристоль,* 17 л., 11. Шейна *Пейзнер,* 20 л., 12. Шейна *Шульман,* 20 л., 13. Янкель *Кристоль,* 33 л., 14. Пейся *Кристоль.*

Все подсудимые, за исключением Янкеля и Пейсы Кристоль, обвинялись в принадлежности к Бунду. При аресте найдена литература. Янкель и Пейса Кристоль обвинялись в предоставлении квартиры для собрания.

Баркан, Пейзнер и Алта Кристоль на суд не явились, и дело о них было выделено.

Дело было обращено к доследованию относительно всех подсудимых, и все были освобождены под поручительство и отданы под надзор полиции.

74. Дело о распространении с.-д. прокламаций. 14 декабря 1904 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой, при защитнике Бахчисарайцеве, слушалось по 2 ч. 129 Уг. Ул. дело ученика учительской семинарии Якова Ивановича *Глушко,* 18 л., по обвинению в распространении среди учеников кубанской учительской семинарии прокламаций кубанского с.-д. комитета. Глушко приговорен к 2 м. 20 дням крепости.

75. Дело о распространении с.-д. изданий. 14 декабря 1904 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, при прокуроре Шадурском, слушалось по 2 п. 129 ст. Уг. Ул. дело Емельяна Федоровича *Очередько,* 36 л., и Харитона Григорьевича *Мордан,* 33 л., по обвинению в передаче с целью распространения в станице Плотниковской Кубанской области изданий донского социал-демократического союза. Подсудимые были выданы крестьянином Кучеренко, отнесшим полученные от них брошюру и листовку в станичное правление. Очередько и Мордан, по применению манифеста 11 авг. 1904 г., приговорены к 4 мес. крепости каждый.

76. Дело о распространении с.-д. литературы. 15 декабря 1904 г. в Уфе Казанской суд. палатой слушалось дело *Алашева, Варганова* и *Попова* по 2 п. 129 ст. и 2 п. 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении с.-д. литературы в г. Златоусте.

В качестве свидетеля обвинения по делу выступал Цыпляев, агент охранки, которому Алашев давал для прочтения журнал «Заря». Кроме того, подсудимый Попов, боясь смертной казни, которой его пугали, оговорил Варганова.

Все подсудимые оправданы.

Приговор, опротестованный прокурором, рассматривался 15/III — 1905 г. Правит. Сенатом и оставлен без изменений.

77. 23 декабря 1904 г. Варшавской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, при прокуроре Нимандере и защитнике Анц, слушалось дело по 126 ст. Уг. Ул. по обвинениию в принадлежности к с.-д. Викентия Францевича *Матушевского,* 32 л. Матушевский приговорен, по применении манифеста 11/III—1904 г., к 1 г. крепости.

78. В декабре 1904 г в Петербурге мировым судьей 9-го уч. слушалось по 30 и 38 ст.ст. Уст. о нак. дело студента-медика *Дикгоф* по обвинению в нарушении тишины и спокойствия во время похорон покончившего с собой гимназиста *Бажина.* Происшедшие беспорядки в большой толпе провожающих были вызваны провокацией сыщика. Дикгоф приговорен к 2 неделям ареста.

79. Дело об участии в демонстрации. В 1904 г. в Бердичеве мировым судьей слушалось дело мещан *Женис, Клецель, Кельнер, Друкер* по 3 п. 38 ст. Ул. о нак. Подсудимые обвинялись как вожаки демонстрации, устроенной 7/III—1904 г. во время похорон главы забастовщиков, сапожника *Гершзона.*

Приговором суда подсудимые были приговорены к 3 мес. ареста каждый. Съездом мировых судей в Бердичеве приговор, обжалованный подсудимыми, утвержден.

80. Дело о распространении с.-д. литературы. В 1904 г. в Екатеринославе Харьковской суд. палатой слушалось дело заводского смазчика Клима Самсоновича *Фролова* по 1 и 2 п.п. 251 ст. и 1 и 2п.п. 252 ст. Ул. о Нак., по обвинению его в распространении литературы екатеринославского комитета РСДРП на Брянском заводе в Екатеринославе в 1902 году. Фролов на следствии показал, что распространял литературу за плату. Фролов приговорен к 2 г. 6 мес. арестантских рот.

81. Дело о распространении прокламаций. В конце 1904 г. в Кишиневе Одесской суд. палатой при прокуроре Джибелли, защитниках Пергаменте и Георгиу, слушалось дело Копеля Ароновича *Ройтенштерн,* 20 л., и Мотеля Вольфовича *Порт,* 19 л., по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в распространении прокламаций с.-д. организации в Кишиневе. Оба приговорены к 8 мес. крепости.

82. Дело о распространении сочинений ПСР. В 1904 г., ... Петербургской суд. палатой, при защитнике Розинге, слушалось дело часового мастера Абрама Левитова *Резникова* по 2 п. 129 ст. Уг. Ул., по обвинению в передаче запрещенных сочинений ПСР в г. Крестцах Новгородской губ. Подсудимый приговорен к 4 мес. крепости. 19 января 1905 г., по протесту защитника, Правит. Сенатом дело передано на новое рассмотрение суд. палаты в другом составе. 24 мая 1905 г. приговором Петерб. суд. палаты Резников оправдан.

83. Дело о принадлежности к омскому комитету РСДРП. В 1904 г. в Омске Омской суд. палатой слушалось дело окончившего 4 класса иркутской духовной семинарии Андрея Алексеевича, *Залогина,* 23 л., по 126, 129 и 132 ст. Уг. Ул., по обвинению в хранении и распространении с.-д. литературы и принадлежности к омскому городскому комитету РСДРП.

Залогин арестован по указанию ученика железнодорожного училища Петра Попова.

В тюрьме Залогин передал сидевшему над его камерой арестанту Левину переписанную им самим программу с.-д. партии, принятую II съездом РСДРП, за что обвинение было увеличено 129 ст. Уг.

Улюж. Залогин за хранение и распространение литературы был осужден к 1 г. 4 мес. крепости. По обвинению же в принадлежности к партии был оправдан. Протест прокурора оставлен без последствий.

84. Дело о распространении нелегальной литературы и пропаганде среди войск. В 1904 г. в Иркутске Иркутским военно-окр. судом слушалось дело рядового из вольноопределяющихся 6 Енисейского резервного батальона Ильи Васильевича *Быкова* по 2 ч. 251 и 252^1 ст.ст. Ул. о нак. и 273^1 ст. Св. военн. пост. по обвинению в распространении нелегальных изданий с.-д. и пропаганде среди нижних чинов батальона в 1902 и 1903 гг.

Приговором суда Быков осужден к 13 г. каторги. Суд постановил ходатайствовать о смягчении приговора. Быков умер от скоротечной чахотки в Иркутской тюрьме 15/VIII — 1904 г.

1905 г.

Около пятисот судебных процессов по политическим преступлениям, имевшим место в 1905 году, в подавляющем большинстве своем состояли из дел о хранении и распространении прокламаций и нелегальной партийной литературы. 1905 год — год революции, и по политическим процессам этого года можно проследить ход революции и отдельные ее этапы.

Год начался кровавой бойней 9-го января в Петербурге. На эту бойню пролетариат ответил рядом негодующих демонстраций, сопровождавшихся острыми столкновениями с полицией и войсками. Эти демонстрации носили особо резкий характер в Польше, в прибалтийских губерниях и в Финляндии, и движение это нашло свое отражение в судебных процессах. К серии этих процессов следует отнести и суд в Петербурге над группой интеллигенции за демонстрацию на кладбище на братской могиле жертв 9-го января.

Весной 1905 года прокатилась довольно значительная волна аграрных беспорядков на Юге, на Волге и в центральной черноземной полосе. Эти беспорядки нашли свое отражение в аграрных процессах. Как известно, в революции 1905 года выступление массы крестьянства не совпало по времени с выступлением пролетариата: массовые и повсеместные аграрные волнения происходили в 1906 и 1907 годах, т.-е. тогда, когда рабочая революция уже была в значительной мере подавлена. Поэтому аграрные процессы 1905 года характеризуют начавшееся, но пока довольно случайное и спорадическое влияние революции на массу крестьянства.

Крупнейшую роль в революции 1905 г. сыграл военный флот. Первое крупное революционное выступление моряков — восстание 6 флотских экипажей в Либаве. Восстание «Потемкина» привело к целому ряду судебных процессов: с одной стороны, дела черноморских судов «Прут», «Синоп» и «Георгий Победоносец», с другого — большое количество военных судов над участниками беспорядков в Одессе в «Потемкинские дни» и дело в Феодосии;

где солдат стрелял в командира полка за приказ стрелять в «потемкинцев».

Среди крупных террористиечских актов следует отметить убийство по постановлению боевой организации партии с.-р. великого князя Сергея Александровича в Москве. Большое количество покушений и убийств полицейских, жандармов и местной администрации характеризует подъем активности и революционного настроения рабочих масс, с особой силой проявившиеся в Польше, прибалтийских и северо-западных губерниях.

Количество процессов в октябре резко падает как вследствие того, что в разгар революции суды не могли состояться, так и потому, что манифест 21 октября прекратил большую часть дел о политических преступлениях, совершенных до издания манифеста, а карательные экспедиции и судебные дела, связанные с деятельностью революционных партий в последние три месяца 1905 года, уже происходили в 1906 году.

В приговорах судебных палат по политическим процессам в 1905 году обращает на себя внимание большой процент оправданий и легкость наказаний за агитацию, пропаганду, распространение нелегальной литературы и даже за принадлежность к революционным партиям.

Принадлежность каралась по 126 ст. Уг. Улож., а не по 102 ст., по которой в последующие годы присуждали не только в ссылку на поселение, но и в каторжные работы.

Этот «либерализм» судебных палат соответствовал отношению либеральных кругов русской буржуазии к революции и революционным партиям до образования Петербургского Совета Рабочих Депутатов и изменился вместе с резким поворотом к контрреволюции либеральной буржуазии. Но такой «либерализм», судебных палат, в котором общественность была представлена в лице только предводителей дворянства, городских голов и волостных старшин, встретил определенное к себе подозрительное отношение со стороны царского правительства. Приговоры, которые выносились в 1905 году судебными палатами, не соответствовали и не отвечали суровым мерам борьбы с революциоей, которые наметило и вынуждено было проводить царское правительство. Царское правительство начало широко применять еще с лета 1905 года предание военному суду на основе положения об усиленной охране. А так как на положении усиленной охраны оказалась, за редкими исключениями, вся почти территория России, то с лета 1905 года все чаще выносятся смертные приговоры, и усиленно начинает работать виселица.

1. Дело о демонстрации в синагоге. 8 января 1905 года в Одессе Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при прокуроре Микулине и защитниках Пергаменте и Цвилинге, слушалось дело об организованной Бундом демонстрации 15 марта 1904 года в синагоге в Одессе во время чтения царского манифеста. Обвинялись по 128 ст. Уг. Улож. ремесленники: 1 Шейна Янкелевна *Гринштейн,* 27 лет. 2. Янкель *Короcташевский,* 18 лет. 3. Хайка *Бурштейн,* 20 лет. 4. Лейба *Бернштейн,* 17 лет.

Приговорены: Коросташевский к ссылке на поселение; Гринштейн — 1 год крепости, Бернштейн — 2 мес. крепости, Бурштейн — оправдана.

2. 10 января 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата слушала дело Абрама Моисеевича *Файнштейна,* 17 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Улож. Файнштейн оправдан.

3. Дело о принадлежности к партии с.-р. и хранении типографии. 10 января 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитниках Пергаменте и Цвилинге, слушала дело рабочего типографии Шмуля Шимановича *Глуза* и торгового служащего Абрама Ицковича *Залавского,* обвинявшихся по 2 ч. 250 и 1 и 2 ч. 251 ст. Ул. о нак., в принадлежности к одесской организации партии с.-р. и в хранении типографии. Глуз и Залавский осуждены по 126 и 129 ст. ст. Уг. Ул. к ссылке на поселение.

4. Дело о распространении прокламаций. 11 января 1905 г. Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитнике Цвилинге, слушала дело Хаима-Герша *Вайсмана,* обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Вайсман оправдан.

5. Дело о принадлежности к РСДРП и распространении литературы. 11 января 1905 г. в закрытом заседании Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при защитнике Цвилинге, слушалось дело воспитанника екатеринославского горного училища Лейбы Гершова *Хавина,* обвинявшегося по 128, 2 и 3 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Беляков пригода, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Розенфельд оправдан Уг. Ул. Родионов приговорен к 11 неделям крепости.

6. Дело о распространении изданий РСДРП в одесском народном доме. 11 января 1905 г. в закрытом заседании Одесской суд. палатой слушалось дело акушерки Куны Хаимовны *Рискинд,* обвинявшейся по 129 и 1 ч. 126 ст. Уг. Ул. в распространении в апреле 1903 г. в одесском народном доме противоправительственных изданий РСДРП. Рис-

кинд от защиты отказалась и приговорена по 129 ст. Уг. Ул. к ссылке на поселение.

7. 12 января 1905 г. Одесской суд. палатой, под предс. Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело 3. *Розенфельда*, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. Ул. Розенфельд оправдан.

8. 12 января 1905 г. Одесской суд. палатой слушалось дело, П. *Байера,* 19 лет, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Защищал Пергамент. Байер оправдан.

9. Дело о распространении литературы соц.-революционеров. 12 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой под председательством Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело соц.-революционера Якова *Чертина,* 19 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг Ул. Чертин приговорен в ссылку на поселение.

10. Дело о распространении революционных изданий в Новгородской губ. 14 января 1905 г. Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при прокуроре Гессе и защитнике Несторе, слушалось дело народного учителя Крестецкого уезда Новгородской губ. *Белякова,* обвинявшегося по 128, 2 и 3 п. п. 129 ст. Уг. Ул. Беляков приговорен к 10 месяцам крепости.

11. Дело о распространении нелегальных изданий. 14 января 1905 г. в Москве, Московской суд. палатой, под председательством Арнольда и при защитнике Мандельштаме, слушалось дело чернорабочего *Ершова,* обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Ершов оправдан.

12. Дело о распространении нелегальных изданий. 14 января 1905 г. в Москве Московской суд. палатой, под председательством Арнольда, при защитнике Тесленко, слушалось дело *Родионова,* 22 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. Ул. Родионов приговорен к 11 неделям крепости.

13. Дело о беспорядках в Черноморской флотской дивизии 3—5 ноября 1904 г. 17—22 января 1905 г. в Севастополе военно-морским судом Севастопольского порта, при участии защитников Куперника, Морева, Юдина и Резникова, слушалось дело о беспорядках в Черноморской флотской дивизии в ноябре 1904 года. Этот первый матросский бунт имел стихийный характер, был вызван запрещением адмирала Чухнина выпускать матросов со двора с белыми билетами; движение не руководилось никакой революционной организацией, но было в то же время ярким показателем нараставшего в Черноморском флоте революционного настроения, приведшего через 7 месяцев к восстанию броненосца «Потемкин».

По 74, 104, 105, 109, 111 и 112 ст. ст. Военно-морского устава обвинялись следующие лица: 1. Квартирмейстер Гавриил *Залесский*. 2. Минер. Павел *Людкевич*. Матросы. 3. Порфирий *Благодарев*. 4. Флор *Квятковский*. 5. Даниил *Кикченко*. 6. Алексей *Сморчков*. 7. Василий *Дышловой*. 8. Савва *Худояров*. 9. Сергей *Борщенко*. 10. Фока *Малаш*. 11. Моисей *Случайный*. 12. Савва *Бондарь*. 13. Терентий *Елагин*. 14. Андрей *Жуков*. 15. Константин *Засульский*. 16. Михаил *Шмидт*. 17. Иван *Ковалев*. 18. Степан *Топачевский*. 19. Комендор *Шапошников*. Кочегары. 20. Иосиф *Стрельцов*. 21. Петр *Сячинов*. Матросы. 22. Алексей *Капралов*. 23. Иван *Погорельцов*. 24. Федор *Алексеев*. 25. Николай *Тарнаев*. 26. *Попов*: 27. Гальванер Иван *Остапенко*. Комендоры. 28. Александр *Будков*. 29. *Смоляков*. 30. Сигнальщик *Кучернко*. 31. Кочегар *Лавр*е*ненко*. 32. Машинист *Ивченко*. 33. Рулевой *Остапенко*. 34. Матрос *Мокрогуз*. 35. Кочегар *Бакланов*. 36. Гальванер *Кишавузов*.

Приговор: Залесский — 15 лет каторги; Людкевич и Благодарев — 13 лет каторги; Квятковский — 12 лет каторги; Киченко — 4 года каторги; Сморчков, Борщенко и Бондарь — 5 лет арестантских отделений; Дышловой и Худояров — 4 года арест. отделений; Малаш, Случайный, Елагин, Жуков, Засульский, Шмидт, Капралов, Сячинов и Попов — 3 года дисциплинарного батальона; Ковалев, Тарнаев и гальванер Остапенко — 2 г. 6 мес. дисциплинарного батальона; Будков — 1 год дисциплинарного батальона. Остальные оправданы. Приговор обжалован осужденными, но жалоба в марте 1905 г. Главным военным судом оставлена без последствий.

14. Дело о беспорядках на заводах акц. О-ва «Сормово» 24 июля 1899 года. 18 января 1905 г. в Нижнем Новгороде Московской суд. палатой слушалось дело рабочего *Дулина* по 1 ч. 269 ст. Ул. о нак. по делу о беспорядках на Сормовских заводах в 1899 г. При слушании дела Дулин в свое время небыл разыскан, и дело о нем было выделено. Дулин приговорен к 5 мес. 10 дням тюрьмы.

15. 18 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело Давида Хаимова *Браварника*, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Защищал Цвилинг. Браварник приговорен к 6 месяцам крепости.

16. 18 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело И. *Клугмана*, 20 лет, обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Защищал Цвилинг. Клугман приговорен к 6 месяцам крепости.

17. 19 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, слушалось дело С. *Когана,* обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. Защищал Цвилинг. Коган приговорен к 4 месяцам крепости.

18. 19 января 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело Льва Янкелева *Самородницкого,* 19 лет, и С. *Вишневецкого,* обвинявшихся по 2 п. 132 ст. Уг. Ул. в хранении и распространении прокламаций ПСР Защищал Цвилинг. Самородницкий приговорен к 4 мес. крепости, Вишневецкий оправдан.

19. Дело о распространении воззваний донского комитета РСДРП. 19 января 1905 г. в Таганроге Харьковской суд. палатой, при прокуроре Вишневецком и защитнике Городисском, слушалось дело рабочего Ивана Семеновича *Пономарева,* арестованного 19 февраля 1904 года в Ростове за распространение воззваний донского комитета РСДРП. Обвинялся Пономарев по 1 ч. 130 ст. Уг. Ул. и присужден к 1 году крепости. Дело было основано на провокации выступивших на суде свидетелями Мордашкина и Левицкого, вызвавших Пономарева на разговор на политические темы и получивших от него прокламации.

20. 21 января 1905 г. в Самаре Саратовской суд. палатой, при защитнике Ламба, слушалось дело Василия Павловича *Бушуева,* обвинявшегося по 128 ст. Уг. Ул. Бушуев приговорен к 3 мес. крепости.

21. 21 января 1905 г. в Самаре Саратовской суд. палатой слушалось дело Израиля Лейзеровича *Бруштейна* и Александра Васильевича *Гурьянова,* обвинявшихся по 128 ст. Уг. Ул. Гурьянов на суд не явился. Бруштейн приговорен к 5 мес. крепости.

22. Дело о неповиновении начальству и нанесении штыковых ран офицеру при исполнении им служебных обязанностей. 24 января 1905 г. в Петербурге полевой военно-морской суд слушал дело матроса 18-го флотского экипажа, Гавриила Степановича *Владимирова,* обвинявшегося по 2 ч. 96 и 2 ч. 97 ст. ст. Св: воен: пост:, ударившего штыком штабс-капитана Нелидова под впечатлением бойни 9-го января. Владимиров приговорен к каторге без срока.

23. Дело о распространении в Бобруйске 7 февраля 1904 г. прокламаций Бунда по поводу русско-японской войны. 25 января 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой, под председательством Карновича, при прокуроре Ястребцеве, слушалось дело Сроля Бейнусовича *Каца,* 21 г., обвинявшегося по 49 и 129 ст. ст. Уг. Ул. в распространении прокламаций Бунда в Бобруйске по поводу русско-японской войны. Кац приговорен к 2 мес. 20 дням крепости.

24. Дело о намерении распространить нелегальные брошюры среди рабочих Ковно. 25 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело акушерки Ханы Лейбовны *Френкель,* обвинявшейся по 49 и 130 ст. ст. Уг. Ул. Френкель оправдана.

25. 25 января 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, при защитнике Патушинском, слушалось дело Гавриила Ивановича *Обедникова,* обвинявшегося по 2 ч. 130 ст. Уг. Ул. Обедников оправдан.

26. Дело об участии в демонстрации в Варшаве 21 июня 1904 г. 25 января 1905 года в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Тамаш-Виктора Константиновича *Бентковского* и Антона Станиславовича *Залевского,* обвинявшихся по 121 ст. Уг. ул. и 271 ст. Ул. о нак:, в участии в политической демонстрации на Уяздовской аллее в Варшаве 21 июня 1904 г. Бентковский и Залевский приговорены к 2 мес. 20 дням тюрьмы.

27. Дело о демонстрации в Варшаве 2 октября 1904 г. 25 января 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Абрама Вульфовича *Штерна* и Меер-Шии Ицковича *Гуркера,* обвинявшихся по 121 ст. Уг. Ул. за демонстрацию, организованную Бундом на Грибной площади в Варшаве 2 октября 1904 г. по поводу Белостокских событий 12 сентября 1904 г. Штерн приговорен к 10 мес. тюрьмы, Гуркер — 6 мес. тюрьмы.

28. 26 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитниках Маргулиесе и Выгодском, слушалось дело обвинявшихся по 126 и 127 ст. ст. Уг. Ул.: 1. Мовши Вульфовича *Бурде*. 2 Давида Мордуховича *Давидовского* 3. Бобки Шлемовны *Деректович*. 4. Альтерса Шайеновича *Деректовича*. 5. Якова Ефраимовича *Копельмана*. 6. Герша Бениаминовича *Гожанского*. 7. Фейги Мовшевны *Деректович*.

Бурде приговорен к 4 мес. крепости; А. Деректович, Давидовский и Копельман — к 2 мес. крепости; Гожанский, Бобка и Фейга Деректовичи — оправданы.

По этому же делу привлекались Шмуель *Менакер,* дело о котором прекращено по манифесту 11/VIII 1904 г. и Абрам *Фронович* — за нерозыском.

29. Дело о принадлежности к гродненской организации Бунда и хранении склада литературы. 26 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело Боруха Израилевича *Финкельштейна,* обвинявшегося по 126 ст. Уг. Ул. за принадлежность к гродненской органи-

зации Бунда. Защищал Маргулиес. Финкельштейн приговорен к 1 г. крепости.

30. 27 января 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой слушалось дело Иоселя *Драницкого*, обвинявшегося по 51 и 129 ст. ст. Уг. Ул. Драницкий оправдан.

31. 27 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитниках Петрусевиче и Коверском, слушалось дело Шлиомы Лейбовича *Шкловского,* Ивана Исаковича *Ошко* и Иосифа Петровича *Иванова,* обвинявшихся по 129 ст. Уг. ул. Ошко и Иванов приговорены к 4 мес. крепости, Шкловский — оправдан. В отношении Ошко приговор не был приведен в исполнение, так как он привлекался еще по делу о покушении на околоточного надзирателя Станиславского.

32. 27 января 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата слушала дело Иосифа Андреевича *Сорока,* обвинявшегося по 51 и 129 ст. ст. Уг. Ул. Защищал Петрусевич. Приговор — 4 мес. крепости.

33. Дело о распространении прокламаций. 27 января 1905 г. в Симбирске Казанской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело о распространении прокламаций в с. Ключицы Симбирской губ. в октябре 1904 г. Дело возникло по доносу приказчика чайной Бердникова. Судился Сергей Васильевич *Волков* по 1 ч. и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Волков оправдан.

34. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судились по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Хаим Лейбов *Гофштейн,* 22 лет, и Константин Осипов *Протацкий,* 22 лет. Защищал Юлинский. Приговорены к крепости: Гофштейн на 8 мес., Протацкий — на 4 мес.

35. Дело о передаче в тюрьму в Брест-Литовске нелегальной литературы. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при защитнике Юлинском, слушалось дело столяра Хаима Берковича *Волынского,* 19 лет, обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. в том, что в октябре 1903 г. Волынский передал в Брест-Литовскую тюрьму противоправительственную литературу. На Волынского указал политический арестант бресткой тюрьмы Герш Бархан. Волынский оправдан.

36. 28 января 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело обвинявшегося по 130 ст. Уг. ул. Моисея *Винник-Минского.* Защищал Петрусевич. Винник-Минский приговорен к 2 мес. 20 дням крепости.

37. Дело о принадлежности к бакинскому комитету кавказского с.-д. рабочего союза. 3 февраля 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой судился за

принадлежность к КСДРП и за произнесение речей Петр Васильевич *Монтин,* 29 лет. Монтин обвинялся по 1 ч. 126 и 2 п. 1 ч. 129 ст. ст. Уг. ул. Монтин судом оправдан. Монтин убит в Баку 7 декабря 1905 г. черносотенцами.

38. 5 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой судился по 130 ст. Уг. ул. М. П. Ковригин, приговоренный к 8 мес. крепости.

39. Дело о произнесении противоправительственной речи в Минске 28 апреля 1904 г. 8 февраля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело Хайма *Беленького,* 20 лет, обвин. по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за публичное произнесение революционной речи в Минске 28 апреля 1904 г. Беленький приговорен, по применению манифеста 11 августа 1904 г., к 4 мес. крепости. Беленький приговор обжаловал. Постановлением Правит. Сената от 10 мая 1905 г. приговор палаты отменен, и дело передано на новое рассмотрение палаты в другом составе.

По этому делу привлекались Меер *Зильбер,* Ицка *Каплан,* Меер *Нахимовский,* Мирка *Гиллер,* Лея *Молявская,* Ривка *Готлибсон,* Цива Гелер, но дело о них прекращено за недостатком улик.

40. 8 февраля 1905 г. в Батуме Тифлисской суд. палатой судился по 103 ст. Уг. ул. *Белоусов,* приговоренный к 2 неделям ареста.

41. Дело о хранении и распространении воззваний. 8 февраля 1905 г. в Батуме, Тифлиской суд. палатой, слушалось дело Саак-*Корег-Оглы,* он же Саак Аргюнович Корегян, обвинявшегося по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Саак Корег-Оглы приговорен к 5 мес. крепости.

42. Дело иркутского комитета сибирского союза РСДРП. 8 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело Владимира Дмитриевича *Новодворского* и народного учителя Александра Иннокентьевича *Попова,* обвинявшихся по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. Защиты не было. Попов приговорен к 1 г. 8 мес. крепости. Новодворский оправдан. Приговор опротестован прокурором.

Попов расстрелян в январе 1906 г. на ст. Борзя Сретенской ветви Забайк. ж. д. карательной экспедицией ген. Ренненкампфа.

43. Дело о принадлежности к Бунду. 8 — 9 февраля 1905 г. в Вильне Виленский суд. палатой, при участии защитников Сталь, Муравьева и Козловского, слушалось дело 1) о студенте Моисее Сауловиче *Гуревиче,* 2) Рахили *Гершанович,* 3) Моисее *Рафисе,* 4) Деборе *Фишер,* 5) Хайме *Лапине,* 6) Арии *Брумберге* и 7) Хоне *Рубаненко,* обвинявшихся по 126 ст. Уг. Ул.

в принадлежности к Бунду. Гуревич приговорен к 1 году крепости. Остальные оправданы.

44. Дело о распространении литературы тульского комитета РСДРП. 10 февраля 1905 г. в Туле Московской суд. палатой, слушалось дело литейщика завода инженеров Марковых, Павла Ивановича *Елисова*, 25 лет, обвинявшегося по 128, 2 п. 129 и 2 п. 130 ст. Уг. ул. за распространение литературы тульского комитета РСДРП на своем заводе. Елисов был арестован, вследствие предъявления в контору рабочим того же завода Василием Стаценко брошюры, данной ему Елисовым. По тому же делу привлекался рабочий того же завода Николай Михайлович Захаров, 22 лет, но в виду чистосердечного признания и откровенных показаний на следствии отдан под надзор полиции и под суд не попал. Защищал Серополко. Елисов приговорен только по 2 п. 129 ст. и, по применении манифеста 11 августа 1904 г., получил 4 мес. крепости.

45. Дело о хранении типографии. 11 февраля 1905 г. в Кутаисе Тифлисской суд. палатой, при участии защитника Зурабишвили, слушалось дело Апросиона *Мерквиладзе* и Александра *Ашордия*, обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. в хранении типографии и печатании противоправительственных изданий. Оба оправданы.

46. Дело о принадлежности к кутаисской организации РСДРП. 11 февраля 1905 г. в Кутаисе Тифлисской суд. палатой, при защитниках Хоментовском и Зурабове, слушалось дело Георгия Петровича *Темия*, Варилия Арджевановича *Тибилашвили* и Николая Ананиевича *Чхеидзе*, обвин. в принадлежности к кутаисской организации РСДРП и переправке тайной типографии, а Темия еще в произнесении революционных речей. Обвинялись по 126 ст. Уг. Ул. Приговор: Темия — 1 г. 4 мес. крепости, Тибилашвили — 8 мес. крепости, Чхеидзе — 4 мес. крепости.

47. Дело о нанесении удара городовому на демонстрации в Варшаве. 15 февраля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело о рабочем кожевнике Шае-Бер Янкелеве *Габергриц*, обвинявшемся по 20, 54, 60 и 131 ст. ст. Уг. Ул. и 31 ст. Ул. о нак. 10 октября 1904 г. Габергриц нанес удар городовому при рассеянии полицией толпы, шедшей с красным флагом, в Варшаве и сам получил рубленую рану в руку от городового при задержании. Габергриц приговорен к 6 мес. тюрьмы.

48. Дело о хранении нелегальной литературы. 15 февраля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой

слушалось дело о Ионе-Шаевиче *Вайнрит* и Брониславе Карловиче *Кеидзерском,* хранивших литературу ППС и обвинявшихся по 126 и 132 ст. ст. Уг. ул. Вайнрит и Кеидзерский признаны виновными только по 132 ст., но в силу манифеста 11 августа 1904 г. от заключения освобождены.

Кеидзерский убит белыми во время гражданской войны.

49. Дело о принадлежности к партии с.-р. 16 февраля 1905 г. в Ковно Виленской суд. палатой, при участии защитников Карницкого и Шипилина, слушалось дело Ивана *Ориева* (Юрьева) и Василия *Шапошникова,* обвинявшихся по 1 ч. 129 и 126 ст. ст. Уг. ул. в принадлежности к организации партии с.-р. Оба присуждены к 1 году крепости.

50. Дело о распространении прокламаций. 16 февраля 1905 г. в Ковне Вил. суд. пал. слушалось дело Ханы *Карпес,* обвинявшейся по 121 и 129 ст.ст. Уг. ул. Карпес оправдана.

51. 17 февраля 1905 г. в Ковне Вил. суд. пал. судила Петра *Дейновича,* 24 лет по 131 ст. Уг. ул. Дейнович оправдан.

52. Дело о принадлежности к РСДРП. 17 февраля 1905 г. в Ковне, Вил. суд. пал., при защитнике Врублевском, слушалось дело соц.-демократов Иосифа и Галины *Мержинских,* обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. ул. Иосиф Мержинский приговорен к 8 мес. крепости, Галина Мержинская — оправдана.

53. 17 февраля 1905 г. в Ковне, Виленской суд. пал., при защитнике Юновиче слушалось дело Казимира *Томулис*, 20 лет и Иосифа *Вейланд,* 23 лет, обвинявшихся по 129 ст. Уг. ул. Томулис приговорен к 6 мес. крепости, Вейланд — к 4 мес. крепости.

54. Дело о распространении прокламаций. 17 февраля 1905 г. в Костроме, Моск. суд. пал. слушалось дело бывшего уч. техн. учил. *Дмитрия Лакомкина,* обвинявшегося в распространении прокламаций. Лакомкин оправдан.

55. Дело о распространении прокламаций Соц. Рев. 17 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. пал. под предс. Мейснера, при защитнике Купернике, слушалось дело бывшего студента Политехнического института Сергея Николаевича *Берлякова,* обвинявшегося по 1 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. в распространении прокламаций соц.-рев. Берляков присужден к 1 году крепости. Приговор осужденным обжалован. Жалоба 4 апр. 1905 г. оставлена Правит. Сенатом без последствий.

56. Дело об уличных беспорядках в Гельсингфорсе 11 и 12 января 1905 года. 17 и 24 февраля и 11 марта 1905 г. в Гельсингфорсе ратгаузским судом слушалось дело об уличных беспорядках, происходивших в Гельсинг-

форсе 11 и 12 января 1905 г. (в связи с бойней 9 января в Петербурге). Всего по этому делу привлекалось 24 человека, в том числе: переплетчик *Стенберг,* дачевладелец *Гренрус,* студент Э. В. *Фон-Борн,* политехник А. *Вальман,* извозчик *Ленквист.* На первое заседание суда явились только Стенберг и Гренрус, находившиеся под стражей. Стенберг и Гренрус приговорены к 6 мес. тюрьмы.

57. Дело об участии в донском комитете РСДРП и печатании воззваний в 1903 году. 18 февраля 1905 г. в Новочеркасске. Новочеркасской суд. палатой слушалось дело Николая Васильевича *Лысенко* и Максима *Тендетника* по 126 и 129 ст.ст. Уг. ул., обвинявшихся в участии в 1903 г. в донском комитете РСДРП и в печатании воззваний на гектографе. Лысенко защищали Петровский и Елкин; Тендетник защиты не имел. Тендетник давал на следствии откровенные показания и выражал раскаяние, но на суде взял свои показания обратно. Лысенко приговорен к 1 г. 4 м. крепости, Тендетник к 4 месяцам крепости. Лысенко приговор обжаловал, но жалоба Правит. Сенатом 5 мая 1905 г. оставлена без последствий.

58. Дело о распространении прокламаций. 18 февраля 1905 г. в Курске Харьковской суд. палатой, при защитнике Исаакове, слушалось дело бывшего ученика Орловской духовной семинарии Ал-дра Ал-дровича *Скворцова* (соц.-демократа), обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Скворцов оправдан.

59. Дело о распространении воззваний РСДРП среди войск. 18—19 февраля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой, при участии защитников Абрамовича и Козловского, слушалось дело о распространении воззваний РСДРП среди войск. Обвинялись по 130 ст. Уг. ул. нижние чины: 1) *Перкоп-Станкевич,* 2) Ефрейтор Янис Карпович *Рович,* 3) Унтер-офицер Карл Эрастович *Рейкарт* (Рейнерт), 4) Фельдшер Василий Дермидонтович *Чуркин.*

Все четверо приговорены к ссылке на поселение. Приговор обжалован защитниками, но 6 апреля жалоба Главным военным судом оставлена без последствий.

60. Дело о беспорядках произведенных запасными. 19 февраля 1905 г. Варшавским военно-окружным судом были привлечены к суду 19 чел., призванных из запаса в 16-ю летучую парковую артиллерийскую бригаду в г. Волковичске, по 2 ч. 110 ст. Св. военн. пост., по обвинению в том, что 11 января 1905 г., согласившись между собой и другими невыясненными лицами, воспротивились силой отправке в действующую армию на Дальний Восток. Приговором суда Павел Павлович *Но-*

вацкий, Иван Павлович *Бис*, Станислав Степанович *Возняк*, Войцех Антонович *Игначек* и Франц Валентьевич *Поморский* приговорены к смертной казни, приведенной в исполнение 28 февраля 1905 г. Юзеф Антонович *Кой*, Константин Матеушев *Кучинский*, Иосиф Якубович *Ендращик*, Станислав Войцехович *Кашинский*—к бессрочной каторге; Мартин Янович *Новак*, Станислав Войцехович *Мазуркевич*, Станислав Матеушев *Штыбриц*, Иосиф Иосифович *Зимноводный*, Ян Касперов *Зузель*, Петр Степанович *Соловьев*, Игнатий Лаврентьевич *Фрасунек*, Осип Францевич *Фрончак* — к каторге на 20 лет; Мартин Яковлевич *Грачик* и Адам Янович *Шафранский*—оправданы.

61. Дело в связи с демонстрацией в Калише. 21 февраля 1905 г. в Калише Варшавской суд. палатой слушалось дело сапожника Станислава *Зелевича*, обвинявшегося по 121 и 129 ст.ст. Уг. ул. 14 ноября 1904 г. в Калише собралась толпа в 150 чел. и выкинула красный флаг с лозунгами. Через несколько дней к стражнику явился некто Дробняк и сообщил, что флаг нес Зелевич. Зелевич приговорен к 1 году крепости.

62. 22 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело проводника вагонов Ивана Елисеевича *Плескача*, обвинявшегося по 130 ст. Уг. ул. в чтении прокламаций среди жел.-дор. рабочих 26 мая 1903 г. Плескач оправдан.

63. 22 февраля 1905 года в Иркутске Иркутской суд. палатой судился *Салтыков* по 130 ст. Уг. ул. Салтыков оправдан.

64. Дело о принадлежности к РСДРП. 22 февраля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело Владимира Семеновича *Дахнова*, Иннокентия Александровича *Никольского*, Андрея Алексеевича *Залогина* и Анфисы Евгеньевны *Воробьевой*, обвинявшихся по 1 ч. 126 и 1 и 2 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. Андрей Залогин приговорен к 1 г. 4 мес. крепости. Дахнов, Никольский и Воробьева—оправданы.

По этому же делу привлекались: Татьяна *Божедомова*, Фрейда *Суссер*, Алексей Алексеевич *Залогин*, Вера Давыдовна *Гурари—Бугульская*, Георгий Абрамович *Шеметов*, Мария Савельевна *Гутовская*, но дело прекращено за отсутствием улик.

65. Дело о пропаганде среди матросов и распространении литературы с.-р. в Севастополе в 1903 г. 22 февраля 1905 г. в Севастополе военно-морским судом Севастопольского порта, при защитнике Зарудном, слушалось дело рядового 213 Оровайского резервного пехотного батальона Ал-ра Степановича *Гриневского* и матросов черноморского флота Андрея *Борисова*, Тимофея *Морозова*, Никиты *Толмачева*, Люциана *Квинтова*, Василия *Миненко*, Ивана *Скорика* и

Федора *Машинцева*, обвинявшихся по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. в пропаганде среди матросов. Все 8 обвиняемых были приговорены к ссылке на поселение. Суд постановил ходатайствовать о замене наказания матросам крепостью: Борисову, Морозову и Скорику на 1 г. 2 мес., Толмачеву и Машинцеву на 10 мес., Квинтову на 6 мес. и Миненко приговорить к заключению в военно-исправительную пловучую тюрьму на 2 месяца. Все обвиняемые, кроме Гриневского, отказавшегося давать объяснения, оговаривали и выдавали друг друга.

В настоящее время Гриневский — писатель Грин.

66. Дело о беспорядках в Киеве 23 июля 1903 года. 22—25 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой под председательством Мейснера, при прокуроре Стрижевском и защитниках Купернике, Сталь, Ратнере, Якубовском, Леще, Ваkаре, Могилянском, Балясном и Жданове, слушалось дело о политических беспорядках в Киеве возле вокзала 23 июля 1903 г. К суду были привлечены по 264 и 2 ч. 266 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Давид *Тимощук*. 2. Андрей *Лукашевич*. 3. Николай *Дулькин*. 4. Казимир *Ольшевский*. 5. Дмитрий *Стародубченко*. 6. Семен *Кирейцев*. 7. Матвей *Колбаса*. 8. Игнатий *Поляков*. 9. Ал-др *Кузьмин* (он же *Власов*). 10. Игнатий *Бабинский*. 11. Тит *Никитин* (он же *Гаврушов*). 12. Андрей *Деримарко*. 13. Илья *Федулов*. 14. Карл *Яворовский*. 15. Владимир *Мотылевич*. 16. Иван *Евстафьев*. 17. Михаил *Марченко*. 18. Николай *Савенко*. 19. Севастьян *Квачковский* (он же Квачков). 20. Леонтий *Нарабан*. 21. Михаил *Нефедов*. 22. Севастьян *Шиманский*. 23. Николай *Зевакин*. 24. Ал-др *Василевский*. 25. Владимир *Гейде*. 26. *Карпов*. 27. Самуил *Радько*. 28. Иосиф *Вышинский*. 29. Аврум *Морговский*.

Судились все, кроме Кузьмина, умершего до суда, и Нефедова, на суд не явившегося.

Приговор: Николай Дулькин и Владимир Гейде — 8 мес. арестантских отделений, Давид Тимощук — 1 год тюрьмы, Дмитрий Стародубченко — 2 мес. 20 дней тюрьмы. Остальные оправданы.

67. Дело о распространении прокламаций в Баку. 24 февраля 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата судила Григория Дмитриевича *Борисова* по 1 ч. 129 ст. Уг. ул, за распространение прокламаций в Баку 28 марта 1904 г. Соучастник Борисова, Илья Мих. Тараев, бежал из ссылки Вологодской губ и до суда не розыскан. Борисов приговорен к 4 мес. крепости, обжаловал приговор, и дело было назначено к слушанию на 11 октября, но не слушалось и по манифесту 21 октября 1905 г. прекращено.

68. Дело о распространении прокламаций в ж.-д. мастерских Харькова. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело рабочего ж.-д. мастерских Павла Ал-дровича *Богданова,* обвинявшегося по 2 п 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций. Богданов приговорен к 1 г. крепости.

69. Дело о распространении прокламации в Харькове в 1903 году. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело бывшего студента Харьковского университета Ал-дра Федоровича *Федорова,* обвинявшегося по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение нелегальной литературы. Федоров оправдан.

70. Дело о распространении изданий с.-р. на фарфоровой ф-ке Кузнецова в октябре 1903 года. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой слушалось дело рабочего Александра Федоровича *Тиль,* 18 лет, обвинявшегося по 2 и 3 п. п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Тиль оправдан.

71. Дело о распространении прокламаций в Двинске. 3 марта 1905 года в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Ицека *Нахумовича,* 19 лет, обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение воззваний в Двинске. Защищал Будкис. Нахумович приговорен к 8 мес. крепости.

72. Дело о раздаче прокламаций и произнесении речей на сходке крестьян в Ранненбурге. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Соколова, слушалось дело Яна *Бреде,* 36 лет, обвинявшегося по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Бреде приговорен к 8 месяцам крепости.

73. Дело о распространении прокламаций. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Давида *Виджуса,* 34 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Защищал Красткальн. Виджус приговорен к 4 мес. крепости. Жалоба Видкуса слушалась Правит. Сенатом 14 апреля 1905 г. и оставлена без последствий.

74. Дело о распространении прокламаций и неуважении к верховной власти. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело Абрама *Сушона,* 19 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. в том, что 29 октября 1904 г. в Риге, распространяя прокламации, бранил площадными словами правительство. Сушон по 129 ст. оправдан. Приговорен к 3 дням ареста при полиции по 38 ст. Ул. о нак.

75. Дело о произнесении речей, возбуждающих против правительства. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Красткальн, слушалось дело Ал-дра *Урман,* 31 г., обвинявшегося по 2 ч. 130 ст. Уг. ул. Урман оправдан.

76. Дело о распространении прокламаций рижского объединенного комитета русской, еврейской и латышской с.-д. в Риге 27 марта 1903 года. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело студента Рижского политехнического института Абрама *Браун,* обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. за распространение соц.-дем. прокламаций в Александровской гимназии. Браун приговорен к 4 мес. крепости. Приговор обжалован защитой, и жалоба оставлена без последствий Прав. Сенатом 10 мая 1905 г.

77. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело учителя сельской школы Яна *Лепина,* обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Лепин оправдан.

78. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой слушалось дело Вилиса *Шкеле,* обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Защищал Раудис. Шкеле оправдан.

79. 4 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Соколова, слушалось дело: 1) Юлиуса *Данфельдта,* 2) Кристопа *Гофмана,* 3) Роберта *Книсе* и 4) Вильгельма *Лапина,* обвинявшихся по 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. Все четверо оправданы.

80. Дело о распространении революционных воззваний в предместьях Риги в октябре 1904 года. 5 марта 1905 года в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Песис, слушалось дело крестьянина Иоганна *Озолина,* 30 лет, и лишенного по суду всех особенных прав за кражи германского подданного Фридриха *Трестера,* 27 лет, обвинявшихся по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. Оба приговорены к 1 году крепости.

Озолин объяснил, что проведший всю жизнь в кражах и грабежах Трестер предложил свои услуги для распространения воззваний и очутился на скамье подсудимых рядом с Озолиным лишь вследствие желания обокрасть последнего.

81. Дело о распространении воззваний в лютеранской церкви в Виндаве. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при участии защитника Песиса, слушалось дело братьев Роберта и Эдуарда *Шенберг,* обви-

нявшихся по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Эдуард Шенберг приговорен к 1 году крепости, Роберт Шенберг — к 8 мес. крепости.

82. Дело о распространении воззвний в Вольмаре. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Песис, слушалось дело Кришьяна *Боча*, 29 лет, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. Боча приговорен к 1 г. крепости.

83. Дело о раздаче воззваний вспомогателного о-ва рижских ремесленников. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитнике Пургаль, слушалось дело Яна *Крумина*, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Крумин оправдан.

84. Дело о тайной типографии и участии в волынском комитете партии с.-р. 8 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, при участии защитников Добровольского и Куперника, слушалось дело соц.-революционеров, обвинявшихся по 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за принадлежность к волынскому комитету ПСР, печатание в тайной типографии и распространение нелегальных изданий той же партии. Судились следующие лица: 1. М. *Розенталь*, 29 лет. 2. Малка *Розенталь (Иерусалимская)*, 26 лет. 3. Рядовой дезертир М. *Розенблюм*, 22 лет. 4. К. *Овсяник*, 31 года. 5. Гимназист 8 класса гимназии Дмитрий *Филиппов*, 21 г.

Приговорены: оба Розенталя и Филиппов к 1 году крепости; Розенблюм — 4 мес. военной тюрьмы с заменой переводом на 4 недели на хлеб и воду и в разряд штрафованных на 2½ года, Овсяник оправдан. Приговор опротестован Филипповым, и жалоба оставлена 21 июня 1905 г. Правит. Сенатом без последствий.

85. Дело о распространении прокламаций. 8 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, слушалось дело солдата 18-го Вологодского полка Семена *Абуладзе*, обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций в г. Новгород-Волынске и в лагере своего полка. Дело передано на рассмотрение военного суда и прекращено по высочайшему повелению от 12/VI 1905 г.

86. Дело о расклейке прокламаций в Ставрополе Кавказском в июле 1904 года. 8 марта 1905 г. в Ставрополе Новочеркасской суд. палатой, при защитнике Маслове, слушалось дело ученика музыкальных классов Элкуна *Кессельмана*, 17 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Кессельман приговорен к 8 мес. крепости. Жалоба защитника оставлена Правит. Сенатом 9 июня 1905 г. без последствий.

87. Дело о демонстрации в Сувалках в сентябре 1904 года. 9 марта 1905 г. в Сувалках Варшавской суд. палатой, при участии варшавского защитника Хржановского, слушалось дело о демонстрации протеста по поводу якутской драмы (Романовское дело). К суду было привлечено 11 человек, в том числе: Давид *Ошминский*, Берель *Дасинович*, Меер *Аркачинский*, Иван *Степковский*, Ричард *Кильмачевский*. Приговорены: Степковский — 3 месяца тюрьмы, Ошминский, Дасинович и Аркачинский — по 2 мес. тюрьмы, Кильмачевский — 1 мес. тюрьмы, 6 человек оправданы.

88. Дело о перевозке нелегальной литературы через границу. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевская суд. палата, при участии защитника Куперника, слушала дело Ольги Алексеевны *Галкиной*, обвинявшейся по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за перевозку запрещенной литературы через границу. Галкина приговорена к 3 мес. крепости.

89. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой, при участии защитника Куперника, слушалось дело сына священника Николая Николаевича *Ковальского*, 18 лет, и каецелярского служителя Павла Ивановича *Пиотровского*, обвинявшихся по 129, 128 и 130 ст. Уг. ул. Ковальский приговорен к 2 мес. 20 дням крепости, Пиотровский оправдан.

90. Дело житомирской типографии ПСР. 9 марта 1905 г. в Житомире Киевской суд. палатой слушалось дело рабочего Евсея Фишелевича *Ушеренко*, 21 г., Якова *Альтгаузена*, 20 лет, и Анны *Фельдман*, обвинявшихся по 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. по делу житомирской тайной типографии с.-р. Ушеренко и Альтгаузен приговорены к 1 году крепости. Фельдман оправдана.

91. 15 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, под председательством Давыдова, при защитнике Пергаменте, слушалось дело Лейбы *Стрижака*, 19 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 132 ст. Уг. ул. Стрижак приговорен к 2 годам крепости.

92. 15 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, при защитнике Пергаменте, слушалось дело Ф. *Назена*, 26 лет, обвинявшегося по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Назен приговорен к 2 годам крепости.

93. Дело о покушении на убийство околоточного надзирателя. 16 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело Сергея Макаровича *Борисова*, 20 лет, обвинявшегося по 1454 ст. Ул. о нак. за покушение на убийство околоточного надзирателя Янцеловского 30 сентября 1904 г. в Одессе, пришедшего выявить участников сходки на квар-

тире Львовской. Борисов от защиты отказался. Приговор: 4 года каторжных работ.

Все арестованные на сходке обвинялись в принадлежности к ПСР. Дело их прекращено за недоказанностью.

94. Дело о пропаганде революционных идей. 16 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, под председательством Карновича, при защитнике Соколове, слушалось дело Кивы и Иоселя *Равиковичей*, обвинявшихся по 2 п. 129 ст. Уг. ул. в распространении противоправительственных учений. Кива Равикович приговорен к 4 мес. крепости, Иосель Равикович оправдан.

95. Дело о произнесении речей и распространении противоправительственной литературы. 16 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при защитнике Соколове, слушалось дело Филиппа *Слободского*, обвинявшегося по 2 и 3 п.п. 129 ст. Уг. ул. Слободской приговорен к 4 мес. крепости.

96. Дело тайной типографии в Петербурге, арестованной весной 1904 года. 16 марта 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой слушалось дело арестованных в тайной типографии и обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. Мерки Гесселевы *Ратнер* и рабочего Ивана Гавриловича *Анисимова*. *Ратнер* приговорена к ссылке на поселение, Анисимов—к 8 мес. крепости.

97. Дело о хранении прокламаций одесского комитета РСДРП. 16 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой, при участии защитника Цвилинта, слушалось дело обвинявшихся по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Шмуль-Иосифа Гершковича *Белоцерковского*, Янкеля Мордковича *Ткача*, Моисея Лейбовича *Качка* и Герша Веньяминовича *Гимпеля*. Приговор: Ткач — 6 мес. тюрьмы, Белоцерковский, Качка и Гимпель — по 4 мес. тюрьмы.

98. Дело об убийстве агента охранного отделения Москательникова в Уфе 31 марта 1904 года. 16—18 марта 1905 года в Уфе Казанской суд. палатой, под председательством Рынкевича, при прокуроре Чебышеве, слушалось дело об убийстве агента охранного отделения Москательникова.

Привлекались по 2 п. 129 ст. Уг. ул. и 1453 ст. Ул. о нак. следующие лица:

1. Лаврентий Григорьевич *Извеков*, 17 л., слесарь, 2. Иван Никифорович *Мочалов*, 17 л., слесарь, 3. Василий Васильевич *Спиридонов*, 22 л., телеграфист, 4. Андрей Евгеньевич *Лебедев*,

21 г., конторщик, 5. Борис Степанович *Сыромяжский,* 19 л., телеграфист, 6. Яков Иванович *Кузнецов,* 20 л. рабочий, 7. Михаил Игнатьевич *Калачев,* 18 л., рабочий, 8. Василий Семенович *Потапов,* 19 л., рабочий, 9. Иван Фролович *Фролов,* 20 л., землемер, 10. Валентин Иванович *Хаустов,* рабочий, 11. Василий Иванович *Павлов,* он же *Грибоедов,* 12. Вадим *Масленников,* землемерный ученик, (умер от тифа до суда).

Приговор: Павлов, он же Грибоедов, 12 лет каторги; Извеков и Мочалов — по 8 лет каторги; Фролов — 5 лет 4 месяца каторги; Спиридонов и Лебедев — по 1 году крепости; Кузнецов, Калачев, Потапов, Хаустов и Сыромяжский оправданы.

Павлов-Грибоедов был сам агентом охранного отделения. Решив заслужить доверие кружка, в котором он вращался, и боясь, что Москательников выдаст рабочим его службу в охранном отделении, Павлов подговорил убить Москательникова, как шпиона.

На следствии откровенные показания давал Извеков.

99. Дело о покушении на одесского градоначальника Нейдгардта 9 сентября 1904 года. 17 марта 1905 года в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело рабочих Василия *Полякова,* 19 лет, и Евтихия *Ильина,* 19 л., обвинявшихся в покушении на одесского градоначальника Нейдгардта по 1454, 1655, 1659 и 977 ст.ст. Ул. о нак. Ильин разошелся с одесской организацией с.-р., образовал свою группу и подговорил Полякова на покушение. Ильин был арестован по оговору Полякова и оказал при аресте вооруженное сопротивление. Оба обвиняемых отказались от защиты и держали себя на суде демонстративно. Оба обвиняемые приговорены в каторжные работы: Ильин — на 10 лет, Поляков — на 7 лет 4 месяца.

100. Дело о пропаганде революционных учений. 17 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при защитниках Соколове и Жизневском, слушалось дело Казимира *Чапинского*, Павла *Макриевича* и Ивана *Макриевича,* обвинявшихся по 2 п. 130 ст. Уг. ул. Все трое оправданы.

101. Дело о произнесении революционных речей и распространении нелегальной литературы. 17 марта 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой, при участии защитников Калашникова, Соколова, и Сахарова, слушалось дело Симона Самойловича *Карасика,* Лейбы Беркова *Брандорфа,* Сергея Марковича *Картовенко,* Мотеля Давыдовича *Хайтовича,* Цалеля Нотова *Демеховского* и Филиппа Кирилловича *Козеля,* обвинявшихся по 129 и 130 ст.ст. Уг. ул.; первые двое в произнесении революционных речей, последние четверо в распространении запрещенных сочинений. Карасик и Брандорф при-

говорены к 4 мес. крепости, Картовенко, Хайтович, Демеховский и Козель оправданы.

102. 19 марта 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой слушалось дело Е. И. *Суворовой*, обвинявшейся по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Подсудимая от защиты отказалась и приговорена по 129 ст. Уг. ул. к 6 месяцам крепости.

103. 19 марта 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой слушалось дело Шмуля Альтеровича *Острогурского*, 20 лет, и Казимира Сильвестровича *Маковского*, 21 года, обвинявшихся по 17, 53, 3 п. 57, 19, 54 и 126 ст.ст. Уг. ул. Суд приговорил по 19, 54 и 132 ст.ст. Уг. ул. Острогурского к 6 мес. крепости, Маковского к 3 мес. крепости.

104. Дело о хранении прокламаций. 21 марта 1905 г. в Одессе Одесской суд. палатой слушалось дело арестованного в Севастополе рабочего Михаила Павловича *Самофалова*, обвинявшегося за хранение прокламаций по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Самофалов приговорен к 4 мес. крепости.

105. Дело о расклейке и разбрасывании прокламаций в деревне Краснобы Тверской губ. 11 января 1904 года. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой, при защитнике Шнейдмане, слушалось дело крестьянина Алексея Васильевича *Губанова*, 23 лет, судившегося по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за распространение прокламаций в своей деревне. Губанов приговорен к 3 мес. крепости. Приговор им обжалован, но жалоба оставлена без последствий.

106. Дело о стрельбе в полицию во время уличных беспорядков в Варшаве 27 января 1905 года. 23 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело рабочего Яна Юзефовича *Запшалека*, обвинявшегося в том, что стрелял в околоточного надзирателя Павлова и ранил городового Шубинского, разгонявших толпу во время уличных беспорядков в Варшаве 27 января 1905 г. Уличные беспорядки явились откликом варшавских рабочих на бойню 9 января в Петербурге. Ян Запшалек приговорен к смертной казни через повешение. Смертная казнь заменена при конфирмации 12 годами каторги.

107. Дело о нанесении побоев и попытке обезоружить городового. 23 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело Антона Францевича *Пиляшека*, судившегося по 279 ст. Св. воен. пост. и 18 ст. Положения об усиленной охране, за нападение 16 января 1905 г. в Варшаве на городового Липке во время уличных беспорядков, вместе с другими, не обнаруженными лицами. Городовому были

нанесены побои железным ломом с целью обезоружения его. Пиляшек приговорен к смертной казни через повешение. Осужденный обжаловал решение в Главный военный суд, который решение Варшавского воен.—окр. суда отменил и дело передал прокурору для дальнейшего направления в общеуголовном порядке.

108. 23 марта 1905 г. в Твери Московская суд. палата судила Федора *Горячева* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Горячев оправдан.

109. Дело о раздаче прокламаций РСДРП в июле 1903 г. на стекольном заводе в Твери. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой, при защитнике Шнейдмане, судился мастер стекольного завода Иван *Шустов* по 128 ст. Уг. ул. за раздачу на заводе прокламаций РСДРП и приговорен к 2 месяцам крепости. Осужденный обжаловал приговор в Прав. Сенат, но жалоба оставлена без последствий.

110. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой при защитнике Шнейдмане судился сын священника Павел *Завьялов* по 128 и 2 п. 129 ст.ст. Уг. ул. за передачу запрещенных сочинений для распространения. Завьялов приговорен, по применении манифеста 11 авг. 1904 г., к 2 мес. крепости. Приговор обжалован защитником и отменен Прав. Сенатом 21 июня 1905 г., и дело передано на новое рассмотрение той же палате.

111. Дело о покушении на убийство штрейкбрехера. 24 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом на основании 18 ст. Положения об усиленной охране судился Стефан *Трайдос* за то, что стрелял в рабочего Смельчинского, отказавшегося присоединиться к забастовке, несмотря на предупреждение обвиняемого Трайдоса. Трайдос, за недоказанностью обвинения, оправдан.

112. Дело о покушении на убийство дворника в Варшаве. 24 марта 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился Стефан-Болеслав Сильвестрович *Омецинский*, обвинявшийся в стрельбе из револьвера в дворника 27 ноября 1904 г. Покушение на дворников со стороны революционно-настроенных варшавских рабочих были довольно часты и объяснялись тем, что дворники в Варшаве во время преследования рабочих-демонстрантов закрывали ворота домов и не позволяли укрываться от преследований и избиений. Омецинский приговорен к 4 годам каторги.

113. Дело о хранении прокламаций. 29 марта 1905 г. в Витебске, Петербургская суд. пал. под председ. Максимовича, при прокуроре Камышанском и защитнике Глинке, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение прокламаций с.-д. в Плоцке ***Грамма.*** Грамм оправдан.

114. Дело о хранении соц.-демократических прокламаций. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике Елисееве, судилась *Озерникова* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение с целью распространения соц.-демократических прокламаций. Озерникова приговорена к 3 месяцам крепости.

115. Дело о пропаганде соц.-револ. идей среди крестьян и молодежи в Витебске. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике Глинке, судился Лейба *Безнос* по 2 п. 129 и 2 п. 130 ст.ст. Уг. ул. Безнос приговорен к 4 мес. крепости.

116. Дело о распространении прокламаций с.-д. среди запасных солдат в Витебске. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, с участием защитников Глинки и Кронберга, слушалось дело *Фортмана,* обвинявшегося по 2 п. 130 ст. Уг. ул. Фортман оправдан.

117. Дело о разбрасывании прокламаций с.-д. в театре в Невеле. 29 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при защитнике Глинке, судился Дон Моисеевич *Беленький* по 129 ст. Уг. ул. за разбрасывание прокламаций в театре в Невеле. Беленький приговорен к 1 г. крепости. В настоящее время Беленький проживает под фамилией Коган-Ростов.

118. Дело о принадлежности к московскому комитету РСДРП. 29 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой слушалось дело Валентина Ивановича *Батырева,* Михаила *Лещинского* и Константина *Котельникова,* обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. в распространении противоправительственных сочинений и в принадлежности к московскому комитету РСДРП. Привлекавшийся по тому же делу Соломон Черномордик был выпущен под залог и на суд не явился. Арестованный по делу московского комитета РСДРП, К. П. Давыдов давал предательские показания.

Батырев, Лещинский и Котельников приговорены к 6 мес. крепости. От защиты все подсудимые отказались. Приговор был обжалован осужденными, но жалоба оставлена без последствий.

119. Дело московского комитета РСДРП. 30 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой судился по 128 ст. Уг. ул. Константин Петрович *Давыдов.* Давыдов, дававший предательские показания о членах московского комитета РСДРП Черномордике, Лещинском и Батыреве (см. предыдущее дело № 118), оправдан.

120. Дело о принадлежности к партии с.-р. 30 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой слушалось дело студента сельскохозяйственного института Леонида Антоновича *Крумбюгель,* инженера-химика Гирша Абрамовича *Ривкина* и зубного врача Лидии Павловны *Езерской,* обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. в принадлежности к ПСР. Все трое приговорены к 1 году 3 месяцам крепости. Приговор обжалован Езерской — жалоба оставлена без последствий. Езерская была в 1906 г. приговорена к 13 г. 6 месяцам каторги за покушение на могилевского губернатора Клингенберга. Умерла в якутской ссылке.

121. Дело об участии в московском комитете РСДРП. 30 марта в Москве Московской суд. палатой, при защитнике Ганнушкине, судился бывший студент Петербургского Политехнического института Богдан Мирзаджанович *Кнуниянц,* обвинявшийся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. Кнуниянц приговорен к 4 мес. крепости.

122. Дело о с.-д. пропаганде среди рабочих Невеля. 30 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой слушалось дело о пропаганде среди рабочих в Невеле. Судились по 126 ст. Уг. ул. следующие лица: 1. Айзик Нохимович *Певзнер,* 2. Мовша Иоселев *Понизовский,* 3. Щетинщик Бенциан Хаимович *Вигдергайз,* 4. Приказчик Исер Лейбов *Гайцхок,* 5. Аптекарский ученик Иосель Эльев *Паперно,* 6. Приказчик Израиль Гамсеев *Шабашов.* Все оправданы.

123. Дело о нападении на околоточного надзирателя. 30 марта 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом слушалось дело токаря Яна *Шевчика,* фабричного рабочего Томаша *Зелинского* и коммерческого корреспондента Владислава *Домбровского,* обвинявшихся в нападении на околоточного надзирателя Абрамовича во время демонстрации в Варшаве (по поводу бойни 9 января). 16 января 1905 г. Обвинение было предъявлено по 13, 9, 264 и 2 ч. 1459 ст. ст. Ул. о нак. Все трое были приговорены к смертной казни через повешение. Приговор был обжалован осужденными и был отменен Главным военным судом. Дело было передано прокурору для направления в общеуголовном порядке, так как преступление было совершено до введения Положения об усиленной охране. 7 сентября 1905 г. Варшавским окр. судом Домбровский и Шевчик приговорены к 8 годам каторги, Зелинский оправдан.

124. Дело о нелегальной типографии московского комитета партии с.-р. 31 марта 1905 г. в Москве Московской суд. палатой слушалось дело московского комитета с.-р. и тайной типографии этого комитета, арестованной

23 мая 1904 г. на даче в Лосиноостровской. Судились по обвинению по 126 и 127 ст. ст. Уг. ул. следующие лица:

1. Николай *Звонов.* 2. Николай *Гиммер.* 3. Мария *Емельянова.* 4. Ольга *Емельянова,* 5. Евгений *Сорока.* 6. Яков *Степанов.* 7. А. *Троицкий.* 8. Владимир Владимирович *Мазурин.* 9. Полиевкт *Барышников.*

По этому делу привлекалась еще Шатерникова, но она на суд не явилась, и дело о ней было выделено.

В деле была провокация. Дело выдала служащая губернской земской управы и в то же время сотрудница московского охранного отделения — Спасская.

Приговор: М. Емельянова, О. Емельянова, Троицкий, Мазурин и Гиммер — 2 года крепости; Звонов — 1 г. 6 мес. крепости; Степанов — 9 мес. крепости; Сорока — 6 мес. крепости; Барышников оправдан.

Мазурин казнен 13 сентября 1906 г. по делу боевиков-максималистов за экспроприацию Московского купеческого общества взаимного кредита.

125. Дело об организации с.-д. кружков. 31 марта 1905 г. в Москве Московская суд. палата судила по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Николая Васильевича *Барышева* за распространение литературы и организацию соц.-дем. кружков. Барышев был арестован в феврале 1904 г. Приговор — 1 месяц крепости.

126. Дело о демонстрации приказчиков в Казани 13 февраля 1905 года. 1 апреля 1905 г. мировой судья 1-го участка гор. Казани судил группу приказчиков, ходивших толпой по улицам Казани и требовавших закрытия магазинов. Толпа была рассеяна полицией. Все оправданы.

127. 2 апреля 1905 г. в Томске Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Висковатом, судила чертежника упр. Сиб. ж. д. Абрама Маркова *Хоммера,* 26 лет, и студента Томского технологического института Фому Владиславовича *Песляка* по 128 и 129 ст. ст. Уг. ул. и приговорила обоих к 1 году крепости.

128. Дело о покушении на жизнь выборгского губернатора Мясоедова 7 марта 1905 г. в Выборге. 2 и 30 апреля и 7 июня 1905 г. в Выборге ратгаузский суд, при защитниках Гростене, Авелане и Хельстреме, слушал дело о покушении на выборгского губернатора Мясоедова. Судились: Матти Яльмари *Рейнекка,* б. студент Гельсингфорсского университета Август *Риссанен,* маляр Карл *Прокоппе,* рабочий Виктор *Мериляйнен,* его жена Анна *Мериляйнен* и портной Густав-

Адольф *Лейно*. Прокоппе давал откровенные показания. О письме на имя сыскного отделения, найденном при нем, с доносом на Рейнекка, показал, что хотел послать его, но побоялся мести Рейнекка. Указал на принадлежность Хохенталя, Рейнекка и Риссанена к партии «активного сопротивления».

Приговор: Рейнекка — 2 года и 2 мес. исправительной тюрьмы с лишением гражданского доверия; Прокоппе — штраф в 100 марок или 20 дней тюрьмы за недонесение; Риссанен и супруги Мериляйнен оправданы. Приговор Лейно не известен.

129. Дело об убийстве великого князя Сергея Александровича. 5 апреля 1905 г. в Москве, Особым Присутствием Правит. Сената, под председательством сенатора Дейера, при обер-прокуроре Щегловитове и защитниках Мандельштаме и Жданове, слушалось дело студента Московского университета Ивана Платоновича *Каляева*, члена боевой организации партии с.-р. убившего 4 февраля 1905 г. московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. Обвинение было предъявлено по 102 и 105 ст. ст. Уг. ул. и 1455 ст. Ул. о нак. Каляев приговорен к смертной казни через повешение. Приговор обжалован защитой; жалоба рассматривалась Правит. Сенатом 30 апреля 1905 г и оставлена без последствий. Каляев казнен 10 мая 1905 г.

130. Дело об убийстве конвойного начальника поручика Сикорского за попытку изнасиловать политическую ссыльную Ревекку Вайнерман во время следования партии административно-ссыльных на Лене. 5—6 апреля 1905 г. в Якутске Якутским окр. судом, при участии защитников Переверзева и Никифорова, слушалось дело административно-ссыльного бывшего студента Томского университета Марка Наумовича *Минского*, обвинявшегося по 1 п. 3 ч. 1455 ст. Ул. о нак. за убийство из револьвера офицера Сикорского при попытке изнасиловать арестантку-бундовку Вайнерман. Убийство совершено соц.-дем. Минским на паузке. Конвой открыл стрельбу и убил политического арестанта печатника Шаца.

Окружной суд оправдал Минского. Оправданию способствовало то обстоятельство, что еще до убийства конвой телеграфировал в Иркутск о необходимости смены начальника, отдающего незаконные и преступные распоряжения конвою.

Приговор был опротестован прокурором; дело было назначено к слушанию Иркутской суд. палатой на 18 октября 1905 г. и отложено за неявкой на суд Минского.

131. 6 апреля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Аполлинарий Иванович *Пентка*, приговоренный к 8 мес. крепости.

132. 6 апреля 1905 г. в Варшаве Варшавской суд. палатой судился по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. инженер-электротехник Эдмунд Антонович *Буржацкий*. Буржацкий оправдан.

133. Дело о руководстве скопищем с целью выразить порицание верховной власти. 7 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, при участии защитников Грузенберга, Марголина, Базунова, Гольдштейна и Соколова, слушалось дело студентов: *Баталина, Ярцева, Саруханова, Капустянского, Бутова* и *Михайлова* и крестьянина *Грибакина*, обвинявшихся по 121 ст. Уг. ул. за руководство противоправительственным скопищем 28 ноября 1904 г. на Невском проспекте в Петербурге. Приговор: Баталин, Ярцев и Саруханов — 4 мес. крепости, Капустянский и Бутов — 3 мес. ареста, Михайлов и Грибакин оправданы.

134. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московской суд. палатой, при защитнике Протасьеве, судился по 129 ст. Уг. ул. рабочий табачной фабрики Андрей Дмитриевич *Кабанов*, 20 лет. Кабанов оправдан.

135. Дело о хранении литературы. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесская суд. палата судила за хранение нелегальной литературы по 2 п. 132 ст. Уг. ул. С. С. *Раевского*. Защищал Цвилинг. Раевский оправдан.

136. Дело о хранении литературы. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесская суд. палата судила портного Я. *Хромченко* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение литературы. Защищал Цвилинг. Хромченко оправдан.

137. Дело об участии в организации ППС в 1902—1903 г. и о распространении литературы. 7 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой слушалось дело Станислава *Сыревича*, 26 лет, Антона *Дзендзиоловского*, 20 лет, Ивана *Карамзина*, 23 лет, и Антона *Садкевича*, 49 лет, обвинявшихся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. в принадлежности к организации ППС и в распространении нелегальной литературы. На суде свидетель Андрей Ясюнес показал, что у Сыревича читались нелегальные книги. По 126 ст. все оправданы. Сыревич приговорен по 129 ст. к 6 мес. крепости. Приговор Сыревичем обжалован, но жалоба оставлена Правит. Сенатом без последствий.

138. Дело о принадлежности к организации с.-д. и распространении прокламаций. 7 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судился *Мильнер*, 17 лет,

по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. Мильнер приговорен к 4 мес. крепости.

139. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. *Семенова* и приговорила его к 4 месяцам крепости.

140. Дело о принадлежности к организации с.-д. 8 апреля 1905 г. в Вильне Виленской суд. палатой судилась по 126 ст. Уг. ул. за принадлежность к организации с.-д. Анна *Барышник*. Подсудимая от защиты отказалась. Барышник приговорена к 1 году 6 мес. крепости.

141. 8 апреля 1905 г. в Казани Казанский военно-окр. суд судил рядового 230 Ветлужского резервного батальона Геноха Абрамовича *Мовшовича* по 1 и 2 п.п. 130 ст. Уг. ул. Мовшович приговорен к ссылке на поселение.

142. Дело о распространении запрещенных сочинений. 8 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой, при защитнике Бабушкине, судился бывший студент Казанского университета Леонид *Кольцов* по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Кольцов приговорен к 6 мес. крепости.

143. Дело Иркутского комитета РСДРП 9 апреля 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой, под председательством Петухина-Кошелева, при прокуроре Подолькове, слушалось дело 1) делопроизводителя управления Забайкальской ж. д. Андрея *Знаменского,* 2) агента Забайкальской ж. д. Дмитрия *Феденева,* 3) его жены Татьяны *Феденевой,* 4) Анатолия *Левентона* и 5) Владимира Васильевича *Максакова,* обвинявшихся по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. за участие в иркутском комитете РСДРП. Подсудимые от защиты отказались. Приговор: Дмитрий Феденеев — 2 года крепости, Левентон — 1 год 8 мес. крепости, Татьяна Феденева — 4 м. крепости, Знаменский — 4 мес. крепости, Максаков — оправдан.

144. Дело группы с.-р. в Азове. 25 апреля 1905 г. в Ростове н/Дону Харьковская суд. палата, при защитниках Раппе, Елкине и Городисском, судила по 126 и 129 ст.ст. соц.-революционеров: реалиста Г. Е. *Котелева,* бывш. студента Московского университета Н. Я. *Шпитального* и народного учителя Н. И. *Павлинова* за образование в 1902 г. в Азове группы соц.-рев. Все трое оправданы.

145. Дело о распространении в станице Сулине в 1903 году воззваний донского комитета РСДРП. 25 апреля 1905 г. в Ростове н/Дону Харьковской суд. палатой, при защитнике Городисском, судился рабочий Сулинско-

го завода *Ватулин,* обвинявшийся в. распространении воззваний донского комитета РСДРП. Ватулин оправдан.

146. 25 апреля 1905 г. в Ростове н/Дону Харьковской суд. палатой судился рабочий Владикавказских ж.-д. мастерских К. *Васильев,* обвинявшийся в распространении в апреле 1903 года нелегальных изданий. Васильев оправдан.

147. Дело об убийстве прокурора Финляндского сената Ионсона 24 января 1905 г. в Гельсингфорсе. 25 апреля, 16 мая, 6 июня и 16 июля 1905 г. в Гельсингфорсе раутгаузский суд, под председательством Хеймбюргера, при прокуроре Лагерблате и защитнике Свинхувуде, судился массажист Карл Леннарт *Хохенталь* за убийство прокурора Финляндского Сената Ионсона. По этому же делу был арестован сенатский переводчик Сергей Дьяковский, но за недостатком улик освобожден. Хохенталь приговорен к пожизненному заключению в исправительном доме. Хохенталь принадлежал к партии «активного сопротивления», но убийство совершено им по личному побуждению, и партия «активного сопротивления» от этого дела отказалась.

При обыске у Хохенталя нашли документы, уличающие его, как агента жандармского отделения. Хохенталь объяснил, что поступил на службу в жандармское управление с целью изучить русскую систему наблюдения; товарищам о своей службе не сообщал. Его донесения жандармскому отделению были безвредны. В службе этой ему было отказано. Хохенталь бежал из тюрьмы, 27 сентября 1905 г., перепилив тюремную решетку.

148. 26 апреля 1905 г. в Астрахани Саратовская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. учителя г. Шуши С. Б. *Бабаева,* обвинявшегося в распространении прокламаций. Бабаев оправдан.

149. 26 апреля 1905 г. в Петербурге Петербугская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. *Иванова,* обвинявшегося в распространении противоправительственных изданий среди посетителей своего собственного чайного заведения в гор. Острове Псковской губ. Иванов оправдан.

150. Дело об оскорблении его величества. 26 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила рабочего *Иванова* за произнесение «дерзких слов» по адресу царя на фабрике в Боровичском уезде Новгородской губ. Иванов приговорен к 1 мес. ареста.

151. Дело о принадлежности к партии с.-р. 26 апреля 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой, под председательством Максимовича, при защитниках Елисееве, Валицком, Добровольском и графе Татищеве, слушалось дело сту-

дентов 1) Евг. Мих. *Загорского,* 2) Ал-дра Дормидонтовича *Бахтиарова,* 3) Ник. Степановича *Бойкова* и 4) Ивана Захаровича *Корнилова,* обвинявшихся по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. за принадлежность к петербургской организации с.-р. и распространение литературы в 1903 г. Приговор: Загорский—ссылка на поселение, Бахтиаров — 1 год крепости, Корнилов — 5 мес. 10 дней крепости, Бойков оправдан.

152. Дело о принадлежности к донскому комитету РСДРП. 27 апреля 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой, при защитниках Петровском, Елкине и Городисском, судила по 126 ст. Уг. ул. 1) Тимофея Лукича *Чайникова, 2)* жену *Чайникова,* Марию Ивановну *Пастушенкову,* 3) Григория Моисеевича *Коффа* и 4) Екатерину Федоровну *Куркову.* Подсудимым вменялась в вину принадлежность к донскому комитету РСДРП, соц-дем. союзу горнозаводских рабочих и тайная типография донского комитета, арестованная в Таганроге 18 декабря 1903 г. Приговор: Чайников — 8 мес. крепости, Кофф — 6 мес. крепости, Пастушенкова и Куркова оправданы.

153. 28 апреля 1905 г. в Вильно, Виленская суд. пал. судила Шмуля-Арона Израилевича *Белинсон* и Иделя Сендеровича *Берельсон* по 126 и 132 ст.ст. Уг. ул. по 126 ст. оба оправданы. Белинсон признан виновным по 132 ст., но от наказания освобожден в силу манифеста 11 августа 1904 г.

154. Дело о принадлежности к организации с.-д. 28 апреля 1905 г. в Каменец-Подольске Одесская суд. палата, при защитнике Шатуновском, судила Отто *Штернберга* по 126 ст. Уг. ул. Штернберг оправдан.

155. Принадлежность к организации с.-д. и транспорт литературы из-за границы. 28 апреля 1905 г. в Каменец-Подольске Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. бывшего студента Сергея Васильевича *Андронова* и рабочего Густава Иосифовича *Шиллера,* обвинявшихся в принадлежности к РСДРП и в провозе литературы из-за границы. Андронов от защиты отказался, Шиллера защищал Дреллинг. Оба приговорены в ссылку на поселение.

156. 28 апреля 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Григория *Мирошниченко,* 20 лет, обвинявшегося в распространении с.-д. литературы на заводе Пастухова в Ростове н/Дону в 1904 г. Мирошниченко оправдан.

157. Дело о вооруженном сопротивлении полиции и покушении на полицеймейстера Пеленкина 22 февраля 1904 года во время манифе-

станции в Белостоке. 28 апреля 1905 г. в Гродно Виленская суд. палата, при защитниках Кулаковском, Гальперштейне, Абрамовиче и Штейнберге, слушала дело Иоанна *Альтгаузена,* Рахили *Гиншпан,* Ивана *Иващука* и Станислава *Ущило,* обвинявшихся по 270 ст. Ул. о нак. за вооруженное сопротивление полиции при демонстрации в Белостоке. Ущило был членом дружины с.-р. Ущило приговорен к 2 годам 4 мес. тюрьмы. Остальные оправданы.

158. Дело о поджоге имения княгини Оболенской. 28 апреля 1905 г. в Смоленске окр. суд судил крестьян Г. А. *Никонова,* 22 л., Е. А. *Никонова,* 19 л., и Г. *Алексеева,* 22 л., за поджог имения княгини Оболенской. К делу привлекался еще *Савченко,* бежавший и на суд не явившийся, но показавший на допросе, что поджог совершен им при участии других под впечатлением разговоров, что помещики притесняют крестьян, и что после поджога Оболенская будет лучше обращаться с крестьянами.

Все трое оправданы.

159. Дело о распространении нелегальной литературы соц.-рев. в Астраханской губ. 29 апреля 1905 г. в Царицыне Саратовская суд. палата, при защитниках Поляке и Шарове, судила по 128 и 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. рабочего Александра Филипповича *Пронина* (с.-р.) и кочегара *Яковлева* за распространение нелегальной литературы в Астраханской губ. Пронин приговорен к 4 мес. крепости. Яковлев оправдан.

160. Дело брестской группы РСДРП. 29 апреля 1905 г. в Гродно Виленской суд. палатой, при защитниках Бажанове и Купернике, слушалось дело брест-литовской группы РСДРП. Обвинялись: Лейба *Волох* по 126 и 130 ст.ст. Уг. ул., *Раппопорт, Каплан* и *Рабинович* по 126 ст. Уг. ул. и доктор *Шварц* за пересылку «Искры» из Минска в мест. Картуз-Березы по 129 ст. Уг. ул Приговор: Волох—ссылка на поселение, Раппопорт и Рабинович — 8 мес. крепости, Каплан и Шварц оправданы. Приговор обжалован Раппопортом и Рабиновичем, но жалоба оставлена без последствий.

161. Дело о распространении прокламаций. 29 апреля 1905 г. Петербургской суд. палатой, при председ. Максимовиче, прокуроре Камышанском, защитниках Базунове, Гольдштейне, Соколове и Демьянове, слушалось по 126, 2 ч. 130 и 2 п. 1 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. дело Ш. *Баркан,* М. *Якобсон,* Я. *Покамунского* и *Герцбаха* по обвинению в распространении прокламаций и рассылке их в 1903 г. Баркан и Покамунский

приговорены к 1 году крепости каждый; Якобсон—8 месяцев крепости; Герцбах—оправдан. Покамунский подавал царю прошение о смягчении наказания, оставленное без последствий.

162. Дело о распространении литературы РСДРП. 30 апреля 1905 г. во Владимире Московская суд. палата, при защитнике Жданове, судила по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Анну Владимировну *Новодворскую,* 57 лет, и Сергея Игнатьевича *Барсукова,* 22 лет, обвинявшихся в распространении литературы РСДРП в местечке Никольском Владимирской губ. в 1904 г. Новодворская приговорена к 2 мес. 2 неделям крепости, Барсуков оправдан.

163. 2 мая 1905 г. в Орле Харьковская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Петра Стефановича *Сентюрина* и оправдала его.

164. 2 мая 1905 г. в Орле Харьковская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. Илью Арсеньевича *Торченкова* и оправдала его.

165. Дело о покушении на жизнь одесского полицеймейстера Головина. 3 мая 1905 г. в Одессе Одесский военно-окружной суд, под председательством ген.-майора Адамовича, при прокуроре полковнике Заливском и защитнике капитане Ильине, слушал дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. о покушении на жизнь одесского полицеймейстера Головина, совершенного Абрамом *Штильманом* 19 января 1905 г. Штильман, приговоренный к смертной казни через повешение, отказался от подачи кассационной жалобы.

Командующий войсками округа не признал возможным утвердить приговор, вследствие того, что Штильман не достиг еще совершеннолетия и что преступление, совершенное им, лишено было политической окраски.

166. 4 мая 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 130 ст. Уг. ул. Лейбу *Римермана,* 27 лет, и Абрама *Злотникова,* 18 лет, и приговорила: Римермана к 1 г. 6 мес. крепости, Злотникова — к 1 г. крепости.

167. 4 мая 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. Шмуйля Ицкова *Цылова,* 19 лет, и приговорила его к 1 г. 4 мес. крепости.

168. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 мая 1905 г. в Смоленске Московская суд. палата, при защитнике Иогансоне, судила Герцеля Хамсеева *Бродова* по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 5 мес. крепости.

169. Дело о распространении нелегальной литературы. 11 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 1 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Александра *Коковякина* и приговорила его к 1 году крепости.

170. 11 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 3 п. 129 ст. Уг. ул. Михаила *Садовского* и приговорила его к 2 месяцам тюрьмы.

171. Дело о намерении распространить прокламации донского комитета РСДРП. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске, Новочеркасская суд. палата судила Антона Николаевича *Левина*, 18 лет, по 2, п. 132 ст. Уг. ул. за намерение распространить в Ростове прокламации донского комитета РСДРП. Защищал Елкин. Левин приговорен к 6 мес. крепости.

172. Дело о составлении противоправительственных воззваний. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата, при защитнике Александрове, судила по 1 ч. 132 ст. Уг. ул. сотрудника «Донской Речи» Бориса Никитича *Воробьева*, 22 лет, за составление воззвания к донским рабочим. Воробьев оправдан.

173. Дело о хранении печатного станка около Нахичевани, изготовлении и транспорте прокламаций. 12 мая 1905 г. в Новочеркасске, Новочеркасская суд. палата, при защитнике Елкине, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Николая Петровича *Бударина*, 25 лет, и бывш. гимназиста Вячеслава Григорьевича *Котельникова*, 18 лет. Бударин приговорен к 7 мес. крепости, Котельников—к 4 мес. 20 дням крепости.

174. Дело о принадлежности к ялтинской организации крымского союза РСДРП. 12 мая 1905 г. в Симферополе Одесская суд. палата судила по 126 ст. и 2 п. 132 ст. Уг. ул. бывш. студента Петербургского Технолог. института Морица-Джемса *Мартынова-Лейкарта* и лакея гостиницы «Юг» в Ялте, Григория Лукьяновича *Охрименко*. Охрименко оправдан, а в отношении Мартынова-Лейкарта палата отменила 126 ст. и приговорила его по 132 ст. к 1 году крепости.

175. 16 мая 1905 г. Харьковская суд. палата судила по 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Василия Аникеевича *Квашина* и приговорила его к 6 мес. крепости.

176. Дело о принадлежности к партии с.-р. 16 мая 1905 г. Харьковская суд. палата судила по 126 и 132 ст.ст. Уг. ул. И. *Ливенсона* и жену его М. *Ливенсон* за принадлежность к партии с.-р. и за пропаганду и приговорила обоих к 2 годам крепости.

177. Дело тайной типографии с.-р., арестованной в Екатеринославе в 1903 г. 16 мая 1905 г. в Екатеринославе Харьковская суд. палата судила по 126 ст.

Уг. ул. за тайную типографию наборщика *Кулимовича, Слонима* и *Быковского* и всех троих приговорила к 1 году крепости.

178. Дело о распространении прокламаций с.-д. 16 мая 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Григория Ивановича *Яковенко,* 19 лет, обвинявшегося в распространении прокламаций в Армавире, в цирке во время представления. Яковенко приговорен к 8 мес. крепости.

179. Дело тайной типографии с.-д., арестованной в Екатеринославе в 1903 году. 16 мая 1905 г. в Екатеринославе Харьковская суд. палата судила по 126 и 129 ст. ст. Уг. ул. за тайную типографию соц.-дем. Израиля Беркова *Кушеля* и жену его Сарру Мовшевну *Кушель.* Оба приговорены к 2 годам крепости.

180. 16 мая 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 128. ст Уг. ул. Станислава-Григория Ивановича *Костковского* и приговорила его к 4 мес. крепости.

181. Дело о принадлежности к тайной противоправительственной организации. 17 мая 1905 г. Харьковская суд. палата, при защитниках Раппе, Вальце, Иваницком и Дженеве, слушала дело 9 крестьян дер. Юнаковки Сумского уезда, обвинявшихся по 126 ст. Уг. ул. Из числа судившихся Григорий *Ковалевский* приговорен в ссылку на поселение, Иван *Горох* — 1 год крепости, остальные семеро: Яков *Горох,* Василий *Мороз,* Дмитрий *Лузанов,* Федор *Будяк,* Михаил *Фоменко,* Дмитрий *Литвиненко* и Василий *Даценко*—оправданы.

Дело о Павле *Дегтяреве,* Иване *Морозове,* Федоре *Семенютенко* и Никифоре *Потяке* прекращено до суда.

182. Дело об оскорблении его величества. 18 мая 1905 г. в Харькове Харьковская суд. палата, при защитниках Переверзеве и Раппе, судила по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. Анатолия Владимировича *Сазонова,* обвинявшегося в оскорблении его величества в речи, произнесенной на банкете в здании харьковского земства. Сазонов по 129 ст. оправдан, а по 128 ст. приговорен к 1 году крепости.

183. Дело о принадлежности к РСДРП. 16 мая 1905 г., в Харькове, Харьковской суд. пал. было назначено к слушанию дело дворянина Ивана Ивановича *Кириенко,* Иосифа Берковича *Басовского,* Шмуля Мовшевича *Шартановского,* Фрейды Израилевны *Кобыльницкой,* Айзина Нахимовича *Ноткина,* Овля Зальмановича *Кац,* Ицки Хаимовича *Бродского* по обвинению в участии в Харьковской организации РСДРП. Дело было отложено и затем прекращено в силу манифеста 21 окт. 1905 г.

184. Дело о покушении на убийство предателя Максимова. 20 мая 1905 г. в Таганроге Таганрогским окр. судом, при защитниках Городисском и Уткине, судился рабочий Александр *Гончаров,* обвинявшийся в покушении на убийство рабочего Максимова. Максимов был членом донской организации РСДРП и, арестованный, выдал жандармам несколько десятков рабочих, арестованных в одну ночь. Членами донской организации РСДРП был устроен суд над Максимовым, признавший Максимова провокатором. 15 августа 1904 г. Ал-др Гончаров, член той же организации, покушался на убийство Максимова. Окружный суд Гончарова оправдал.

185. Дело о распространении нелегальной литературы. 20 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата, при защитнике Гальперине, судила по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. Михаила Давидовича *Мистулова.* Мистулов оправдан.

186. Дело о нападении на дом мирового посредника с целью освобождения арестованных. 21 мая 1905 г. в селе Шулаверы Борчалинского уезда Тифлисский окр. суд, при защитнике князе Баратове, слушал дело о нападении на дом мирового посредника с целью освобождения арестованных. Обвинялись по 9, 13, 263, 266 и 2 ч. 1455 ст.ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Учитель Симон *Саларидзе,* 39 лет. Крестьяне: 2. Абрам *Урумашвили,* 45 л., 3. Захарий *Бегашвили,* 25 л., 4. Георгий *Тетрадзе,* 69 л., 5. Мито *Гарибашвили,* 26 л., 6. Илико *Урумашвили,* 32 л., 7. Андро *Иримадзе,* 45 л., 8. Дмитрий *Хизанашвили,* 30 л., 9. Савва *Абакидзе,* 25 л., 10. Максим *Легашвили,* 24 л.

Все подсудимые оправданы.

187. Дело о принадлежности к организации РСДРП. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой, при участии защитников Куперника, Пергамента, Гальперина, Раппа, Немировского, Воронина и Александрова, слушалось дело о принадлежности к организации РСДРП. Обвинялись по 51, 126, 127 и 129 ст.ст. Уг. ул. следующие лица: 1. Окончивший Томский университет Николай *Чембаров,* 2. Окончивший Харьковский ун-т Аким *Рогальский,* 3. Студент заграничного ун-та Израиль *Тверской,* 4. Б. *Старосельский* 5. Исаак *Андрусиер,* 6. Лев *Горелик,* 7. Л. *Колчинский,* 8. Арон *Хенвен,* 9. Абрам Аронов. *Винокуров,* 10. Самуил *Лещинский,* 11. М. *Гольдштейн,* 12. Я. *Гольденберг,* 13. Василий *Шмакин,* 14. Ф. *Фейгина,* 15. Иван *Веретельников,* 16. А. *Яхинсон,* 17. Л. *Лившиц* (студент), 18. Я. *Эрлих,* 19. Даниил *Гаврилович.*

Дело возникло при следующих обстоятельствах: подсудимый рабочий Абрам Винокуров явился 3 сентября 1903 г. к жандармскому полковнику Жукову и заявил, что признает свою принадлежность к РСДРП и чистосердечно раскаивается. Затем выдал и оболгал целый ряд лиц, главным образом рабочего Андрусиера. Суд. палата всех обвиняемых оправдала.

188. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. студента Новороссийского ун-та Модеста Дмитриевича *Нагловского*. Защищал Куперник. Нагловский оправдан.

Дело привлеченных к дознанию Константина *Мартыненко*, Мордки *Блоштейна*, псаломщика Андрея *Грибовского*, и церк. старосты Зиновия *Донец* — прекращено до суда.

189. 21 мая 1905 г. в Феодосии Одесская суд. палата судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. А. М. *Демченко и Швидуна*, 19 лет. Защищали Гальперин и Воронин. Оба обвиняемых оправданы

190. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 23—24 мая 1905 г. в Асхабаде Ташкентская суд. палата, при защитниках Агапиеве и Хонине, слушала дело по 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул., обвинявшихся в распространении прокламаций РСДРП учителя гимназии Людвига Людвиговича *Стабровского*, жены его Ксении Петровны *Стабровской*, рядового Амбурцума Абрамовича *Джалладьянца*, Ивана Андреевича *Егорова* и Аршака Михайловича *Хациянца*. Приговор: Стабровский—2 г. 6 мес. крепости, Егор и Хачиянц—по 2 г. крепости, Стабровская и Джалладьянц оправданы.

Стабровский умер в июле 1905 г. в военном лазарете от гнилостной горячки. На его похоронах произошло столкновение тысячной толпы с казаками.

191. Дело о демонстрации в Ченстохове. 27 мая 1905 г. в Ченстохове Варшавской суд. палатой слушалось дело рабочих Иосифа *Линдера*, Адама *Шульца*, Станислава *Стаська*, Антона *Урбанского* и Франца Гломбиковского, обвинявшихся по 121 и 123 ст.ст. Уг. ул. за участие в демонстрации и отказ разойтись по требованию полиции. Судившиеся приговорены от 1 до 4 мес. крепости, обжаловали приговор, и дело было вновь назначено к слушанию Правит. Сенатом на 8 ноября 1905 г. и затем прекращено манифестом 21/X 1905 г.

192. Дело о распространении воззваний и сопротивлении властям при политической демонстрации в Ченстохове. 28 мая 1905 г. в Ченстохове Варшавская суд. палата судила рабочего Викентия *Маковского* и Фердинанда *Шмидля* по 129 ст. Уг. ул. и 270 и 2 ч. 1459 ст.

Ул. о нак. за распространение прокламаций и сопротивление властям на политической демонстрации в Ченстохове. Маковский приговорен к 9 годам каторги; приговор Маковским опротестован, и дело назначено к слушанию вновь на 11 октября 1905 г. Приговор в отношении Шмидля неизвестен.

193. Дело о хранении нелегальной литературы. 31 мая 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата, при защитнике Замкове, судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Диониса *Куценко*, он же Шелест, 20 лет, за хранение литературы и приговорила его к 4 мес. крепости.

Задержанные на квартире Куценко — Терентий *Стригуненко,* Ник. *Фоменков,* Харитина *Серикова* и Улита *Лукашевич* были подвергнуты аресту в административном порядке от двух недель до двух месяцев.

194. Дело о распространении прокламаций в Бердичеве. 31 мая 1905 года в Киеве Киевская суд. палата, при защитнике Шейнмане, судила по 128 ст. Уг. ул. Абрама *Кина*, 19 лет, и учительницу Хаю *Небрат,* 19 лет, за распространение прокламаций в Бердичеве. Оба обвиняемых приговорены к 1 г. крепости.

195. Дело о покушении на убийство пом. пристава Еремина в Двинске. 31 мая 1905 г., в Двинске временным военно-полевым судом слушалось дело, на основании п.п. 17 и 18 Положения об усиленной охране, члена организации Бунда рабочего-шорника Менделя Абелевича *Дейча,* обвинявшегося в покушении на убийство пом. пристава Еремина в Двинске 1 марта 1905 г. Дейч приговорен к смертной казни через повешение. Командующий войсками Виленского военого округа заменил Дейчу смертную казнь каторгой без срока. Защищали Дейча Сталь и Иогансон. Защитой приговор обжалован, но Главный военный суд оставил жалобу 16 июня 1905 г. без последствий.

196. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата, при защитнике Петрусевиче, судила Александра *Володковича* за распространение с.-д. воззваний среди жел.-дор. грузчиков в местечке Наровле и приговорила Володковича к 4 мес. крепости.

197. Дело о распространении прокламаций Бунда. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата судила Шлиому *Железнякова* за распространение прокламаций Бунда среди новобранцев в Пинске. Железняков оправдан.

198. 1 июня 1905 г. в Минске Виленская суд. палата судила бобруйских жителей Шмиля *Лившица* и Нисона *Дворкина* за принадлежность к тайному сообществу и произнесение речей против

существующего государственного строя. Защищал Петрусевич. Лившиц и Дворкин приговорены к 1 г. крепости.

По этому делу привлекались: Г. *Кутиков*, Ш. *Штейнбок*, Р. *Вольфсон*, А. *Ашкиназ*, В. *Ходос*, Б. *Канцельсон*, И. *Каган*, Р. *Левин* и Е. *Беленькин*. За недостатком улик дело о них прекращено.

199. Дело о покушении на пом. полицеймейстера Булыгина в Двинске. 1—6 июня 1905 г. в Двинске временным военным судом, под председательством Конобеева, при прокуроре ген.-майоре Дорошевском и защитниках Соколове, Козловском, Ильяшеве и Разумовском, слушалось дело рабочих: Хаима Моисеевича *Маньковского*, Шмуля *Перльштейна* и Абрама *Штейнмана*, обвинявшихся в покушении на двинского пом. полицеймейстера Бульгина 17 марта 1905 г. Дело Перльштейна, внезапно заболевшего во время заседания суда, было выделено. Суд приговорил Маньковского к смертной казни, Штейнмана оправдал. Приговор был опротестован защитниками и прокурором, не согласившимся с оправданием Штейнмана. Главный военный суд 6 июля 1905 г. оставил протест прокурора без последствий, а по кассационной жалобе защиты передал дело на новое рассмотрение того же суда в другом составе. 5—9 сентября 1905 г. временный военный суд в Двинске оправдал Маньковского и Перльштейна.

200. Дело о распространении прокламаций 3 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила Александра *Кордзай* за распространение прокламаций. Защищал Грузенберг. Кордзай оправдан.

201. Дело о принадлежности к террористической боевой организации. 4 июня 1905 г. в Радоме Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 126 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. Станислава *Ласковского* и Вацлава *Стржемечного* за принадлежность к организации, имеющей целью посредством бомб и других взрывчатых веществ устранять с пути намеченных революционной партией лиц. Ласковский приговорен к 1 г. крепости. Стржемечный оправдан.

202. 4 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила Илью *Кереселидзе* по 121 ст. Уг. ул. за участие в сборище в Тифлисе 23 января 1905 года, выражавшем неуважение верховной власти и порицание существующему образу правления. Защищал Грузенберг. Кереселидзе приговорен к 4 мес. крепости.

203. Дело о разбрасывании прокламаций РСДРП в казармах. 7 июня 1905 г. Киевский военно-окружной суд, под предс. ген.-майора Черневского, при прокуроре пол-

ковнике Макульском и защитниках Купернике и капитане Иванове, судил рядовых 6 саперного батальона по 1 и 2 п.п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Василия *Зазорного* и Автонома *Худоба* за распространение в казармах прокламаций РСДРП. Зазорный и Худоба приговорены к ссылке на поселение.

204. Дело о распространении среди войск учений и суждений, возбуждающих к нарушению обязанностей военной службы. 7 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при участии защитников Грузенберга, Ионисянца и Глуханова, судила по 131 ст. Уг. ул. за распространение среди войск учений, нарушающих воинскую дисциплину, нижних чинов 13-го лейб-гренадерского Эриванского полка: 1) Георга *Айвазьяна,* 2) Мартироса *Петросяна,* 3) Егишера *Тандулина,* 4) Мисака *Иштханяна,* 5) Тиграна *Наханетяна* и 6) Александра *Манасянца.* Приговор: Айвазьян и Петросян — 1 год крепости, Тандулин, Иштханян, Наханетян и Манасянц — 4 мес. крепости.

205. Дело о пропаганде и распространении прокламаций РСДРП. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 126, 128 и 130 ст.ст. Уг. ул. Петра *Рулле* за пропаганду и распространение прокламаций рижской соц.-дем. раб. организации в местечке Кольн-Лунг Лифляндской губ. Защищал Мейер. Рулле приговорен в ссылку на поселение.

206. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Карла *Бене* по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Бене оправдан.

207. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Юлия *Зустера* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. крепости.

208. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Андрея *Вецкална* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. и приговорила его к 3 мес. крепости.

209. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Яна *Спектора* и оправдала его.

210. 8 июня 1905 г. В Риге Петербургская суд. палата судила Фрица *Магона* и *Скультана* по 129 ст. Уг. ул. Магон приговорен к 6 мес. крепости, Скультан оправдан.

211. Дело о распространении среди войск учений, призывающих к ниспровержению существующего государственного строя. 9 июня 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой судился по 2 п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул. Федор Федор. *Попов* за распространение на станциях Котельниково и Куберле Владикавказской ж. д. среди войск, отправлявшихся на Дальний Восток, противоправительст-

венных учений. Защищал Петровский. Попов приговорен к 1 г крепости.

212. Дело об убийстве полицейского по политическим делам Овсеевича. 9 июня 1905 г. Киевский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Черневского, судил дезертира Герша Менделева *Ройтера* по 2 ч. 131 ст. Св. воен. пост. и 3 п. 1453 ст. Ул. о нак. за убийство в Бердичеве 10 мая 1904 г. агента по политическим делам при 2-ой полицейской части г. Бердичева Овсеевича, по кличке «Пожарник». Ройтер показал, что убийство ему поручила группа евреев, членов Бунда, и в то же время показал, что убил Овсеевича как сыщика, с которым Ройтер сталкивался, занимаясь воровством. Ройтер от защиты отказался. Приговор — 15 лет каторги.

213. Дело о принадлежности к латышской СДРП и участии в вооруженной демонстрации в Риге 11 апреля 1904 года. 9 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата, при защитнике Соколове, слушала дело о принадлежности к рижской организации ЛСДРП и об участии в вооруженной демонстрации в Риге 11 апреля 1904 г. Судились по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. и 263 и 271 ст.ст. Ул. о нак. следующие лица: 1. Кришвян *Шкензберг,* 30 л. 2. Мартин *Имак,* 24 л. 3. Август *Мелратнек,* 17 л. 4. Янис *Меднис,* 29 л. 5. Мартин *Лепин,* 34 л. 6. Иоган *Зигизер,* 32 л. 7. Давид *Страдзин,* 18 л. 8. Ян *Ниман* (он же *Типан),* 22 л. 9. Шапше *Шляпобергский,* 17 л. 10. Альберт *Калмин,* 25 л. 11. Александр Эдуард *Лаур,* 22 л. 12. Август Ансевич *Мурнек,* 25 л. 13. Маргер. *Скуенек,* 18 л.

Обвиняемые участвовали в первомайской демонстрации, перенесенной постановлением рижской организации ЛСДРП с 18 апреля старого стиля на 11 апреля. Приговор: Шляпобергский — 8 мес. крепости, Ниман — 1 г. 8 мес. арестантских отделений, Калмин и Мурнек — 8 мес. арестантских отделений. Все остальные оправданы.

214. 9 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила Андрея *Тропина* по 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. крепости. Суд постановил просить царя о замене Тропину этого наказания 2 мес. тюрьмы.

215. 9 июня в Риге Петербургская суд. палата судила Яна *Чапайтиса* по 129 ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 г. 6 мес. крепости.

216. Дело о брошенных в казармы прокламациях. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата, при защитнике Елисееве, судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Ицика *Хайта,* обвинявшегося в том, что 16 января 1905 г., он, Хайт, по-

дошел к казармам и бросил в будку часовому пачку прокламаций. Хайт, за недостатком улик, оправдан.

217. Дело о раздаче прокламаций прихожанам при выходе из кирки. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Яна *Спроста* за раздачу прокламаций. Защищал Соколов. Спрост оправдан. Привлекавшийся по этому делу Август *Осис* скрылся от суда.

218. Дело о раздаче рабочим прокламаций и распространении тревожных слухов о положении государства. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила рабочего Якова *Андерсона* по 2 п. 130 и 132 ст.ст. Уг. ул. за раздачу прокламаций и распространение тревожных слухов о положении государства на фабрике в Болдерах. Защищал Елисеев. Андерсон приговорен к 1 г. крепости.

219. Дело о демонстрации на похоронах убитого рабочего. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, при защитниках Мейро и Янсоне, слушалось дело по 121 ст. Уг. ул. о демонстрации на похоронах рабочего Казакова, убитого в Риге на демонстрации по поводу бойни 9 января в Петербурге. Привлекались по этому делу: 1. Николай *Кран,* 22 л. 2. Павел *Трюшонов,* 20 л. 3. Петр *Тимофеев,* 23 л., и 4. Петр *Курунов,* 17 лет. Курунов на суд не явился. Все оправданы.

220. Дело о пропаганде среди солдат. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Мартина *Дальбина.* Весной 1905 г. Дальбин в Веймарском парке обратился к нескольким солдатам рижского гарнизона с призывом не слушать свое начальство и не стрелять в демонстрантов, как это делали солдаты в январские беспорядки в Риге, и предлагал солдатам противоправительственные воззвания. Солдаты задержали его и выдали властям. Защищал Ясинский. Дальбин приговорен к 1 г. крепости.

221. Дело о покушении на убийство пристава Ольшевского. 10 июня 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-лейт. Адамовича, при прокуроре полковнике Заливском, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и 18 ст. Положения об охране, столяра Исаака Павловича *Дубинского* за совершенное им 31 марта 1905 г. в Одессе, по постановлению одесской организации партии с.-р., покушение на убийство пристава Ольшевского. Дубинский от защиты отказался. Суд приговорил Дубинского к смертной казни через повешение. Командующий войсками округа заменил Дубинскому смертную казнь каторгой без срока.

222. Дело о брошенной в полицейский участок бомбе. 10 июня 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, при участии защитника Патека, судил рабочего фабрики «Вулкан» Стефана *Окржей*, 18 лет, по 2 ч. 104 ст. Уг. ул., 279 ст. Св. воен. пост. и 17 и 19 ст. Положения об усиленной охране. 13 марта 1905 г. Стефан Окржей, по постановлению ППС, бросил бомбу в полицейский участок предместья Прага с целью заманить туда обер-полицеймейстера Нолькона. Окржей приговорен к смертной казни через повешение. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни каторжными работами.

Окржей повешен 9 июня 1905 г.

223. Дело о побеге с поселения. 10 июня 1905 г. в Петербурге Петербургский окр. суд, при защитнике Оппеле, судил за побег с поселения лишенного всех прав состояния бывш. студента Мордуха Лейбовича *Губермана* и приговорил его к 6 годам каторги. Суд постановил ходатайствовать перед царем о полном помиловании Губермана, так как последний был признан психически-больным.

В 1895 г. Губерман, будучи на военной службе и находясь в составе роты, посланной на усмирение студенческих беспорядков, уговорил роту не стрелять и вскоре бежал с военной службы. За пропаганду среди солдат и за побег с военной службы Губерман был приговорен к ссылке на поселение. Бежал с поселения и был приговорен к 3 годам каторги и 50 ударам плетей. Со второго поселения снова бежал, по его словам, с целью сообщить властям о тяжелом положении каторжан и ссыльно-поселенцев. 13 мая 1899 года за третий побег с поселения Губерман был приговорен Пермским скружным судом к 50 ударам плетьми и к 4 годам каторги. Каторгу отбывал на Сахалине.

224. 10 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций тифл. союза Р. С. Д. Р. П. на армянском языке Акопа (Якова) Сергеевича *Григолова*. Защищал Долуханов. Григолов оправдан.

225. Дело о хранении нелегальной литературы. 11 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за хранение нелегальных сочинений кавк. союза Р. С. Д. Р. П. Александра *Спандарашвили*. Защищал Долуханов. Спандарашвили приговорен к 6 мес. крепости.

226. Дело о распространении нелегальных сочинений. 15 июня 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при защитниках Зурабишвили, Иоаннисянце и Баратошвили, судила по 129 ст. Уг. ул. за распространение нелегальной литературы Феогноста *Шустова*, Ясона *Гогия* и Иосифа *Рауссаль*.

Приговор: Шустов — 1 г. крепости, Гогий — 8 мес. крепости, Руссаль оправдан.

227. Дело о хранении и транспорте нелегальной литературы. 16 июня 1905 г. Новочеркасская суд. палата судила по 132 ст. Уг. ул. Ивана Григорьевича *Миронова,* арестованного на ростовском вокзале с транспортом нелегальной литературы. Защищал Елкин. Миронов приговорен к 10 мес. крепости.

228. Дело о распространении прокламаций среди учащихся. 18 июня 1905 г. в Кутаисе Тифлисская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Нестора (он же Виссарион) Авксентьевича *Ахвелдиани* за распространение прокламаций среди учеников мингрельского городского училища. Ахвелдиани прговорен к 6 мес. тюрьмы.

229. Дело об участии в беспорядках 9 января в Петербурге. 23 июня 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Арбузова, при военном прокуроре Мордвинове и защитнике Базунове, судил по 121 ст. Уг. ул. унтер-офицера 88 пехотного Петровского полка из вольноопределяющихся Владимира Алексеевича *Боровкова,* 21 года, за участие в скопищах 9 января 1905 г. в Петербурге и выражение сочувствия бунтовщическим деяниям толпы. Боровков приговорен к 2 годам крепости с лишением унтер-офицерского звания.

230. Дело о покушении на убийство городового Гайдовича. 24 июня 1905 г. Варшавский военно-окр. суд судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. Давида-Хиля Иоскова *Краузе,* 23 лет, за покушение на убийство городового Гайдовича в Лодзи 2 апреля 1905 г. Краузе стрелял в городового, задержавшего рабочего. Краузе приговорен к смертной казни через повешение.

Приговор исполнен 23 июля 1905 гдоа.

231. Дело о хранении прокламаций РСДРП и СР. 24 июня 1905 г. в Киеве Киевский военно-окр. суд, под председательством Черневского, при прокуроре полковнике Мочульском, судил по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. ефрейтора 132 пехотного Бендерского полка Константина *Дорохина* за хранение, с целью распространения, прокламаций с.-р. и с.-д. Дорохин защищался сам и приговорен к 8 мес. крепости.

232. 27 июня 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата, под председательством сенатора Завадского, при защитнике Смирнове, судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Сергея Михайловича *Шуткова* и приговорила его к 2 годам крепости.

233. Дело о распространении нелегальной литературы среди солдат. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой, при участии защитников Смирнова, Вржосека и Гадасевича, слушалось дело о распространении нелегальной литературы среди нижних чинов 262 Сальянского полка. Обвинялись: унтер-офицер 262 Сальянского полка Дмитрий Егорович *Плотников* по 103, 1 ч. 129 и 131 ст.ст. Уг. ул., мещанин Александр Александрович *Беляков* и крестьянин Иван Михайлович *Голубев* по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Приговор: Плотников — ссылка на поселение, Беляков и Голубев оправданы.

234. Дело о распространении прокламаций, оскорбляющих достоинство Николая II. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата судила по 2 п. 103 ст. Уг. ул. Александра Андреевича *Бодрицкого*. Защищал Смирнов. Бодрицкий приговорен к 1 г. крепости.

235. 28 июня 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. солдата 83 пехотного Самурского полка Семена Васильевича *Самараева*. Защищал Смирнов. Самараев оправдан.

236. Дело о разгроме экономии Мейендорфа. 30 июня 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Соллертинского, при участии прокурора Сокальского и защитниках Плевако, Раффе, Минякове, Дубосарском и Орлове, слушала дело 28 крестьян села Клинцы и деревни Аляксиной Дмитровского уезда Курской губ. по 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак., обвинявшихся в разгроме экономии Мейендорфа в Севском уезде Орловской губ. 18 февраля 1905 г.

Судились следующие крестьяне: 1. Т. *Буцукин*. 2. М. *Буцукин*. 3. Я. *Тарсаков*. 4. Лука *Тарсаков*. 5. Г. *Мамонов*. 6. И. *Сидоров*. 7. И. *Мамонов*. 8. Н. *Сидоров*. 9. Ф. *Сидоров* 10. Т. *Лаухин*. 11. С. *Шишкин*. 12. С. *Борщев*. 13. Я. *Борщев*. 14. П. *Борщев*. 15. И. *Боков*. 16. М. *Боков*. 17. П. *Боков*. 18. А. *Боков*. 19. Н. *Боков*. 20. К. *Горохов*. 21. Д. *Горохов*. 22. Ф. *Горохов*. 23. Ф. *Игорев*. 24. Т. *Серегин*. 25. Михаил *Шишкин*. 26. Алексей *Буцукин*. 27. Григорий *Буцукин*. 28. Афанасий *Шкурин*.

Приговор: 22 человека — по 8 мес. тюрьмы, 2 несовершеннолетних — 2 мес. тюрьмы, 4 — оправданы.

237. Дело о разгроме имения Мытаревского. 1 июля 1905 г. в г. Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата судила по 269[1] ст. Ул. о нак. за разгром имения Мытаревского в Курской губ. крестьян села Романовки Дмитровского уезда, Курской губ.

Судились: 1. Л. *Алтухов*, 55 л. 2. Д. *Анищенко*, 23 л. 3. К. *Бреусов*, 23 л. 4. М. *Брынцев*, 27 л. 5. С. *Бреусов*, 20 л. 6. Г. *Брынцев*, 27 л. 7. А. *Гребенков*, 32 л. 8. П. *Брынцев*, 48 л. 9. Ф. *Бугаев*, 40 л. 10. В. *Гребенков*, 27 л. 11. П. *Гребенков*, 48 л. 12. П. *Гуров*, 23 л. 13. С. *Гуров*, 35 л. 14. Е. *Прокофьев*, 38 л. 15. Т. *Рубанов*, 60 л. 16. У. *Рубанов*, 60 л. 17. В. *Секерин*, 24 л. 18. И. *Секерин*, 44 л. 19. И. *Талалаев*, 40 л. 20. К. *Украинцев*, 32 л. 21. И. *Бирюков*, 47 л. 22. М. *Рубанов*, 36 л. 23. К. *Дубкин*, 35 л. 24. У. *Еремин*, 45 л. 25. Н. *Еремин*, 22 л. 26. Ив. *Ефремов*, 50 л. 27. А. *Жильцов*, 40 л. 28. Иона *Жильцов*, 20 л. 29. М. *Жильцов*, 22 л. 30. Ф. *Жильцов*, 27 л. 31. К. *Кухарев*, 37 л. 32. Ив. *Левченко*, 47 л. 33. Ф. *Ляхов*, 50 л. 34. А. *Прокофьев*, 22 л. 35. С. *Ляхов*, 35 л. 36. Авдей *Брусов*, 26 л. 37. Ив. *Бугаев*, 36 л. 38. Я. *Ляхов*, 45 л. 39. Ф. *Бугаев*, 29 л. 40. С. *Бреусов*, 27 л. 41. Т. *Рубанов*, 47 л.

Приговор: 1 чел. — 2 года арест. рот, 34 чел. — по 1 году 2 мес. арест. рот; трое несовершеннолетних — на 1 мес. тюрьмы, 4 — оправданы.

238. Дело о разгроме имения ген.-лейт. Бобылева. 2 июля 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, при участии защитников Антейкера, Воеводина, Корева и Линтварева, судила по 269 ст. Ул. о н к. 37 человек крестьян за разгром имения ген.-лейт. Бобылева и приговорила 5 человек к 1½ годам арестантских рот, 19 человек — по 8 мес. тюрьмы, 1 чел. — 6 мес. тюрьмы, 1 чел. — 2 мес. тюрьмы, остальные оправданы.

239. Дело о хранении нелегальной библиотеки РСДРП. 5 июля 1905 г. Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Подгоричани-Петровиче и защитнике Хлебникове, судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Иннокентия Афанасьевича *Попова* и Марию Александровну *Попову* за хранение около 4.000 экз. нелегальных брошюр и прокламаций. При аресте у Поповых взяты кассовые отчеты к-та Сиб. Союза РСДРП. Оба приговорены к 1 году 3 мес. и 20 дням крепости.

240. Дело об убийстве пристава Куярова. 6 июля 1905 г. в Житомире временный военный суд, под председательством ген. Черневского, при прокуроре Халтулари и защитниках Гольденвейзере и Ваккаре, судил, на основании 17 и 18 ст.ст. Положения об усиленной охране, бывшего писца Житомирского окр. суда Петра Корнильевича *Сидорчука* за убийство 24 апреля 1905 г. в Житомире пристава Куярова. Куяров убит Сидорчуком по постановлению волынского комитета партии с.-р. за избиение демонстрантов 26 января 1905 г. на Киевском шоссе.

Сидорчук приговорен к смертной казни через повешение, подавал кассационную жалобу, оставленную Главным военным судом без последствий. Смертная казнь при конфирмации заменена каторгой.

Сидорчук бежал из ссылки в Италию, где утонул в 1910 году.

241. Дело об убийстве Нижегородского начальника охранного отделения. 6 июля 1905 г. в Нижнем Новгороде, временный военный суд, под председательством ген.-майора Лесли, при прокуроре полковнике Обухове и защитнике Малянтовиче, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост., 18 и 19 ст. Положения об усиленной охране и по 9 и 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак., рабочего из дворян Александра Львовича *Никифорова*, 23 лет, за убийство в Нижнем Новгороде 28 апреля 1905 г., по постановлению нижегородской дружины партии с.-р., начальника охранного отделения. Никифоров приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитником, но жалоба Гл. военным судом оставлена без последствий. хотя суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни 20 годами каторги.

Никифоров повешен 12 августа 1905 г.

242. 13 июля 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. запасного рядового Тимофея Григорьевича *Турьевского* и приговорила его к 1 году крепости.

243. 15 июля 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата судила рабочего литейщика с.-д. Павла Ивановича *Власова* по 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. и приговорила его к 1 году крепости. Кассационная жалоба защиты оставлена без последствий.

244. Дело о восстании в Херсонском дисциплинарном батальоне. 16 июля 1905 г. в Херсоне Одесский военно-окр. суд слушал на основании 110 ст. Св. воен. пост. дело о восстании в Херсонском дисциплинарном батальоне 20 июня 1905 г., при котором был убит командир батальона Давыдов и ранены капитан Мирогородский и унтер-офицер Коваленко.

Судились следующие заключенные дисциплинарного батальона: 1. Дмитрий Филимонович *Макуха*. 2. Ал-др Григорьевич *Золотарев*. 3. Семен Кирьякович *Городисский*. 4. Михаил Андреевич *Петров*. 5. Андрей Герасимович *Гладун*. 6. Алексей Никол. *Рогачев* 7. Феодосий Михайлович *Пархоменко*. 8. Константин Мих. *Харчук*. 9. Афанасий Никитич *Ермаков*. 10. Давид Сафронович *Плужник*. 11. Евстрат Ив. *Калошин*. 12. Феоктист Ив. *Подлесный* 13. Эрнест-Николай Густавович *Тебус*. 14. Андрей *Буртненков*. 15. Митрофан *Мищенков*. 16. Кузьма Андреевич *Онопченко*

17. Андрей Ив. *Евтехов.* 18. Иосиф Ицкович *Вайнштейн.* 19. Александр Александрович *Гурчинский.* 20. Андрей Тимофеевич *Фортун.* 21. Клементий Якимович *Гайдаманчук.* 22. Иван *Дитрих.* 23. Иоган Леопольдович *Фушер.* 24. Егор Ефимович *Глушков.* 25. Яков Людвигович *Бехтер.* 26. Алексей Яковлевич *Шарахов.* 27. Павел Константинович *Федулов.* 28. Дмитрий Яковлевич *Протопопов.* 29. Григорий Петрович *Клинов.* 30. Максим Андреевич *Найдыш.* 31. Федор Степанович *Федоров.*

В восстании участвовал еще Жуков, бежавший до суда.

Приговор: Рогачев, Пархоменко, Ермаков, Парчук и Бартненков — к смертной казни, 4 человека приговорены к 7 годам каторги каждый, остальные оправданы. Бартненкову смертная казнь заменена каторгой без срока. Рогачев, Пархоменко, Ермаков и Харчук казнены 25 августа 1905 г.

245. Дело о вооруженном сопротивлении и убийстве пристава и дворника при обыске. 18 июля 1905 г. в Петербурге в Петропавловской крепости военно-окр. суд., под председательством барона Остен-Сакена, при прокуроре подполковнике Чуксанове и защитнике Добровольском, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. социалиста-революционера Хаима *Гершковича* за оказанное им вооруженное сопротивление при обыске и убийстве производивших обыск пристава Страховича и дворника Владимирова. Гершкович приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитником и осужденным. Жалоба Главным военным судом оставлена без последствий.

Гершкович повешен 20 августа 1905 г.

246. Дело о нападении на городовых. 19 июля 1905 г. в Варшаве Варшавским военно-окр. судом, при защитнике Корбин-Пиотровском, слушалось дело, на основании 279 ст. Св. Воен. пост., рабочего Вацлава-Михаила *Теофилова-Комаровского,* 20 лет, и Менделя *Финкера,* 19 лет, за нападение в Варшаве 16 апреля 1905 г. на городовых Дмитрюка и Матушевского, при чем Дмитрюку были нанесены смертельные раны. Теофилов-Комаровский приговорен к смертной казни через повешение, Финкер оправдан. Защитником подана кассационная жалоба, оставленная Главным военным судом без последствий.

27 июля Комаровский подал царю телеграмму о помиловании. Смертная казнь ему заменена каторгой без срока.

247. Дело о покушении на жизнь командира полка за приказ стрелять в матросов. 20 июля 1905 г. в Феодосии Одесским воен.-окр. судом, под председательством ген.-майора Адамовича, при прокуроре полковнике Залив-

ском, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. барабанщика 9-ой роты Виленского полка Иосифа Абрамова *Мочедлобера*, обвинявшегося в покушении на жизнь командира того же полка полковника Герцыка за приказ стрелять в группу матросов, высадившихся в Феодосии на шлюпке с восставшего броненосца «Потемкин». Подсудимый от защиты отказался. Мочедлобер приговорен к смертной казни через повешение. Жалоба осужденного оставлена без последствий.

Мочедлобер повешен в Феодосии 6 октября 1905 г.

Мочедлобер произвел несколько выстрелов в полковника Герцыка. Герцык остался невредим, но раненым оказался поручик Дроздов и рядовой Татаринов, умерший от ран.

248. 20 июля 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. рабочего Дмитрия Викторовича *Меньщикова* (он же *Ларин)* и приговорила его к 1 г. 6 мес. крепости.

249. 23 июля 1905 г. в Новом Маргелане Ташкентской суд. палатой, под председ. В. В. Едличко, при прокуроре М. М. Шарыгине и защитнике Норман, слушалось дело крестьянина Ал-дра Осиповича *Филиппович* по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. Филиппович приговорен к 10 дням ареста.

250. Дело об убийстве московского градоначальника графа Шувалова. 23 июля 1905 г. в Москве Московским военно-окр. судом, под председательством ген.-лейт. Аникиева, при прокуроре ген.-майоре Иванове и защитнике Тесленко, слушалось дело об убийстве 28 июня 1905 г., по постановлению партии с.-р., бывшим народным учителем Петром Александровичем *Куликовским* московского градоначальника графа Шувалова. Куликовский приговорен к смертной казни. Поданная защитой кассационная жалоба оставлена 11 августа 1905 г. Главным военным судом без последствий. Куликовский подал московскому генерал-губернатору прошение о помиловании, мотивируя его тем, что после царского манифеста он примирился с существующим положением. Куликовскому смертная казнь заменена каторгой без срока.

Куликовкий покончил жизнь самоубийством в 1923 г.

251. Дело о распространении прокламаций среди новобранцев. 26 июля 1905 г. Виленский военно-окр. суд, под председательством Загоскина, при прокуроре Чивадзе и защитнике Козловском, судил по 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. новобранца Арона Шимоновича *Регинбогина* за раздачу 14 ноября 1904 г. в Минске новобранцам прокламаций, содержащих совет не итти на войну с Японией. Регинбогин приговорен в ссылку на

поселение. Приговор обжалован защитником, но жалоба оставлена Главным военным судом без последствий.

252. Дело о хранении взрывчатых веществ и принадлежности к партии с.-р. 26 июля 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Заливском и защитниках Цвилинге, Кальмановиче и Переверзеве, судил по 2, 16, 57, 64, 100 и 2 ч. 101 ст.ст. Уг. ул., на основании 3 п. 78 ст. Св. воен. пост. Мовшу *Лаппе*, Павла Лейзерова-Зусева *Гальперина* и Ревекку Моисеевну *Фиалку*, обвинявшихся в принадлежности к партии с.-р. и в хранении взрывчатых веществ. Приговор: Лаппе и Гальперин — по 20 лет каторги, Фиалка — 13 лет и 4 мес. каторги. Приговор обжалован прокурором и защитниками. Дело пересматривалось Главным военным судом 16 августа 1905 г., и срок каторги сокращен Лаппе и Гальперину до 15 лет, Фиалке — до 10 лет.

253. Дело о разгроме имения княгини Юсуповой. 26 июля 1905 г. в Острогожске Харьковской суд. палатой, под председательством Соллертинского, при прокуроре Юшковском и защитниках Карякине, Орлове и Троицком, слушалось дело крестьян слободы Веселой Бирюченского уезда Воронежской губ., обвинявшихся в разгроме имения княгини Юсуповой. Судились 59 человек, из которых 38 человек находилось под стражей. Семен *Светашев*, Семен *Москаленко*, Семен *Смелинский*, Георгий *Телещенко*, Пантелеймон *Светашев*, Яков *Богатырев*, Антон *Марковский*, Никифор *Богатченко*, Андрей *Полупанов*, Иван *Жеребненко*, Дмитрий *Белоусов*, Василий *Смелинский*, Сергей *Телещенко* обвинялись по 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак., остальные — по 1 ч. той же статьи.

Приговор: 5 чел. — 1 г. 6 мес. арестантских отделений, 33 чел. — 8 мес. арестантских отделений, 2 чел. — 8 мес. тюрьмы, 5 чел. — 2 месяца тюрьмы, 14 человек оправдано.

254. Дело о подстрекательстве забастовщиков к беспорядкам и нарушении общественной тишины и порядка. 26 июля 1905 г. у городского судьи города Александровска судились 16 человек (привлекалось 27 чел., но 11 человек на суд не явились) за подстрекательство забастовщиков к беспорядкам и попытки произносить речи.

Судились следующие лица: 1. *Лисочкин*. 2. *Евтушенко*. 3. *Науменко*. 4. *Швец*. 5. *Заславский*. 6. *Гинзбург*. 7. *Коровников*. 8. *Дудка*. 9. *Холмин*. 10. *Гурович*. 11. *Левин*. 12. *Литвинов*. 13. *Цфасман*. 14. *Криворучка*. 15. *Мочалов*. 16. *Харьков*.

6 человек приговорены к аресту на 1 мес., 4 — на 7 дней, одна девушка — к штрафу в 25 рублей, остальные оправданы.

255. Дело о принадлежности к армянскому революционному комитету и покушении на убийство тайного агента полиции. 27 июля 1905 г. в Тифлиссе Тифлисская суд. палата, под председательством Врасского, при прокуроре Скопинском и защитниках Завриеве, Ионисянце и Баратове, судила по 126 ст. Уг. ул. и 14 и 1454 ст.ст. Ул. о нак. Акопа *Назаретянца*, Василия *Кеворкова* и Саака *Тер-Григорьянца*, обвинявшихся в принадлежности к армянскому революционному комитету и в покушении на убийство тайного агента пристава Назарова, секретаря местного духовного Ахальцыхского управления. Приговор: Назаретянц — 6 лет 8 мес. каторги, Кеворков — 1 год крепости, Григорьянц оправдан. Приговор обжалован осужденными, но оставлен Правит. Сенатом 26 октября 1905 г. без последствий.

256. Дело о восстании на учебном судне «Прут». 21—30 июля 1905 г. в Севастополе, Военно-Морской суд Севастопольского порта, под председательством полковника Девисона, при прокуроре Кетриц и защитниках Л. А. Купернике и Л. Я. Links Резнике судил выданных командой «Прута» по требованию адмирала Чухнина 43 человека матросов, руководивших восстанием на учебном судне «Прут», происшедшем 14 июля 1905 г. с целью итти в Одессу на помощь восставшему «Потемкину».

Судились следующие липа: матросы 1) Александр Мих. *Петров*, 2) Иван Афанасьевич *Черный*, 3) Лукьян Самойлович *Сизоненко*, 4) Никита Иванович *Галайкин*, 5) Дмитрий Николаевич *Филимонов*, 6) Василий Петрович *Штопаренко*, 7) Василий Филиппович *Козуб*, 8) Иван Захар *Личко*, 9) Илья Дмитриевич *Минько*, 10) Ананий *Захаренко*, 11) Яков Никитич *Иванов*, 12) Владимир Семенович *Петров*, 13) Михаил Ильич *Воробьев*, 14) Иван Филимонович *Москаев*, 15) Пантелеймон Петрович *Саватеев*, 16) Франц Павлович *Чеслюк*, 17) Антип Андреевич *Гречко*, 18) Семен *Гаврилов*, 19) Борис *Орлов*, 20) Алексей *Левин*, 21) Василий *Левченко*, 22) Михаил *Друщев*, 23) Спиридон *Бирюков*; кочегары 24) Иван *Адаменко*, 25) Моисей *Долженко*, и 26) Михаил Мих. *Чугунов*; машинисты, 27) Григорий Акимович *Чувильский*, 28) Михаил *Прянов*, 29) Франц *Димок*, 30) Ефим Федорович *Бутенко*, 31) Роман Петрович *Губанов*, 32) Иван Ильич *Атомас*, 33) Алексей Алексеевич *Молчанов*, 34) Дмитрий Матвеевич *Титов*, 35) Василий *Сущенко* и 36) Андрей *Белоусов*; комендор, 37) Кузьма Корнеевич *Виркуев (Бирка)*; квартирмейстеры 38) Лаврентий *Котляров*, 39) Филимон *Бондаренко*, 40) Иван *Колесниченко*; минер

41) Яков Андреевич *Ковалев,* и кочегары 42) Кузьма *Препудин* и 43) Андрей *Кучмас.*

Приговор: к смертной казни — А. Петров, И. Адаменко, М. Черный и Д. Титов.

В каторжные работы без срока — Ковалев, Галайкин и Топаренко; 18 лет — Филимонов; 15 лет — Минько; 4 года — Захаренко; Долженко, Иванов, В. Петров и Гречко; 4½ года арестантских рот — Бутенко; дисциплинарный батальон: Губанов — 3 года, Воробьев — 2 года, Москаев — 1½года, Атомас, Саватеев и Молчанов — по одному году; Виркуев — 30 суток домашнего ареста; Котляров, Бондаренко, Колесниченко, Сущенко, Белоусов, Препудин, Кучмас, Гаврилов, Орлов, Левин, Левченко, Друщев, Бирюков, Прянов и Димок — оправданы.

Суд постановил ходатайствовать о смягчении участи четверых приговоренных к смертной казни, но, в связи с этим, адмирал Чухнин донес на судей, мягким приговором развращающих флот. Николай II передал дело на усмотрение Чухнина. Чухнин утвердил приговор. Смертная казнь приведена в исполнение в ночь на 24 августа 1905 г.

257. Дело о побеге из ссылки. 28 июля 1905 г. в Петербурге Петерб. Окр. Суд судил за побег с поселения осужденного в 1903 г. Саратовской Суд. Пал. в ссылку на поселение в Сибирь Пантелеймона Ивановича *Денисова* и приговорил его к 3 г. каторги. Денисовым этот приговор был опротестован, дело рассматривалось Петерб. Суд. Пал. 28 сент. 1905 г., утвердившей приговор Окр. Суда.

258. Дело о восстании в военном флоте в Либаве, в порту Александра III. 1—11 августа 1905 г. в Либаве временный военный суд, под председательством генерала Игнатова, при прокуроре полковнике Крамаревском и 9 защитниках, в том числе Соколове, слушал дело 136 матросов флотских экипажей, судившихся по 109 и 112 ст.ст. Военно-морского устава. 15 июля 1905 г. в Либаве произошли крупные беспорядки при участии матросов всех шести флотских экипажей. Одна группа в 200 человек пошла расправляться с офицерами, другая — с красным флагом отправилась в город. Восстание было усмирено солдатами. Большую роль в подготовке и проведении восстания сыграла военная организация либавского комитета РСДРП.

К суду были превлечены следующие матросы балтийского флота: 1. Сергей *Ткачев.* 2. Павел *Дорофеев.* 3. Игнатий *Шпаковский.* 4. Андрей *Анненков.* 5. Иван *Субботин.* 6. Гавриил *Колесников.* 7. Иустин *Лазарец.* 8. Павел *Тарасов.* 9. Иван *Токарев.*

10. Константин Григ. *Ландских.* 11. Иван *Фомин.* 12. Николай *Рычков.* 13. Шамсутдин *Хабибулин.* 14. Леонтий *Китиков.* 15. Дмитрий *Щелкунов.* 16. Мих. Георгиевич *Темнов.* 17. Алексей *Компов.* 18. Степан *Дудков.* 19. Федор *Потуров.* 20. Иван *Орлов.* 21. Николай *Хинц.* 22. Иван *Егоров.* 23. Андрей *Агеев.* 24. Ксенофонт *Ломакин.* 25. Константин *Демин.* 26. Яков *Смирнов.* 27. Константин *Волоснухин.* 28. Василий *Презенцев.* 29. Михаил *Онучин.* 30. Никифор *Лошекин.* 31. Петр *Клименко.* 32. Григорий *Ильин.* 33. Осип *Поляков.* 34. Дмитрий *Пенков.* 35. Павел *Фролов.* 36. Карп *Головченко.* 37. Василий *Балуев.* 38. Иван *Балясников.* 39. Михаил *Верига.* 40. Петр *Рукша.* 41. Михаил *Коваленко.* 42. Никита *Кулиш.* 43. Петр *Шишкин.* 44. Лаврентий *Лысенко.* 45. Василий *Скучалин.* 46. Иван *Король.* 47. Егор *Максимов.* 48. Андрей *Якименко.* 49. Федор *Татаркин.* 50. Николай *Бонин.* 51. Александр *Заводский.* 52. Антон *Красников.* 53. Андрей *Талалаев.* 54. Иван *Радченко.* 55. Федор *Грязнов.* 56. Яков *Матюхин.* 57. Трофим *Орлов.* 58. Андрей *Филин.* 59. Алексей Дурягин. 60. Василий *Гришакин.* 61. Григорий *Васильев.* 62. Семен *Потапов.* 63. Егор *Соловьев.* 64. Федор *Федяев.* 65. Иван *Михаэлис.* 66. Василий *Калипинец.* 67. Степан *Лебедев.* 68. Григорий *Юдин.* 69. Андрей *Пономарев.* 70. Иван *Чураков.* 71. Алексей *Алтенгоф.* 72. Яков *Дубовой.* 73. Алексей *Осокин.* 74. Афанасий *Катков.* 75. Сергей *Бахаев.* 76. Давид *Селиванов.* 77. Дмитрий *Устюжанин.* 78. Иван *Шипильский.* 79. Гавриил *Искричев.* 80. Петр *Матрошевский.* 81. Осип *Лопата.* 82. Павел *Крупненков.* 83. Евтропий *Мощенко.* 84. Сергей *Васильев.* 85. Степан *Вавилов.* 86. Евграф *Варулин.* 87. Владимир *Мельников.* 88. Иван *Гриненко.* 89. Емельян *Яковлев.* 90. Август *Дзетайтас.* 91. Ян *Упенек.* 92. Владимир *Юрьев.* 93. Андрей *Пироженко.* 94. Андрей *Рыбин.* 95. Григорий *Седых.* 96. Изот *Голубенко.* 97. Карл *Рутковский.* 98. Мартимиан *Рыбкин.* 99. Лаврентий *Ветошкин.* 100. Андрей *Бахтиаров.* 101. Василий *Беспятов.* 102. Михаил *Шимовский.* 103. Даниил *Пономарев.* 104. Степан *Швец.* 105. Тихон *Федюнин.* 106. Ал-др *Малахов.* 107. Трофим *Ерохин.* 108. Николай *Денисов.* 109. Иван *Бобылев.* 110. Даниил *Еднак.* 111. Антон *Шиманский.* 112. Михаил *Выдрин.* 113. Петр *Бибик.* 114. Антон *Куськин.* 115. Алексей *Шитин.* 116. Егор *Горбунов.* 117. Виссарион *Согрин.* 118. Михаил *Шалахов.* 119. Василий *Чурилин.* 120. Борис *Строгов.* 121. Павел *Поваров.* 122. Афанасий *Блинов.* 123. Николай *Лешаков.* 124. Максим *Усольцев.* 125. Григорий *Зубарев.* 126. Никита *Вовченко.* 127. Гавриил *Печников.* 128. Трофим *Уланов.* 129. Георгий *Береговой.* 130. Петр *Коршунов.* 131. Федор *Дубовой.* 132. Степан *Буканов.* 133. Дмитрий

Конаков. 134. Ал-др *Петухов*. 135. Василий *Заборский*. 136. Константин *Пробитюк*.

Дело о Чуракове прекращено за его смертью.

Суд вынес следующий приговор:

1) С. Ткачев, 2) П. Дорофеев, 3) Игнатий Шпаковский, 4) Андрей Анненков, 5) Иван Субботин, 6) Гавриил Колесников, 7) Иустин Лазарев и 8) Павел Тарасов — смертная казнь. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни каторгой на 15 лет.

И. Токарев, К. Ландских, И. Фомин и Николай Рычков — 10 лет каторги. Ш. Хабибулин — 9 лет каторги; Л. Котиков, Дмитрий Щелкунов, М. Г. Темнов и А. Компов — 7 лет каторги; С. Дудков — 6 лет каторги; Ф. Потуров — 5 лет каторги; И. Орлов, Н. Хинц, И. Егоров, А. Агеев, К. Ломакин, К. Демин, Я. Смирнов и К. Волоснухин — 4 года каторги;

В. Презенцов — 3 года дисциплинарного батальона. М. Онучин — 8 мес. тюрьмы; А. Петухов — 4 мес. тюрьмы.

Н. Лошекин, П. Клименко, Г. Ильин, О. Поляков, Д. Пенков, П. Фролов, К. Головченко, В. Балуев, И. Балясников, М. Верига, Н. Рукша, М. Коваленко, Н. Кулита, П. Шишкин, Л. Лысенко, В. Скучалин, И. Король, Е. Максимов, А. Якименко, Ф. Татаркин, Н. Бонин, А. Завадской, А. Красников, А. Т. Талалаев, К. Кробаток, В. Заборский, Ф. Грязнов и Я. Матюхин — строгий выговор и арест на 5 дней.

Остальные оправданы.

259. Дело об убийстве в Выборге начальника крепостной жандармской команды подполковника Крамаренко. 2 августа 1905 г. в Петербурге в Петропавловской крепости Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-лейт. Никифорова, при прокуроре полковнике Лопатине и защитниках Трахтареве и Сыртланове, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. финдляндского уроженца Карла Густавовича *Прокоппе*, 23 лет, за убийство в Выборге 8—21 июля 1905 г. жандармского подполковника Крамаренко. Прокоппе показал, что намерен был убить уголовного комиссара Фон-Гроссе, извратившего роль Прокоппе, арестованного ранее по делу Рейникке (см. дело № 128 за 1905 г.), но убил Крамаренко, не питая к нему лично никакой ненависти.

Прокоппе приговорен к смертной казни. Жалоба защиты оставлена 9 августа Главным военным судом без последствий. 9 же августа Прокоппе подал прошение на высочайшее имя, а 11 августа на имя финляндского генерал-губернатора о даровании ему жизни. 12 августа царь заменил Прокоппе смертную казнь каторжными работами без срока.

В 1906 году родители осужденного подавали прошение царю о помиловании сына или о передаче его дела на рассмотрение финляндского суда — прошение оставлено без последствий.

260. Дело о распространении и складе литературы РСДРП на ст. Гори. 2 августа 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, под председательством Завадского, при прокуроре Скопинском и защитнике Демидове, судила за распространение и хранение склада литературы РСДРП на ст. Гори соц.-демократов Ивана Захаровича *Кецковели,* 24 лет, и Константина *Хомерики.* Дело возникло по письменному доносу сельского учителя Иванова протопопу Восторгову. Подлежал преданию суду еще и Сихарулидзе, оставшийся необнаруженным. Кецковели приговорен к 1 году крепости, Хомерики освобожден в силу манифеста 11 августа 1904 г.

261. Дело о восстании на броненосце «Синоп». 2 августа 1905 г. в Севастополе военно-морской суд, при участии прокурора Чулкова и защитника Богомольца, судил выданных командой «Синопа» по требованию комиссии, производившей расследование беспорядков на основании 104 и 112 ст.ст. Военно-морского устава, следующих лиц: 1. Квартирмейстера Михаила *Румянцева;* машинистов: 2. Семена *Чернухина,* 3. Ал-дра *Герасименко,* 4. Петра *Богданова,* 5. Кузьму *Миничева,* 6. минера Алексея *Семенычева;* кочегаров: 7. Филиппа *Бурменко,* 8. Кузьму *Слувкина,* 9. Франца *Пакера;* матросов: 10. Андрея *Курчанского,* 11. Никандра *Булгакова,* 12. Митрофана *Шиша,* 13. Ивана *Дегавцева,* 14. Ивана *Потерянова,* 15. Леонтия *Шелвякова,* 16. Ивана *Шаповалова,* 17. Андрея *Кашина,* 18. Гаврилу *Ковалева.*

Сущность дела такова: 17 июня 1905 года команда «Синопа» отказалась преследовать уходящий из Одессы восставший броненосец «Потемкин», отказалась выдать зачинщиков беспорядков и препятствовала аресту их. Команда выдала зачинщиков лишь после того, как на броненосец прибыл контр-адмирал Тихменев с батальоном пехоты и объявил, что если команда не выдаст зачинщиков неповиновения, то будут расстреливать каждого десятого человека команды.

Приговор: Чернухин, Герасименко, Семенычев и Шиша — 3 года дисциплинарного батальона; Слувкин и Потерянов — 2 года 6 мес. дисципл. бат.; Булгаков и Ковалев — 2 года 3 мес. дисципл. бат.; Богданов, Буршенко и Пакер — 2 года дисципл. бат.; остальные оправданы. Приговор обжалован осужденными, но жалоба Главным военно-морским судом 17 сентября оставлена без последствий.

262. Дело о ранении пристава Курляндского в Двинске. 3 августа 1905 г. в Вильне Виленским военно-окр. судом, под председательством ген.-майора Загоскина, при прокуроре полковнике бароне Нолькене и защитниках Козловском, Ильяшеве и Новикове, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. и ст. 18 Пол. об усиленной охране рабочего Израиля Ицковича *Персина* за покушение на жизнь и нанесение раны в Двинске приставу Курляндскому, совершенному Персиным по постановлению двинской боевой дружины партии с.-р. Персин приговорен к смертной казни через повешение. Приговор опротестован защитниками. Жалоба оставлена Главным военным судом без последствий.

Смертная казнь заменена Персину командующим войсками округа каторгой без срока.

263. Дело об убийстве хозяина кондитерской за плохое отношение к рабочим. 3 августа 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд, под председательством Руницкого, при прокуроре полковнике Васильянове и защитниках Мачавариани, Канчели, Фомине и Кашлакове, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 1454 ст. Ул. о нак. Ноя Николаевича *Тевтадзе,* 17 лет, Евстафия Самсоновича *Николайшвили,* 20 лет, Тихона Ивановича *Синадзе* и Илью Павловича *Нидеиридзе,* обвинявшихся в убийстве в Тифлисе 27 марта 1905 г. хозяина кондитерской Алиханова за плохое обращение с рабочими. Тевтадзе и Николайшвили приговорены к смертной казни через повешение; Нидеиридзе и Синадзе — оправданы. Суд постановил ходатайствовать о смягчении приговора осужденным. Главный военный суд кассационную жалобу оставил без последствий. Наместником на Кавказе смертная казнь заменена: Тевтадзе 20 г. каторги, Николайшвили 15 г. каторги.

Тевтадзе давал откровенные показания.

264. Дело о нападении на хутор Войтенко. 4 августа 1905 г. в Балте военно-окр. судом на основании 279 ст. Св. воен. пост. слушалось дело 13 крестьян села Мокрого Балтского уезда, обвинявшихся в нападении на хутор крупного землевладельца Войтенко, убийстве сына его, грабеже и поджоге имущества. Нападение на хутор было вызвано тем, что 5 мая 1905 г. у сына Войтенко при объезде полей произошло столкновение с крестьянами села Мокрого, при котором было ранено двое крестьян.

Судились следующие крестьяне: 1. Я. *Кушнир.* 2. Ф. *Антосяк.* 3. П. *Антосяк.* 4. С. *Сендецкий.* 5. *Вербицкий.* 6. С. *Антосяк.* 7. *Ласкоунов.* 8. *Цуркан.* 9. *Сулима.* 10. *Вердыш.* 11. В. *Антосяк.* 12. *Семко.* 13. *Ляхевич.*

Приговор: Я. Кушнир и Ф. Антосяк — 8 лет каторги; П. Антосяк — 5 лет 4 мес. каторги; Семко и Ляхевич — 3 г. арестантских отделений; С. Сендецкий, Вербицкий, С. Антосяк, Ласкоунов, Цуркан, Сулима и Вердыш — по 2 г. арестантских отделений; В. Антосяк — 1 г. тюрьмы.

265. Дело о восстании в Черноморском флоте (см. дело № 261 за 1905 г.). 8 августа 1905 г. в Севастополе Севастопольский военно-морской суд судил матроса Григория Федоровича *Оболенцева,* дело о котором было выделено из общего процесса по болезни. Оболенцев приговорен к 6 годам каторги.

266. Дело о покушении на убийство городового. 10 августа 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-лейт. Адамовича, при прокуроре капитане Левикове и защитнике Цвилинге, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Элью *Друя,* 26 лет, за покушение на убийство городового Волика 16 июня 1905 г. на кладбище во время похорон жертв беспорядков в Одессе, происходивших в связи с восстанием «Потемкина». Друй приговорен к смертной казни, самим судом замененной каторгой без срока. Прокурором и осужденным подана кассационная жалоба. Жалоба осужденного оставлена Главным военным судом без последствий; протест прокурора уважен, и дело передано на усмотрение командующего войсками округа.

21 сентября 1905 г. казнь заменена бессрочной каторгой.

267. Дело о покушении на полковника Пресненко. 12 августа 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Домбровского, при прокуроре полковнике Менде и защитнике Цвилинге, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Р. *Поповича* за покушение на жизнь командира 273 пехотного Дунайского полка во время бывших в Одессе беспорядков, вызванных прибытием в Одессу восставшего броненосца «Потемкин». Арестованный Попович, подведенный к полк. Пресненко, якобы бросился на него с ножом, Попович за недоказанностью обвинения оправдан. Приговор был опротестован прокурором, но протест оставлен Главным военным судом без последствий.

268. Дело о сопротивлении рабочих войскам. 12 августа 1905 г. в Ревеле Ревельский окр. суд, при защитниках Сукате и Штрандмане, судил Яна Яновича *Песура,* 22 лет, и Кристьяна *Лепиксона,* 18 лет, обвинявшихся в том, что оказали сопротивление роте 91-го пехотного Двинского полка, разгонявшей скопище рабочих 14 января 1905 г., вызванное эконо-

мическим столкновением между фабрикантом и рабочими. Оба подсудимых оправданы.

269. Дело о покушении на пристава Мамедбекова и подготовке покушения на бакинского губернатора Нашакидзе. 13 августа 1905 г. в Баку Кавказский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора, Рулицкого, при защитниках Зарудном, Енгибарове и Вржосеке, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 2 ч. 1457 и 2 ч. 1459 ст.ст. Ул. о нак. арестованных 22 марта 1905 г. Мартироса *Чарухянца* и Хачатура *Securities*. Чарухянц и Securities судились в связи с разбросанными в Баку прокламациями террористов, в которых по поводу февральских событий в Баку были приговорены к смерти революционным комитетом Нашакидзе и Мамедбеков. Оба подсудимых оправданы. Приговор опротестован прокурором, отменен Главным военным судом и передан на новое рассмотрение Кавказскому военно-окр. суду в другом составе.

270. Дело о восстании на броненосце «Георгий Победоносец». 16—26 августа 1905 г. в Севастополе на броненосце «Георгий Победоносец» военно-морской суд, под председательством ген.-лейт. Андреева, при прокуроре полковнике Александрове и при защитниках Зарудном, князе Эристове, Соколове, Зелигере, Гальперштейне, Маклакове, Тесленко и капитане Девиссоне, слушал дело матросов броненосца «Георгий Победоносец», обвинявшихся по 102 ст. Уг. ул. и 109 ст. Военно-морского устава за отказ преследовать восставший броненосец «Потемкин» при уходе его из Одессы и за восстание на броненосце «Георгий Победоносец».

Судились следующие 75 человек матросов: 1. Николай Кузьмич *Алексеев*. 2. Назарий Федорович *Безбах*. 3. Захарий Григорьевич *Бородин*. 4. Михаил Андреевич *Бут*. 5. Матвей Иванович *Волков*. 6. Антон Петрович *Гулидов*. 7. Андроник Васильевич *Гиль*. 8. Антон Иванович *Горобец*. 9. Владимир Филиппович *Гудков*. 10. Николай Кузьмич *Гирчич*. 11. Никифор Васильевич *Гоннич*. 12. Лука Федор. *Дед*. 13. Семен Пантелеевич *Дейнега*. 14. Ал-др Антипович *Денисов*. 15. Трофим Архипович *Дудник*. 16. Иван Романович *Ильченко*. 17. Пимен Иванович *Коваленко*. 18. Пимен Моисеевич *Коваль*. 19. Логин Федорович *Кудешов*. 20. Висилий Петрович *Камышан*. 21. Семен Максимович *Кирпичев*. 22. Никифор Васильевич *Кравцов*. 23. Архип Сергеевич *Кологрименко*. 24. Ал-др Дмитриевич *Каюров*. 25. Тимофей Миронович *Кормильченко*. 26. Дмитрий Егорович *Кочнев*. 27. Дорофей Петрович *Кожуба*. 28. Никита Иванович *Конько*. 29. Петр Миронович *Кожу-*

мяко. 30. Дорофей Васильевич *Краснов.* 31. Павел Федорович *Колесников.* 32. Михаил Захарович *Каменев.* 33. Семен Иванович *Лазуренко.* 34. Василий Андреевич *Лукаш.* 35. Макарий Степанович *Марченко.* 36. Иван Спиридонович *Моторный.* 37. Николай Алекс. *Ольшаниченко.* 38. Василий Алексеевич *Пискунов.* 39. Максим Петрович *Панфилов.* 40. Афанасий Антонович *Подолка.* 41. Григорий Степанович *Рябоконь.* 42. Павел Фомич *Рудницкий.* 43. Андрей Никитич *Рыбальченко.* 44. Иван Кондратьевич *Степанюк.* 45. Леонтий Васильевич *Стрелков.* 46. Михаил Николаевич *Семыкин.* 47. Симон Андреевич *Савченко.* 48. Антон Евсеевич *Соседка.* 49. Павел Игнатьевич *Черненко.* 50. Илья Иванович *Шаповалов.* 51. Александр Игнатьевич *Шулевицкий.* 52. Иван Викторович *Ходоровский.* 53. Федор Иванович *Яненский.* 54. Федор Поликарпович *Антонов.* 55. Константин Васильевич *Белый.* 56. Михаил Семенович *Бородатый.* 57. Егор Петрович *Берестнев.* 58. Иван Петрович *Белов.* 59. Иван Петрович *Балашев.* 60. Иосиф Гордеевич *Веклич.* 61. Поликарп Семенович *Герасименко.* 62. Кузьма Андреевич *Гусев.* 63. Алексей Петрович *Дерябин.* 64. Василий Иванович *Дьяков.* 65. Савелий Канаевич *Иванов.* 66. Андрей Матвеевич *Карачевцев.* 67. Яков Григорьевич *Лысенко.* 68. Дементий Петрович *Мажарин.* 69. Степан Ильич *Никитин.* 70. Василий Васильевич *Петрина.* 71. Леонтий Прокофьевич *Шишкин.* 72. Кузьма Васильевич *Шеремет.* 73. Михаил Михайлович *Хоха.* 74. Сергей Иванович *Бубликов.* 75. Александр Семенович *Бутрин.*

Приговор: Кошуба, Степанюк и Дейнега — смертная казнь; Рябоконь — каторга без срока; Бородин и Волков — 20 лет каторги; Панфилов — 17 лет каторги; Безбах — 15 лет каторги; Каменев — 14 лет каторги; Бутрин, Гиль и Горобец — по 12 лет каторги; Гирчич и Моторный — по 10 лет каторги; Гоневич — 7 лет каторги; Падалка — 6 лет каторги; Бут — 5 лет каторги; Савченко — 4 года каторги; Алексеев, Бубликов, Дудник, Коваленко, Кулешев, Камышан, Кочнев, Лукаш, Ольшаниченко, Рыбальченко, Стрелков и Семыкин — по 5 лет арестантских рот; Дед, Коваль, Лазуренко, Соседка, Гулидов, Кравцов, Кологривенко, Кормильченко, Колесников, Марченко и Пискунов — по 4 года арестантских рот; Гудков, Денисов, Кирпичев, Конько, Кожумяко, Краснов, Рудницкий, Черненко, Шаповалов и Ходоровский — по 3 года арестантских рот. Всех осужденных в арестантские роты, по отбытии наказания, отдать под особый надзор полиции на 4 года каждого.

По прочтении резолюции суда к защитнику капитану Девиссону подошла группа матросов и торжественно заявила, что приговоренный к смертной казни матрос Степанюк ложно оговорен

на суде по обвинению в оскорблении командира. Об этом Девиссон подал рапорт председателю суду, прося этот рапорт вместе с прошением о помиловании подать адмиралу Чухнину.

Степанюку смертная казнь заменена каторгой без срока.

Дейнега и Кошуба расстреляны 3 сентября 1905 г.

271. Дело о покушении на убийство варшавского полицеймейстера барона Нолькена. 17 августа 1905 г. в Варшаве окр. суд судил кучера Михаила *Ласского*, обвинявшегося в покушении на полицеймейстера барона Нолькена. Ласский показал, что во время январских беспорядков он находился в толпе и при проезде Нолькена по чьему-то подговору стрелял в воздух для приветствия казаков. Суд приговорил Ласского за незаконное ношение оружия к 3 мес. ареста.

272. Дело о стрельбе в солдат в Одессе в «Потемкинские дни». 17 августа 1905 г. в Одессе, Одесский Военно-окр. суд под председательством ген.-майора Адамовича, при защитниках: Кистяковском, Гросмане, Цвидлинге и Еремееве, судил на основании 279 ст. СВП Исаака Хаймовича *Чубарова*, Самуила Абрамовича *Уманского*, Герша Янкелевича *Лившица*, Сендера Сендеровича *Азбил* и Харлампия Константиновича *Струмбаса*, обвинявшихся в сигнализации цветными флагами «Потемкину», освещавшему прожектором дом Семененко на Приморской ул. и в стрельбе с балкона того же дома в нижних чинов. Все обвиняемые оправданы.

273. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте тайной типографии в Варшаве. 19 августа 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Нищенкова, судил на основании 276 ст. Св. воен. пост. по 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак. прусского подданного кровельщика Мартина Касперова *Каспржака*, 44 лет, и инженера Венедикта Файвелевича *Гурцмана* за вооруженное сопротивление при аресте типографии соц.-дем. Кор. П. и Л. в Варшаве 14 апреля 1904 г. Адрес типографии был вымучен пытками у арестованного при расклейке прокламаций. По этому же делу были арестованы Владислав Файнштейн, Константин Следзь и хозяева квартиры сапожник Франц Павляк и жена его Елена Павляк. Дело о них было выделено в особое дело о работе тайной типографии.

Каспржак приговорен к смертной казни, Гурцман — к 15 годам каторги. Варшавский генерал-губернатор отказал защитнику Каспржака в подаче кассационной жалобы. Каспржак повешен 26 августа 1905 г.

Гурцман умер на поселении в Забайкальской области.

274. 23 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата, под председательством Кобылина, при прокуроре Висковатом и защитнике Бейлине, судила по 129 ст. Уг. ул. служащую городской управы Инну *Осипову*. На суде выяснилось, что двое сослуживцев, в том числе некто Смирнов, подбросили Осиповой на квартиру прокламации и донесли на нее. Сделано это было с целью выжить ее со службы, как мешавшую взяточничеству. Прокурор отказался от обвинения.

275. Дело об аграрных беспорядках и вооруженном сопротивлении полиции. 23 августа 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при прокуроре Крылове и защитниках Старынкевиче, Пересе, Ордынском, Орлове и Карякине, судила по 271 и 286 ст. ст. Ул. о нак. крестьян села Сального и дер. Халзовки Дмитриевского уезда Курской губ., обвинявшихся в том, что совершили порубку леса у помещика Попова, оказали вооруженное сопротивление полиции при отобрании порубленного леса, а до прибытия полиции воспрепятствовали старосте снять со столба прокламацию партии с.-р.

Судились следующие крестьяне: 1. Степан *Кузьмичев*. 2. Платон *Кузьмичев*. 3. Иван *Левин*. 4. Борис *Лукашев*. 5. Кузьма *Лукашев*. 6. Константин *Федин*. 7. Степан *Федин*. 8. Гавриил *Федин*. 9. Степан *Морозов*. 10. Иван *Асютин*. 11. Михаил *Данекин*.

Кузьмичев Степан приговорен к 2 мес. тюрьмы, остальные оправданы.

По окончании процесса публика у дверей суда устроила овацию защитникам.

276. Дело о хранении прокламаций. 24 августа 1905 г. в Ташкенте Ташкентская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. за хранение прокламаций студента Киевского политехнического института Константина Петровича *Федорова*. Федоров оправдан.

277. 26 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата судила по 2 п. 132 и 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул. телеграфиста ст. Тайга Леонида Феофановича *Бизюкина*. Защищал Вологодский. Бизюкин оправдан.

Дело о Бизюкине возникло по доносу ст. телеграфиста Ивана Лоскутова, указавшего, что Бизюкин дает читать своим сожителям по квартире прокламации Томского к-та РСДРП.

278. 26 августа 1905 года в Томске Омская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. студента Томского ун-та Николая Ал. *Аболенского*. Защищал Бейлин. Аболенский оправдан.

279. 27 авг. 1905 г. в Томске Омской суд. пал., под председательством А. А. Кобылина при прокуроре А К. Висковатове слушалось дело Григория Федоровича *Волховского,* 40 л., по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. Волковский приговорен к 7 суткам ареста.

280. Дело о распространении нелегальной литературы среди солдат. 27 августа 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Никифорова, при прокуроре Мордвинове и защитниках Андреевском и Сазонове, судил по 130 и 131 ст. ст. Уг. ул. рядовых 91-го пехотного Двинского полка Дмитрия *Екимова* и Сидора *Петрова* (он же *Воробьев)* за распространение среди солдат нелегальной литературы и за разговор с чинами караула о рабочих беспорядках. Выдал обвиняемых ефрейтор Колосов. Ефимов и Петров приговорены к ссылке на поселение.

281. Дело о вооруженном сопротивлении и принадлежности к партии с.-р. 31 августа 1905 г. в Одессе Одесский в.-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Ронжине и защитнике Еремине, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост., рабочего Павла Яковлевича *Бернштейна,* обвинявшегося в принадлежности к с.-р. и в оказании вооруженного сопротивления при аресте во время уличных беспорядков в Одессе 14 июня 1905 года (Потемкинские дни). Бернштейн приговорен к 6 годам каторги. Приговор опротестован прокурором. Главный военный суд приговор Одесского военно-окр. суда отменил и дело передал на новое рассмотрение того же суда. Дело пересматривалось в 1906 г. и Бернштейну каторга заменена 3 годами арестантских рот.

282. Дело о покушении на убийство городовых. 31 августа 1905 г. в Варшаве окр. суд судил электротехника Александра *Биалковского,* обвинявшегося в покушении на убийство двух городовых в Варшаве в апреле 1905 г. Биалковский оправдан.

283. Дело о стрельбе в войска. 1 сент. 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, при председателе полковнике Гинейко, прокуроре подп. Гаврилице, защитнике В. М. Цвилинг, слушалось дело Фани Соломоновны *Тартаковской,* 26 л., на основании 279 ст. Св. воен. пост. по обвинению в стрельбе по полуроте одесского морского батальона, призванной в помощь полиции для подавления беспорядков в г. Одессе в ночь на 16/VI—1905 г. Тартаковская оправдана по недоказанности обвинения.

284. Дело о беспорядках в Одессе в «Потемкинские дни». 5 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, при участии прокурора полковника Гаврилица и за-

щитника Тиктина, судил по 263 ст. Ул. о нак. бундовца Илью *Слободского,* 19 лет, за участие в беспорядках тысячной толпы во время восстания «Потемкина». Слободской приговорен к 10 годам каторги.

285. Дело о сопротивлении полиции и войскам. 5 сентября 1905 г. Одесский военно-окр. суд судил на основании 2 ч. 1607 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. военн. пост.: Исаака Менделева *Пена,* 21 года, за участие в беспорядках, сопротивление полиции и войскам во время беспорядков в Одессе при восстании «Потемкина», сопровождавшихся поджогами и пожарами. Пен, за недоказанностью обвинения, оправдан.

286. Дело о насильственном принуждении присоединиться к стачке. 5 сентября 1905 г. Петербургская суд. палата, под председательством Максимовича, при участии прокурора Гессе и защитников Клечковском, Беренштаме и Добровольском, слушала дело о Ефиме *Богатове,* 30 лет, Алексее *Иванове,* Владимире *Борисове,* 37 лет, Александре *Щукине,* 41 года, и Александре *Самосудове,* 23 лет, обвинявшихся в насильственном принуждении телеграфистов ст. Дно Моск.-Винд.-Рыбинской ж. д. присоединиться к стачке рабочих депо 10 февраля 1905 г. Все подсудимые оправданы.

287. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте на демонстрации. 5 сент. 1905 г. в Екатеринославе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Кординалевского, при прокуроре полковнике Менде и защитниках Маклакове и брате подсудимого Тахчогло, слушалось дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. кандидата естественных наук Дмитрия Дмитриевича *Тахчогло* (соц.-дем., больш.), обвинявшегося в вооруженном сопротивлении при аресте на первомайской демонстрации в Екатеринославе и ранении пристава Шишко. Тахчогло приговорен к смертной казни, но суд постановил ходатайствовать о замене 15 годами каторги. Прокурор опротестовал ходатайство суда; протест прокурора оставлен без последствий. Временно-командующий войсками округа заменил Тахчогло смертную казнь 20 годами каторги, сокращенные октябрьским манифестом до 15 лет.

288. Дело о сопротивлении чинам полиции. 6 сентября 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, при председателе ген.-майоре Домбровском, судился мещанин *Пасицальский* Абрам (он же Авруль-Идель) Шмулевич по обвинению в сопротивлении чинам полиции, усмирявшей толпу во время беспорядков 14 июня 1905 г. в Одессе (Потемкинские дни), по 270 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. воен. пост. Подсудимый приговорен

к 2 г. 6 мес. тюрьмы. Кассационная жалоба Пасицальского оставлена без последствий.

289. Дело о сопротивлении чинам полиции. 6 сент. 1905 г в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Домбровского, слушал дело Вульфа Зайвелева *Пеклер* по 270 ст. Ул. о нак. и 3 п. 78 ст. Св. воен пост., обвинявшегося в том, что 14 июня 1905 г., находясь среди буйствовавшей и стрелявшей толпы, бросал камнями в чинов полиции, разгонявшей толпу. Пеклер оправдан.

290. Дело о разгроме имения и сахарного завода Терещенко. 5—17 сентября 1905 г. в Глухове Черниговской губ. Киевская суд. палата, под председательством Мейснера, при участии прокурора Корсака и защитников Куперника, Могилянского, Гецевича, Ратнера, Чекеруль-Куша, Алексеева и писателя Евгения Чирикова, по 269[1], 3 ч. 1609 и 1606 ст.ст. Ул. о нак., судила 167 крестьян различных сел Глуховского уезда и мещан гор. Глухова Черниговской губ., обвинявшихся в разгроме имения и сахарного завода Терещенко в феврале 1905 г.

Судились следующие крестьяне: 1. Мирон *Зайцев,* 29 л. 2. Михаил *Добролеженко,* 30 л. 3. Павел *Кривошак,* 25 л. 4. Яков *Цыганок,* 25 л. 5. Яков *Бовтало,* 23 л. ». Яков *Урубухов,* 21 г. 7. Михаил *Кравченко,* 45 л. 8. Ал-др *Товбузин* (дворянин), 23 л. 9. Иван *Моргало,* 52 л. 10. Кирилл *Евменов,* 30 л. 11. Мартын *Евменов,* 37 л. 12. Андрей *Евонков,* 41 г. 13. Иларион *Евсиков,* 41 г. 14. Николай *Воронов,* 49 л. 15. Глеб *Воронов,* 18 л. 16. Никанор *Потарусов,* 30 л. 17. Пимен *Дагинов,* 30 л. 18. Василий *Дагинов,* 48 л. 19. Матвей *Денисов,* 19 л. 20. Иосиф *Володин,* 29 л. 21. Герасим *Павликов,* 27 л. 22. Максим *Рогулин,* 29 л. 23. Логвин *Рогулин,* 22 л. 24. Андрей *Фурманов,* 48 л. 25. Семен Савченко, 23 л. 26. Иван *Махонин,* 35 л. 27. Василий *Павликов,* 24 л. 28. Фаддей *Першиков,* 24 л. 29. Петр *Родин,* 55 л., 30. Кузьма *Шутов,* 22 л. 31. Ефим *Кирюлин,* 26 л. 32. Ефим *Фурманов,* 44 л. 33. Никита *Евсиков,* 21 г. 34. Михаил *Рогулин,* 30 л. 35. Яков *Цупак,* 21 г. 36. Захар *Хоменко,* 48 л. 37. Артем *Шаунков,* 40 л. 38. Прокофий *Перишков,* 68 л. 39. Денис *Евменов,* 19 л. 40. Никифор *Данилов,* 30 лет. 41. Максим *Хоменко,* 44 лет. 42. Евстафий *Яковлев,* 35 л. 43. Николай *Перишков,* 38 л. 44. Владимир *Фурманов,* 25 л. 45. Порфирий *Першиков,* 18 л. 46. Яков *Потарусов,* 42 л. 47. Павел *Синяков,* 65 л. 48. Даниил *Синяков*, 65 л. 49. Яков *Праднев,* 35 л. 50. Гавриил *Воронов,* 40 л. 51. Яков *Прудников,* 36 л. 52. Василий *Быков,* 24 л. 53. Иван *Быков,* 53 л. 54. Спиридон *Левшаков,* 17 л. 55. Петр *Левшаков,* 23 л. 56. Федор *Богачев,* 45 л. 57. Герасим *Потарусов*, 53 л. 58. Григорий *Першиков,*

37 л. 59. Тарас *Егорченко,* 20 л. 60. Ал-др *Родин,* 45 л. 61. Владимир *Потарусов,* 39 л. 62. Иван *Дагинов,* 29 л. 63. Михаил *Рогулин,* 70 л. 64. Прокофий *Шутов,* 35 л. 65. Григорий *Фоменко,* 30 л. 66. Емельян *Евсиков,* 22 л. 67. Федор *Богачев,* 20 л. 68. Кузьма *Хоменко,* 21 г. 69. Федор *Морозов,* 34 л. 70. Ефим *Морозов,* 24 л. 71. Иван *Морозов,* 39 л. 72. Григорий *Морозов,* 53 л. 73. Макар *Богачев,* 35 л. 74. Роман *Потарусов,* 25 л. 75. Степан *Воронов,* 22 л. 76. Ефим *Евсиков,* 25 л. 77. Иван *Потарусов,* 31 г. 78. Андрей *Ключников,* 43 л. 79. Григорий *Лазарев,* 39 л. 80. Михаил *Квасов,* 36 л. 81. Иван *Квасов,* 40 л. 82. Назар *Володин,* 43 л. 83. Меркурий *Александров,* 22 л. 84. Тимофей *Коврижкин,* 23 л. 85. Михаил *Ткачев,* 40 л. 86. Ефим *Соколов,* 36 л. 87. Андрей *Степин,* 36 л. 88. Николай *Савченко,* 30 л. 89. Федор *Панченко,* 50 л. 90. Степан *Панченко,* 31 г. 91. Потап *Панченко,* 60 л. 92. Даниил *Панченко,* 42 л. 93. Емельян *Гречанинов,* 28 л. 94. Антон *Гречанинов,* 42. л. 95. Антон *Гречанинов,* 22 л. 96. Матвей *Терещенко,* 19 л. 97. Петр *Терещенко,* 45 л. 98. Иван *Нагорный,* 60 л. 99. Афанасий *Дегтярь,* 22 л. 100. Петр *Свинолуп,* 19 л. 101. Филипп *Образов,* 32 л. 102. Семен *Сапсай,* 42 л. 103. Никифор *Солодовников,* 48 л. 104. Василий *Мирошников,* 44 л. 105. Степан *Кравченко,* 23 л. 106. Ефим *Гончаренко,* 48 л. 107. Неонила *Левенец,* 19 л. 108. Константин *Шкуратов,* 55 л. 109. Матвей *Шкуратов,* 40 л.110. Петр *Тимошенко,* 30 л. 111. Михаил *Тимошенко,* 30 л. 112. Фома *Коновалов,* 19 л. 113. Григорий *Сопенко,* 30 л. 114. Клим *Прядка,* 65 л. 115. Иван *Кузенков,* 45 л. 116. Алексей *Неженцев,* 60 л. 117. Иван *Ющенко,* 24 л. 118. Сергей *Гребенников,* 22 л. 119. Афанасий *Шлапаков,* 25 л. 120. Герасим *Поваляшков,* 18 л. 121. Семен *Оводов,* 37 л. 122. Ефим *Шаповалов,* 57 л. 123. Лука *Чернуха,* 25 л. 124. Трофим *Архипченко,* 45 л. 125. Иван *Ковалев,* 40 л. 126. Тихон *Рубан,* 37 л. 127. Василий *Ященко,* 30 л. 128. Евсигий *Ющенко,* 25 л. 129. Филипп *Поваляшка,* 20 л. 130. Анисим *Рудницкий,* 43 л. 131. Павел *Барабан,* 30 л. 132. Евдоким *Тищенко,* 48 л. 133. Иван *Носов,* 43 л. 134. Никифор *Ахтырка,* 35 л. 135. Григорий *Манюков,* 35 л. 136. Федор *Рубан,* 29 л. 137. Трофим *Суставенко,* 37 л. 138. Павел *Поваляшка,* 33 л. 139. Иосиф *Поваляшка,* 25 л. 140. Игнат *Бойко,* 37 л. 141. Даниил *Бублик,* 19 л. 142. Иван *Филонов,* 21 г. 143. Алексей *Жирнов,* 50 л. 144. Иван *Жирнов,* 35 л. 145. Петр *Гребенников,* 30 л. 146. Моисей *Поваляшка,* 18 л. 147. Павел Бородаев, 18 л. 148. Павел *Твердунов,* 32 л. 149. Яков *Шинкаренко,* 36 л. 150. Сильверст *Командир,* 17 л. 151. Иосиф *Листопад,* 44 л. 152. Андрей *Ахтырка,* 52 л. 153. Матвей *Лазовский,* 32 л. 154. Михаил *Морока,* 30 л. 155. Василий *Морока,* 38 л. 156. Григорий *Букатин,*

22 л. 157. Ефим *Рубан,* 33 л. 158. Максим *Неженцев,* 60 л. 159. Яков *Ахтырка,* 42 л. 160. Виктор *Косинский* (дворянин), 45 л. 161. Марк *Шкирман,* 70 л. 162. Козьма *Романов,* 45 л. 163. Семен *Тумар.* 164. Андрей *Белашов.* Мещане гор. Глухова: 165. Антон *Чернов,* 30 л. 166. Савелий *Резвов,* 35 л. 167. Иван *Чернов,* 21 г.

Приговор: Зайцев, Добролеженко и Кривошак—4 года каторги; Дагинов и Потарусов — 3½ года арестантских рот; Ключников—3 года арестантских рот; 42 человека—по 1½ года арестантских рот; 15 человек несовершеннолетних—по 6 мес. тюрьмы. Романов—8 мес. тюрьмы; Левенец—4 мес. тюрьмы.

291. Дело о попытке обезоружить пристава во время беспорядков. 6 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Домбровского, судил по 270 ст. Ул. о нак. Израиля *Ушера* за попытку во время «Потемкинских» беспорядков в Одессе 14 июня 1905 г. обезоружить пристава Колодия. Ушер приговорен к 3 годам тюрьмы.

292. Дело о хранении прокламаций. 6 сентября 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд судил по 132 ст. Уг. ул. новобранца Платона *Жгенти* за хранение 12 экз. прокламаций. Жгенти оправдан.

293. 6 сент. 1905 г. в Омске Омской суд. палатой, под председательством А. А. Кобылина, при прокуроре М. А. Ждановиче, приговорен к 1 мес. ареста по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. пом. податного инспектора Василий Михайлович *Лебедев,* 25 л.

294. 6 сент. 1905 г., в Омске Омской суд. палатой, при председателе Кобылине и прокуроре Ждановиче, приговорен к аресту на 10 дней по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. Александр Гаврилович *Мокрых.*

295. Дело о сопротивлении полиции. 7 сент. 1905 года в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре полковнике Заливском, судил по 270 ст. Ул. о нак. Хаима Лейзеровича *Барда,* 23 лет, обвинявшегося в сопротивлении полиции, разгонявшей толпу в «Потемкинские дни» в Одессе. Бард оправдан.

296. Дело о сопротивлении жандармскому разъезду. 9 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре полковнике Заливском, судил по 140 и 270 ст.ст. Ул. о нак. личного почетного гражданина Иосифа *Кофмана,* обвинявшегося в сопротивлении жандармскому разъезду во время беспорядков в «Потемкинские дни» в Одессе. Кофман приговорен к 3 годам тюрьмы. Приговор опротестован прокурором и осужденным — отменен Главным военным судом, и дело передано на рассмотрение

того же суда в другом составе. Кофман, освобожденный после суда под залог в 500 рублей, на второй суд не явился.

297. Дело о тайной типографии николаевского комитета РСДРП. 9 сентября 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при прокуроре Джибелли судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. слесаря Пинкуса *Роннера,* 28 лет, и Абрама Вульфовича *Гаузнера,* 18 лет, за тайную типографию РСДРП, арестованную в Николаеве в 1903 г. Обвиняемые от защиты отказались, и оба приговорены к ссылке на поселение.

298. 9 сентября 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Боруха-Герша Ноехова *Орлянского,* 24 лет. Защищал Вайнштейн. Орлянский приговорен к 9 мес. крепости.

299. Дело о принадлежности к партии с.-р. 9 сент. 1905 г. в Херсоне Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. токаря Сергея Ничитича *Гончарова,* 28 лет. Гончаров от защиты отказался. Суд оправдал Гончарова по 126 ст., признал виновным по 132 ст. Уг. ул., но в силу манифеста 11 августа 1904 г. от наказания освободил.

300. Дело о пропаганде среди солдат. 10 сентября 1905 г. в Риге Виленский военно-окр. суд судил по 2 п. 132 Уг. ул. рядового 37 пехотного запасного батальона Александра *Островского,* обвинявшегося в пропаганде среди солдат и в хранении нелегальной литературы. Защищал прапорщик Разумовский. Островский приговорен к 2 годам 6 мес. дисциплинарного батальона.

301. Дело о сопротивлении полиции и войскам. 10 сентября 1905 г. в Одессе Одесской военно-окр. суд, при председателе полковнике Гинейко, прокуроре подполковнике Абрамове, защитниках Купернике и Шидловском, судил на основании 270 ст. Св. воен. пост. Григория Псаховича *Магидович,* 18 л., обвинявшегося в том, что участвовал с оружием в руках в толпе, оказавшей сопротивление распоряжениям полиции, войскам и конному жандармскому разъезду в Одессе 14 июля 1905 г. Магидович присужден к 2 годам тюремного заключения. Кассационная жалоба подсудимого оставлена без последствий.

302. 10 сент. 1905 г. в Одессе Одесским военно-окр. судом, под председат. полковника Гинейко, прокуроре Абрамове, защитнике Купернике, слушалось дело Абрама Иоселевича *Куприца,* 20 л., по обвинению в сопротивлении полиции при исполнении ею служебных обязанностей по 270 ст. Ул. о нак. Куприц в «Потем-

кинские дни» в Одессе бросил камнем в городового Михаиличенко. При аресте у Куприца найден револьвер. Куприц приговорен к 1 году 6 мес. тюрьмы.

303. 12 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата, под председательством Завадского, при прокуроре Скопинском, судила по 318 и 324 ст.ст. Ул. о нак. Василия *Курагина*, Ст. *Ахвердянца* и Михаила Брагу. По этому же делу привлекались Эсфирь Вирновская и А. Лушников, но они на суд не явились, и дело о них было отложено. Курагин, Ахвердянц и Брага оправданы.

304. Дело о хранении нелегальной литературы. 12 сентября 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата судила по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Менделя *Шушкова*, 19 лет, за хранение литературы. Защищал Токарский. Шушков оправдан.

305. Дело о нападении на конвой с целью освобождения политического арестанта. 12—13 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Арбузова, судил по 2 ч. 102 ст. Уг. ул. и 2 ч. 1457 ст. Ул. о нак. за организованное нападение на конвой с целью освобождения осужденного Варшавским военно-окр. судом *Окржеи*, при возвращении его из суда 10 июня 1905 г., следующих лиц: 1. бывш. коммерч. ученика Иосафата Викторовича *Михальского*. 2. Столяра Марьяна Петровича *Трохановича*. 3. Столяра Виктора Теофиловича *Филипповича*. Рабочих: 4. Марцелия Францевича *Надольного*. 5. Ивана Осиповича *Веремовича*. 6. Михаила Францевича *Козера*.

Приговор: Михальский и Трохановиче—8 лет каторги; Филиппович и Надольный — 6 лет каторги; Веремович и Козер — 4 года каторги.

В отношении Козера суд постановил ходатайствовать перед Варшавским ген.-губернатором о смягчении его участи в виду того, что Козер проявил как на предварительном, так и на судебном следствии полное раскаяние, причем открыл и указал участников, пытавшихся освободить Окржею, без чего они не могли быть обнаружены.

Козеру каторга заменена 1 годом 8 мес. исправительного дома.

306. Дело о распространении прокламаций РСДРП. 12 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Рафаила *Рафалияна* за распространение прокламаций кубанского комитета РСДРП. Защищал Вальдберг. Рафалиян приговорен к 1 г. крепости.

307. Дело об оскорблении его величества. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. реалиста Тимофея Алексеевича *Михайленко,* 17 лет, за оскорбление его величества. Михайленко оправдан.

308. Дело о распространении брошюр кубанского комитета РСДРП. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 129 ст. Уг. ул. Петра *Бобыля-Бухановского* за распространение брошюр издания кубанского комитета РСДРП. Защищал Ширский. Бобыль-Бухановский приговорен к 1 г. крепости.

309. Дело о произнесении противоправительственных речей на банкете. 13 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сотрудника «Донской Речи» Николая Семеновича *Клестова* и ветеринарного врача Ив. Ефимовича *Крутикова,* обвинявшихся в произнесении речей на банкете в Екатеринодаре 11 декабря 1904 г., возбуждающих к ниспровержению существующего государственного строя. Клестов и Крутиков оправданы

310. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Поликарпа Константиновича *Лавриченко,* 16 лет. Лавриченко приговорен к помещению в исправительное отделение.

311. Дело о покушении на убийство агента одесского охранного отделения. 15 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре подполковнике Абрамове и защитнике Еремине, судил по 271 ст. Св. В. пост. анархиста-коммуниста Лейбу-Мовшу Лейвиковича *Алешкера,* 28 лет, за покушение на убийство агента одесского охранного отделения Мазепова. Алешкер приговорен к смертной казни. Суд постановил ходатайствовать о замене казни каторгой без срока. Решение кассировано осужденным; жалоба оставлена Правит. Сенатом без последствий.

По манифесту 21/X 1905 г. смертная казнь заменена 15 годами каторги, а затем снижена до 12 лет.

312. Дело тайной типографии бакинского комитета РСДРП. 15 сентября 1905 г. в Баку Тифлисская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. и 977 ст. Ул. о нак. за устройство тайной типографии бакинского комитета РСДРП Варлама Виссарионовича *Енукидзе.* Привлекавшиеся по тому же делу Ал-др Тимофеевич *Аболадзе,* Михаил Ал-дрович *Брегвадзе* и Ефимия Макаровна *Кривошеева* на суд не явились, и дело о них

отложено на неопределенное время. Енукидзе приговорен к ссылке на поселение.

313. Дело о произнесении социалистических речей на собрании рабочих. 15 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 ч. 130 ст. Уг. ул. члена Майкопской Гор. управы Д. С. *Иваненко* и бухгалтера А. А. *Жулковского* за произнесение речей на собрании рабочих. Оба оправданы.

314. Дело об агитации среди солдат против войны. 16 сент. 1905 г. в Екатеринодаре, Новочеркасская Суд. Пал., под предс. Н. С. Крашенинникова, при прокуроре А. А. Тизенгаузен, судила студента Моск. Техн. Училища Габриеля Погосьяна *Замукьяна* по 1 и 2 ч. 130 ст. Уг. Ул. На Замукьяна показал жандармам его старый знакомый солдат местной Ейской команды Фисенко, что Замукьян читал ему революционную брошюрку «Кто должен победить» с намерением передать большое количество этой брошюры нижним чинам. Замукьян оправдан.

315. Дело об оскорблении его величества. 16 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. рабочего резиновой мануфактуры П. А. *Алексеева* за резкое суждение по отношению высочайшей власти по поводу забастовки рабочих в Петербурге 28 февраля 1905 г. Защищал Марголин. Алексеев оправдан.

316. Дело о печатании воззваний на гектографе. 16 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. обвинявшихся в печатании воззваний на гектографе Василия Маркеловича *Привалова,* 18 лет, и Адольфа Борисовича *Рысса,* 18 лет. Защищали Городисский и Бахчисарайцев. Привалов и Рысс оправданы.

317. Дело о беспорядках матросов на Ярославском вокзале. 16 сентября 1905 г. в Кронштадте военно-морской суд, под председательством полковника Старк, судил 19 нижних чинов флотского экипажа, по 2 ч. 96, 104, 109 и 112 ст. ст. В.-М. устава обвинявшихся в том, что, призванные из запаса, обвиняемые 18 апреля 1904 г. произвели беспорядки на ст. Ярославль, насильственно освободили арестованного комендантом ст. Ярославль капитаном Петрашкевичем матроса, причем наносили коменданту оскорбления.

Судились следующие 19 нижних чинов флотского экипажа: Квартирмейстер: 1. Василий *Лебедев.* 2. Лука *Охотин.* 3. Василий *Бушуев.* 4. Василий *Клешин.* Комендоры: 5. Алексей *Гмызин.* 6. Иван *Юферов.* 7. Емельян *Гордеев.* 8. Ефим *Конев.* 9. Писарь Михаил *Гусев.* 10. Марсовой Григорий *Блинов.* Минеры: 11. Афа-

насий *Ордин.* 12. Андрей *Курилов.* Кочегары: 13. Софрон *Елизаров.* 14. Павел *Соколов.* Матросы: 15. Николай *Михалицын.* 16. Андрей *Смирнов.* 17. Павел *Павлов.* 18. Федор *Кропотов.* 19. Ефим *Минин.*

Приговор: Лебедев — 5 лет арестантских отделений; Михалицын — 2 года 6 мес. дисциплинарного батальона; Юферов и Гусев — 1 год 6 мес. арестантских отделений; остальные оправданы.

11 апреля 1906 г. дело пересматривалось тем же судом — все осужденные были оправданы.

318. Дело о распространении нелегальной литературы. 16 сентября 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата судила за распространение нелегальной литературы Файвуша Иоселева *Бужа.* Защищал Абрамович. Буж приговорен к 1 г. крепости.

319. Дело о покушении на пристава Крещановского. 16 сент. 1905 г. в Нежине временный военный суд, при защитниках Ратнере и Калачевском, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. Абрама-Лейбу Ицковича *Малого,* 20 лет, за покушение на убийство и ранение 18 июня 1905 г. на улице в Нежине пристава Крещановского. Малый приговорен ик смертной казни через повешение. Командующий войсками Киевского военного округа заменил Малому смертную казнь, в виду несовершеннолетия, 20-ю годами каторги.

320. Дело о принадлежности к тайному сообществу. 16 сентября 1905 г. в Екатеринбурге Казанская суд. палата судила по 1 ч. 126, 2 п. 129 и 2 п. 132 ст.ст. Уг. ул. Дмитрия Михайловича *Рябова,* Александра Васильевича *Иванова* (он же *Ивановский),* Михаила Васильевича *Горелова,* Михаила Васильевича *Лирман* и Зиновью Валериановну *Зимину,* по мужу Лирман. По этому же делу привлекалась Павликова, умершая до суда, и Владимир Константинович Малевич, скрывшийся от суда. Все подсудимые оправданы.

321. Дело о распространении литературы Сионистов-социалистов. 17 сентя. 1905 г. в Вильне Виленская Суд. Пал. судила Хаима *Рабиновича,* Залмана Лейбовича *Абрамсона* и Хаима Лейбовича *Познанского* по 2 ч. 132 ст. за провоз из Двинска и распространение в Вильне нелегальной литературы сионистов-социалистов. Защищал М. Г. Элиашев. Все трое приговорены к 2 месяцам тюрьмы каждый.

322. Дело о провозе из-за границы революционных сочинений. 17 сентября 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата, под председательством Карновича, при прокуроре Ястребцове и защитнике Элиашеве, судила по 2 п. 132 ст.

Уг. ул. за провоз запрещенных сочинений из-за границы в Вильно Хаима *Рабиновича* и приговорила его к 2 мес. тюрьмы.

323. Дело об участии в скопище против полиции. 17—19 сентября 1905 г. в Кутаисе временный военный суд (в казармах), при участии защитников Кикодзе, Джапаридзе и Чиквадзе, судил по 9, 115, 1454 и 4 ч. 1609 ст.ст. Ул. о нак. и на основании 279 ст. Св. воен. пост. следующих лиц: 1. Платона *Джапаридзе*. 2. Шавла Фомича *Джапаридзе*. 3. Сол. *Чхеидзе*. 4. Сев. *Санадзе*. 5. Сард. *Капанадзе*. 6. Иосифа Георгиевича *Киркитадзе* и 7. Михаила Яковлевича *Нашадзе*. Подсудимые обвинялись в участии в скопище в Чиатурах 25 февраля 1905 г. в количестве 2.000 человек, собравшемся с целью отомстить приставу Мхеидзе за показания на суде по поводу рабочих беспорядков на Чиатурских рудниках и направленном против полиции вообще.

Приговор: Шавл Джапаридзе, Санадзе и Нашадзе — смертная казнь через повешение, Киркитадзе — каторга без срока, Капанадзе — 15 лет каторги, П. Джапаридзе и Чхеидзе оправданы. Временный генерал-губернатор заменил Джапаридзе, Санадзе и Нашадзе смертную казнь каторгой на 15 лет, Киркитадзе — бессрочную каторгу 15 годами.

324. 18 сент. 1905 г. в Томске, Омская Суд. Пал. под предс. А. А. Кобылина и прокур. Л. К. Щурис осудила по 2 ч. 103 ст. Уг. Ул. к 3 мес. крепости Ивана Егоровича *Еремеева*.

325. Дело о распространении нелегальной литературы. 19 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при защитнике Дмитриеве, судила по 129 ст. Уг. ул. Андрея Мих. *Кравченко* и приговорила его к 1 г. крепости.

326. Дело о нападении на городового. 19 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, при председателе ген.-майоре Мордвинове, прокуроре подполковнике Гаврилице, защитнике Еремине, слушал дело Ивана Ларионовича *Сироты* по 279 ст. Св. воен. пост. по обвинению в нападении с толпою на городового и причинении ему одним из нападавших раны. Подсудимый был оправдан по недоказанности обвинения.

327. Дело о неповиновении законному распоряжению власти. 19 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата судила за неповиновение власти и распространение нелегальной литературы по 3 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. казака Трофима Григорьевича *Марченко* и приговорила его к 1 г. крепости.

328. 19 сентября 1905 г. Лубнах Харьковская суд. палата, при защитниках Квятковском и Ваккаре, судила по 129 ст. Уг. ул. волостного писаря Федора Ив. *Фурсенко* и народного учителя Савву Ефимовича *Моспанова*. Оба оправданы.

329. Дело об оскорблении его величества. 19 сентября 1905 г. в Минусинске Иркутская суд. палата судила за оскорбление его величества по 2 ч. 103 ст. Уг. ул. Юзефа *Брушевского*, 64 лет. Брушевский приговорен к 3 неделям ареста.

330. 19 сентября 1905 г. в Минусинске Иркутская суд. палата, под председательством Ермакова, при защитниках Любимове и Смирнове, судила по 2 п. 129 ст. Уг. ул. бывш. народного учителя Николая *Чуева*. Чуев оправдан.

331. Дело о принадлежности к РСДРП. 19 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, при участии защитников Соколова и Маргулиеса, судила за принадлежность к петербургской организации РСДРП студента Павла *Доброхотова* и бывш. курсисток Марию *Копылову* и Пелагею *Чайченко*. По этому же делу привлекалась Ханна *Кагнер*, но Кагнер, выпущенная на поруки, на суд не явилась. Доброхотов приговорен к 2 годам крепости, Копылова и Чайченко — по 1 г. 6 мес. крепости.

332. 19 сентября 1905 г. в Саратове Саратовская суд. палата, при участии защитников Поляка и Арапова, судила по 51 и 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Михаила Ал-дровича *Лапаева* и Григория Лаврентьевича *Горькова*. Горьков приговорен к 6 мес. крепости, Лапаев оправдан.

333. Дело о вооруженном сопротивлении во время забастовки. 20 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окружной суд, под председательством ген.-майора Станиславского, при прокуроре полковнике Абрамове и защитниках Шидловском, Гонтареве, Гольденвейзере, Гольдштейне, Абезгаузе и Бродовском, судила на основании 279 ст. Св. военпост. за вооруженное сопротивление полиции во время забастовки на заводе Вальтуха 16 июня 1905 г. — бундовца Израиля *Кунина*, 20 лет, соц.-рев. Бориса *Кулиновича*, 20 лет, Сруля *Ниренберга*, 20 лет, и Иосифа *Кланга*, 20 лет. Кунин приговорен к смертной казни, по его ходатайству замененной каторгой на 10 лет; Кулинович — к 2 годам тюрьмы; Ниренберг и Кланг оправданы.

334. Дело о принадлежности к Бунду. 20 сентября 1905 г. в Вильне Виленская суд. палата судила обвинявшихся в принадлежности к Бунду Лейзера *Перчика* и Меера *Рабиновича*. Оба оправданы.

335. Дело о распространении среди солдат сочинений, возбуждающих к нарушению воинской дисциплины. 20 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Крестьянова, при защитнике Ваккар судила по 1 ч. 131 ст. Уг. ул. бывш. гимназиста лубенской гимназии Евгения *Хорошкова,* 18 лет, обвинявшегося в распространении в войсках сочинений, возбуждающих к нарушению обязанностей военной службы. Хорошков приговорен к 1 г. крепости.

336. Дело о распространении прокламаций. 20 сентября 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, при участии прокурора Голенищева-Кутузова и защитника Ваккар, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сапожника Конона Михайловича *Светличного* за распространение прокламаций. Светличный оправдан.

337. Дело о принадлежности к петербургской организации с.-р. 20—22 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, под председательством Камышанского, при участии защитников Андреевском, Бернштаме, Базунове, Сидамон Эристове, Елисееве, Раппопорте, Плансоне, Зарудном, Песисе, слушала дело о принадлежности к Петербургской организации СР. По 126 ст. Уг. ул. были привлечены к суду следующие лица: 1. Чеслав Мечиславович *Струмилло-Петрашкевич.* 2. Лидия Ефимовна *Комендантова.* 3. Валентина Павловна *Попова.* 4. Евгения Ивановна *Фортунатова.* 5. Михаил Феофилович *Крушинский.* 6. Анна Дмитровна *Филатова.* 7. Мария Алексеевна *Мальцева.* 8. Анна Садыковна *Пигит.* 9. Мария Абрамовна *Дулина.* 10. Вера Васильевна *Авенариус.* 11. Елена Николаевна *Смирнова.* 12. Николай Прохорович *Панин.* 13. Степан Васильевич *Мазин.* 14. Ал-др Иванович *Мельников.* 15. Александр *Смирнов.* 16. Михаил *Лебедев.*

Комендантова, Попова, Пигит и Дулина, освобожденные из тюрьмы до суда, на суд не явились, и дело о них было выделено. Приговорены: Струмилло-Петрушкевич — к ссылке на поселение, Крушинский — 1 г. крепости, Филатова — 5 мес. 10 дней, Смирнова — 4 мес. крепости; остальные оправданы.

338. Дело о поджоге пистонной фабрики в Риге. 21 сентября 1905 г. в Риге временный военный суд, под председательством Загоскина, при прокуроре Рудакове и защитнике Шабловском, судил на основании 1 и 2 п.п. 17 ст. Положения об усиленной охране и 279 ст. Св. воен. пост. рабочего Кришняна *Рекстина,* обвинявшегося в поджоге пистонной фабрики с целью создать затруднения в военных действиях. За недоказанностью обвинения Рекстин оправдан.

339. Дело об убийстве казака. 21 сентября 1905 г. в Лукове Седлецкой губ. Варшавский военно-окр. суд судил на основании 2, 10, 12, 16 и 279 ст.ст. Св. воен. пост. Иосека-Бенциана Мовшева *Орима* за убийство казака Абудакира Ильязова. Орим приговорен к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение.

340. Дело о попытке взрыва тюремной стены для освобождения политических заключенных. 21 сентября 1905 г. в Одессе военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Мордвинова, при участии военного прокурора Брылкина и защитников Гонтарева, Шидловского, Гольденвейзера и Скульского, судил студента с.-р. Проша Перчевича *Прошьянца* и Сергея Мих. *Панова,* обвинявшихся в том, что 4 июня 1905 г. пытались взорвать стену одесской тюрьмы с целью освобождения политических арестантов. Панов приговорен к 20 годам каторги, Прошьянц к 10 годам каторги, сокращенных ему при конфирмации до 6 лет каторги.

341. Дело об убийстве околодочного надзирателя и городового. 22 сентября 1905 г. в Баку временный военный суд, под председательством ген.-майора Рожковского, при прокуроре полковнике Иванове и защитнике Вржосеке, судил, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 13 и 1454 ст.ст. Ул. о нак. Михаила *Глурджидзе,* назвавшегося на суде скрывшимся от военной службы Григорием Джорджуа, обвинявшегося в качестве террориста в убийстве 16 марта 1905 г. в Баку, после армянской резни, околоточного надзирателя Микеладзе и городового Ефимушкина. *Глурджидзе* приговорен к смертной казни. Приговор по протесту защиты отменен, и дело передано на новое рассмотрение. 5 июня 1907 г. Глурджидзе временным военным судом в Баку оправдан, а 9 июня того же года приговорен за побег с военной службы к 4 мес. тюрьмы.

342. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата, под председательством Постникова, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Меера *Ройзмана* и приговорила его к 3 мес. крепости.

343. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Болеслава-Стефана *Пневского* и приговорила его к 1 г. 6 мес. крепости.

344. 22 сентября 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Варфоломея *Гордыяся* и приговорила его к 1 г. крепости.

345. Дело о разгроме усадьбы Давидович-Нашинской. 22 сентября 1905 г. в Трубчевске Орловской губ. Московская суд. палата судила крестьян деревни Мансуровой за

разгром усадьбы Давидович-Нашинской и приговорила 90 человек к тюрьме на 8 месяцев, 3 — к 2 мес. тюрьмы.

346. Дело об убийстве бакинского губернатора Нашакидзе. С 26 сентября по 11 октября 1905 г. в Баку временный военный суд, под председательством ген.-майора Рожковского, при военном прокуроре Дубровском и защитниках Зарудном, Байкове, Вржосеке, слушал дело на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 1 ч. 1485 и 1485 ст.ст. Ул. о нак. об убийстве 11 мая 1905 г. бакинского губернатора Нашакидзе по приговору армянской революционной партии «Дашнакцутюн». Нашакидзе убит как тайный вдохновитель и организатор армянской резни в Баку 6—10 февраля 1905 года.

Судились: 1. Семен Валасанов *Зиальянц* (он же *Зейналов),* 33 лет. 2. Георгий Иванович *Мейрамов,* 22 лет. 3. Петрос Сааков *Саханьянц,* 26 лет. 4. Левон Кеворков *Арутюнов* и 5. Минас Арутюнов *Агасаньянц,* 15 лет. Все 5 обвиняемых приговорены к смертной казни. В отношении Агасаньянца суд постановил ходатайствовать, в виду его несовершеннолетия, о замене смертной казни тюремным заключением. Приговор опротестован осужденными. Главный военный суд заменил Зиальянцу, Майрамову, Арутюному и Саханьянцу смертную казнь 15 годами каторги. В отношении Агасаньянца приговор отменен, и дело направлено к доследованию на предмет выяснения его разумения.

347. Дело о распространении нелегальной литературы. 27 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, под председательством Давыдова, при защитнике Хмельницком, судила по 1, 2 и 3 п.п. 129 ст. Уг. ул. Сергея Петровича *Тришкина* и оправдала его.

348. Дело о вооруженном сопротивлении полиции во время беспорядков. 27 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Мордвинова, при прокуроре подполковнике Менде и защитниках Гросмане, Гаецком, Гридине и Године, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. Ивана Исааковича *Ошко,* 22 лет, Нохим-Бера Лазаревича *Кохмана,* 23 лет, и Ицко *Гадамигера,* обвинявшихся в вооруженном сопротивлении полиции во время уличных беспорядков в Одессе в «Потемкинские дни». Ошко приговорен к смертной казни. Кохман и Гадамигер оправданы. Ошко, по ходатайству суда, командующий войсками заменил смертную казнь каторгой без срока.

349. Дело о хранении нелегальной литературы. 28 сентября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 2 п. 132 ст. Уг. ул. за хранение нелегальной

литературы студентку Медицинского женского ин-та Дарью *Блох.* Защищал Соколов. Блох приговорена к 1 году 8 мес. крепости.

350. Дело об агитации на собрании рабочих и об убийстве рабочего. 28 сентября 1905 г. в Тифлисе Тифлисская суд. палата, при участии защитников Грузенберга и Кланка, слушала дело рабочих *Корчагина, Федоровского, Борисова* и *Кипиани,* обвинявшихся в агитации на собрании рабочих «русской патриотической партии» о необходимости свержения самодержавия и в том, что, подвергшись преследованию со стороны рабочих-патриотов, убили рабочего Зинченко. Суд оправдал обвиняемых по делу об агитации и приговорил Кипиани к 2 годам тюрьмы за убийство Зинченко.

351. 28 сентября 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата судила по 128 ст. Уг. ул., под председательством Котляревского, при прокуроре Бурхановском, А. *Дзевановского* и приговорила его к 1 г. крепости.

352. 28 сентября 1905 г. в Киеве Киевская суд. палата, при участии защитников Чекеруль-Куша, Леща и Виленского, судила по 128 и 1 и 2 п.п. ст.ст. Уг. ул. Сергея *Лапшина,* Ивана *Шмарова* и Мордуха *Бронштейна.* По этому же делу привлекались не явившиеся на суд Екатерина Рерих и Аврам Кеслер; дело о них выделено. Лапшин, Шмаров и Бронштейн приговорены к 2 мес. 20 дням крепости каждый.

353. Дело о распространении в рукописях сочинений Льва Толстого. 28 сентября 1905 г. в Воронеже Харьковская суд. палата, под председательством Соллертинского, при участии прокурора Сокольского и защитников Муравьева и Карякина, судила по 1 ч. 129 ст. Уг. ул. острогожских помещиков *Ростовцева* и *Щепакова* за распространение в рукописях заграничных изданий сочинений Льва Толстого. Ростовцев и Щепаков оправданы.

354. Дело о принадлежности к партии с.-р. 28 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитников Хмельницкого и Троицкого, судила по 126 ст. Уг. ул. Виктора *Мышкина* и оправдала его.

355. Дело о распространении прокламаций среди запасных солдат. 29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитников Хмельницкого и Гади, судила Якова *Поддубного* (он же *Розов* по 129 ст. Уг. Ул. по обвинению в распространении прокламаций среди запасных солдат на сборном пункте в Мелитополе. Поддубный оправдан.

356. Дело о распространении прокламаций.

29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесская суд. палата, с участием защитника Дубоссарского, судила Ал-дра Семеновича *Сереброва,* обвинявшегося в распространении прокламаций на улицах гор. Керчи. Серебров оправдан.

357. Дело Одесской боевой дружины партии с.-р. 30 сентября 1905 г. в Одессе Одесский военно-окр. суд, под председательством полковника Гинейко, при прокуроре подполковнике Брылкине и защитниках Литвицком и Балинкисе, судил по 2 ч. 126 ст. Уг. ул. и 2 ч. 1457 ст. Ул. о нак. Ивана *Маркина* и Бориса *Гиляровича,* обвинявшихся в принадлежности к одесской боевой дружине партии с.-р. и в приготовлении к убийству пристава Панасика. Маркин и Гилярович приговорены к ссылке на поселение.

358. Дело о покушении на жандарма. 30 сентября 1905 г. в Витебске, Петербургская суд. палата судила по 2 ч. 1459 ст. Ул. о нак. Гутмана Гейвешевича *Гуткина,* 19 лет, обвинявшегося в покушении на убийство жандармского унтер-офицера Потрясова и в приготовлении к убийству заведующего сыскной частью витебской полиции Сченсновича. Гуткин выполнял постановление витебской группы с.-р. Гуткин приговорен к 6 годам каторги.

359. Дело о покушении на убийство казаков. 3 октября 1905 г. в Ревеле Петербургский военно-окр. суд, под председательством барона Остен-Сакен, при участии защитников Новикова и Штрандмана, судил на основании 279 ст. Св. воен. пост. эстонца Иоганеса Карловича *Мюллера,* обвинявшегося в покушении на убийство казаков Коржева и Беспаладинова во время усмирения беспорядков на фабрике Виганда в Ревеле. Мюллер оправдан.

360. Дело таганрогской организации РСДРП. 4 октября 1905 г. в Таганроге Новочеркасская суд. палата, при участии прокурора Шабурского и защитников Петровского, Рапа, Штейермарка, Городисского, слушала дело по 126 ст. Уг. ул. Моисея *Готлобера,* Захара *Михайлова,* Саввы *Прокопенко,* Хаима *Залкинда* и гимназиста Андрея *Старкова,* обвинявшихся в принадлежности к таганрогской организации РСДРП и устройстве демонстрации в Таганроге 9 ноября 1903 года. Готлобер, Михайлов и Залкинд приговорены к 2 г. крепости, Прокопенко — к 1 г. крепости, Старков оправдан.

361. Дело о вооруженном нападении на казачий патруль. 6 октября 1905 г. в Белостоке Варшавский военно-окр. суд судил рабочего Моисея Ионовича *Оссовского,* обвинявшегося в вооруженном нападении на казачий патруль,

призванный для содействия полиции для водворения порядка в Белостоке 5 марта 1905 г. Оссовский приговорен к смертной казни, замененной при конфирмации 15 годами каторги.

362. 7 окт. 1905 г. в Уфе Казанской суд. пал. слушалось по 1 ч. 129 и 126 ст.ст. Уг. ул. дело фельдшерицы Апполинарии Николаевны *Кривошей;* рабочих: Николая Спиридоновича *Зайцева,* Василия Павловича *Сулимова,* Федора Максимовича *Малясова,* Матвея Тихоновича *Карпова,* Петра Тимофеевича *Игнатова,* Н. *Спичина,* Спиридона Поликарповича *Путилина,* Василия Ив. *Абаймова* и рядового Ивана Кузьмича *Гулина.* Обвинялись все в принадлежности к Уральскому Союзу с.-р. и с.-д. и пропаганде среди рабочих уральских заводов. Все оправданы.

363. Дело о демонстрации на могилах убитых 9 января. 7 октября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила по 121 ст. Уг. ул. группу лиц за участие в демонстрации 13 января 1905 г. на Преображенском кладбище в Петербурге у братских могил убитых в кровавый день 9 января. Были привлечены к суду следующие лица: 1. Пом. присяжного поверенного Генрих *Малкин,* 28 лет, 2. Жена присяжного поверенного Л. *Притыкина,* 24 л. 3. Мещанин Михаил *Полевой,* 18 л. 4. Повивальная бабка Прасковья *Полубояринова,* 26 л. 5. Николай *Конзаков,* 20 л. 6. Константин *Кашкин,* 17 л. 7. Иван *Лесников,* 21 года и 8. дочь дьякона Елизавета *Худяковская,* 19 лет. Дело Малкина было выделено. Полубояринова, Притыкина и Лесников приговорены к 3 мес. ареста, все остальные — к 2 месяцам ареста.

364. Дело о распространении прокламаций. 10 октября 1905 г. в Костроме Московская суд. палата, под председательством Арнольда, при прокуроре Раузе, судила по 126 и 129 ст.ст. Уг. ул. бывш. студента Демидовского лицея Николая Николаевича *Соколова,* 21 г., и бывшего семинариста Ал-дра Николаевича *Асаткина,* 19 л., обвинявшихся в разбрасывании прокламаций костромской группы северного комитета РСДРП в ноябре 1904 г. По ст. 129 приговорены к крепости: Соколов на 1 год, Асаткин на 5 месяцев.

365. Дело о демонстрации и вооруженном сопротивлении полиции. 11 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата без участия сословных представителей, под председательством Мейснера, при прокуроре Корсаке и защитнике Фуровиче, судила по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. за участие в демонстрации 16 января 1905 г. в гор. Горках Могилевской губ. толпы еврейской молодежи и учащихся. Демонстранты, собравшись за городом, вошли в город с красными флагами. При попыт-

ке полиции разогнать демонстрантов, полиция избивалась кистенями и палками, и из толпы было сделано несколько выстрелов. Ответной стрельбой полиции были убиты ученики Бруцер и Ерофеев и несколько человек ранено. Полиция отобрала 60 прокламаций Центрального Комитета РСДРП «Правда о войне». Судились следующие лица: 1. Арон *Миндлин,* 27 л. 2. Мина *Цейтлина,* 17 л. 3. Янкель *Дубников,* 19 л. 4. Лейба *Новиков,* 19 л. 5. Янкель *Ризов,* 20 л. 6. Тарас *Гоманов,* 20 л. 7. Андрей *Корунченков,* 21 г. Суд приговорил к крепости Андрея Корунченкова на 2 года, всех остальных — к 1 г. 4 мес.

Были привлечены по этому делу также: Израиль Шоломович *Новиков,* Янкель Давидович *Брайнин,* Абрам Беркович *Цыпин,* Абрам Евелев *Переплетчиков,* но в виду недостаточности улик дело производством прекращено.

366. 12 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила рабочего Мордуха Янкелева *Абрамовича,* 16 лет, по 129 ст. Уг. ул. за распространение прокламаций СР. Защищал Обезерский. Абрамович приговорен к отдаче в исправительное заведение до совершеннолетия.

367. Дело о типографии Бунда. 12 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата, при защитниках Андронникове и Обезерском, судила по 51, 126, 128 и 129 ст.ст. Уг. ул. за типографию Бунда в Могилеве Гирша Абрамова *Фейгина,* Арона Мовшева *Фейгина* и жену его Эльку Моисеевну *Фейгину.* Гирш Фейгин приговорен к 4 г. крепости; Арон и Элька Фейгины оправданы.

368. Дело донского комитета РСДРП. 12 октября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасская суд. палата слушала дело об участии в донском комитете РСДРП в 1904 году Ария Гершовича *Шуриса,* 19 лет, и Нута Ицковича *Дубницкого,* 26 лет. Дубницкий на суд не явился, и дело о нем было выделено. Шурис приговорен к 1 г. 4 мес. крепости.

369. Дело о вооруженном сопротивлении городовому при аресте. 13 октября 1905 г. в Варшаве Варшавской военно-окр. суд судил на основании 18 ст. Положения об усиленной охране и 279 ст. Св. воен. пост. сына торговца Залмана Мееровича *Апфельбаума,* обвинявшегося в том, что 17 мая в Лодзи во время распространения воззваний с призывом к всеобщей забастовке он оказал вооруженное сопротивление городовому при аресте. Апфельбаум приговорен к смертной казни, замененной ему при конфирмации каторгой без срока.

370. 13 октября 1905 г. Варшавская суд. палата судила по 3 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. Стефана-Виктора Томашевича *Буховецкого,* 19 л., Викентия Лаврентьевича *Щесняка,* 20 лет и Григо-

гия Доминиковича *Катанского,* 35 лет. Буховецкий и Щесняк приговорены, за применением манифеста 11 августа 1904 г., к 2 мес. 20 дням тюрьмы, Катанский оправдан.

Дело, привлекавшихся вместе с подсудимым: жены Катанского—Екатерины Лаврентьевны, Людвига Романовича Швех и Валентина Романовича Швех — было прекращено.

371. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 51 и 2 ч. 129 ст.ст. Уг. ул. за распространение прокламаций среди крестьян Шлему Айзикова *Шурина* и Афроима Мовшева *Иохведова.* Шурин приговорен к 1 г., Иохведов — к 8 мес. крепости.

372. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата судила по 128 ст. Уг. ул. Двейру Гиршевну *Маркман* и приговорила ее к 8 мес. крепости.

373. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата по 128, 129, 2 ч. 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. судила за пропаганду и распространение запрещенных изданий Савву Филипповича *Соловьева* и приговорила его к 1 г. крепости.

374. Дело о бросании бомб в помещение казачьей сотни в Тифлисе. 17 октября 1905 г. в Тифлисе Кавказский военно-окр. суд судил по 9 и 1454 ст.ст. Ул. о нак. персидского подданного Авака Будоловича *Арушанова,* обвинявшегося в бросании бомб 25 сентября 1905 г. в помещение 3-й казачьей сотни Полтавского полка, призванной для подавления беспорядков. Арушанов приговорен к смертной казни, замененной 12 годами каторги.

375. Дело о намерении совершить террористический акт. 11 ноября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, при участии тов. прокурора Гессе и защитников Беренштама и Грузенберга, слушала дело обвинявшегося по 100 и 1 ч. 102 ст.ст. Уг. ул. Павла Александровича *Кравкова* за намерение совершить террористический акт. Кравков на суде признал себя народовольцем. Он приехал в Россию из-за границы для террористической деятельности, но был схвачен, выданный Зинаидой Жученко, на 4-ый день по приезде в Россию. Кравков оправдан.

376. Дело боевой организации партии с.-р. и покушения на убийство генерал-губернатора Трепова. 18—20 ноября 1905 г. в Петербурге Петербургский военно-окр. суд, под председательством ген.-майора Арбузова, при участии защитников Зарудного, Винберга и Соколова, слушал дело, на основании 279 ст. Св. воен. пост. и по 2 ч. 126 ст.

Уг. ул. Бориса *Маркова*, Шавель-Давида Шимковича *Боришанского*, 32 лет, и студента Юрьевского ун-та Евгения Алексеевича *Трофимова*, 18 лет, обвинявшихся в принадлежности к боевой организации партии с.-р., в покушении на убийство петербургского ген.-губ. Трепова и агентов охраны. Трофимов, кроме того, обвинялся в вооруженном сопротивлении при аресте 17 марта 1905 г. По этому же делу привлекались еще следующие лица: Сергей *Басов*, *Мак-Кулон* (он же *Швейцер*), Татьяна *Леонтьева*, Григорий *Агапов*, Борис *Подвицкий*, Василий *Шиллеров*, Прасковья *Ивановская-Волошенко*, Борис *Моисеенко*, Сергей *Барыков*, Надежда *Барыкова*, Моисей *Шнееров*, Яков *Загородный*, Анна *Надеждина*, Моисей *Новомейский*, Михаил *Шергов*, Сарра *Эфруси* и Фейга *Кац*. Дело о перечисленных лицах прекращено, причем дело о Мак-Кулоне прекращено за его смертью — он погиб при взрыве в гостинице 26 февраля 1905 г. — и о Леонтьевой, за обнаружением у нее душевной болезни.

Дело возникло по указанию провокатора Татарова, указавшего на Новомейского и Волошенко. Это указание привело к аресту остальных.

Боришанский от защиты отказался. Суд приговорил: Трофимова к 10 годам каторги; Боришанского к 7, Маркова к 4 годам каторги. Главный военный суд увеличил Трофимову каторгу до 15 лет.

Трофимов умер в Тобольской тюрьме в 1912 году.

377. Железнодорожная забастовка и Кушкинское дело. 22 ноября 1905 г. в крепости Кушка военно-полевой суд судил арестованных за объявленную в Кушке, Закаспийской обл., железнодорожную забастовку инженера Леонида *Соколова*, инженера *Морозова*, телеграфного мастера *Симонова* и *Лазаренко* и приговорил их к смертной казни. Весть об этом приговоре вызвала волну возмущения: Самарский жел.-дор. комитет просил по телеграфу об отмене приговора; центральное жел.-дор. бюро в Москве поддержало эту просьбу самарского комитета, угрожая в случае неудовлетворения всеобщей забастовкой; союз инженеров постановил призвать к всеобщей жел.-дор. забастовке.

По распоряжению военного министра исполнение приговора было приостановлено.

378. Дело о сатирическом журнале «Пулемет». 3 декабря 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата, под председательством Максимовича, при защитнике Марголине, судила по 1 ч. 103 ст. и 128 ст. Уг. ул. редактора журна-

ла «Пулемет» Николая Георгиевича *Шебуева* за выпуск 1-го номера сатирического журнала «Пулемет» 13 ноября 1905 года со сказкой о весне и с рисунком кровавой руки на манифесте 17 октября. Шебуев приговорен к 1 году крепости.

379. Дело о вооруженном нападении на средне-калымского исправника. 7 декабря 1905 г. в Якутске Якутский окр. суд слушал дело по 263 ст. Ул. о нак. административно-ссыльных Михаила *Байкова*, Владислава *Дзержановского*, Пантелеймона *Верхотурова*, Менделя *Бас* и Казимира *Сидоровича*, обвинявшихся в том, что 18 марта 1905 г. организовали нападение в Средне-Калымске на исправника с целью отнять у него почту. Этот акт был проявлением протеста против просмотра почты политических ссыльных администрацией. Все обвиняемые оправданы.

380. Дело о взрыве. 19 декабря 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой слушалось дело о взрыве весной 1905 г. в комнате, занимаемой студентом Горного института Александром Дубиным. Привлечены были по этому делу *Дубинин* и студент берлинского института И. Г. *Кинкель*. Дубинин бежал из зала окружного суда 11 августа 1905 г., когда его вели к следователю. Кинкель приговорен к ссылке на поселение.

381. Дело о покушении на пристава в Двинске. 19 декабря 1905 г. в Двинске Петербургская суд. палата судила Вольфа *Гольдина*, 21 г., обвинявшегося в том, что 9 марта 1905 г. он покушался на жизнь пристава Дехтерева в Двинске за проявленную им жестокость при подавлении беспорядков. Гольдин арестован по доносу рабочего Чернявского, бывшего агентом полиции. Гольдин оправдан.

382. Дело об убийстве вице-губернатора Богдановича. 23 декабря 1905 г. в Тамбове временный военный суд, при участии защитников Шатова и Маркелова, судил железнодорожного рабочего Максима *Катина* и именовавшего себя *Кузнецовым* за убийство, по постановлению боевой дружины партии с.-р., 15 декабря 1905 г. тамбовского вице-губернатора Богдановича. Явившийся в суд для защиты прис. пов. Кальманович был арестован в зале суда по секретному предписанию. Катин и Кузнецов приговорены к смертной казни и расстреляны во дворе тамбовской тюрьмы ночью в день суда. Приговор был опротестован Кальмановичем, но 7 января 1906 г. был признан Главным военным судом правильным.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЦЕССОВ 1905 г. С НЕПОЛНЫМИ СВЕДЕНИЯМИ

(отсутствие дат суда, приговоров, фамилий судившихся и пр.).

383. 13 января 1905 г. Московская суд. палата судила *Марина* по 51, 128 и 2 ч. 129 ст. Уг. ул. Приговор суда не известен.

384. В январе 1905 г. в Елизаветграде Одесская суд. палата слушала дело Г. *Величко* по 129 ст. Уг. ул. Подсудимый оправдан.

385 Дело об участии в демонстрации и принадлежности к партии с.-д. 10 февраля 1905 г. в Туле Московская суд. палата слушала дело 18 человек по 126 ст. 2 п. 1 ч. 129 ст., 2 п. 1 ч. 130 ст. Уг. ул., обвинявшихся в участии в демонстрации 14 сентября 1903 г. в Туле и в принадлежности к РСДРП. Демонстрация была устроена по поводу ростовского процесса. Участвовало в ней от 75 до 100 чел., арестовано около 15 чел. рабочих и несколько интеллигентов.

К делу привлечены: 1. Н. Н. *Кудрявцев* (студ. Моск. Техн. учил.). 2. Е. И. *Моревский*. 3. П. С. *Фролов*. 4. В. Н. *Балазин*. 5. Н. В. *Рождественский*. 6. А. М. *Шишков*. 7. Анна В. *Рождественская*. 8. Ал-дра В. *Рождественская*. 9. А. М. *Сидоров*. 10. И. С. *Деев*. 11. Е. А. *Евлампиев*. 12. Е. М. *Иваненков*. 13. А. С. *Фролов*. 14. В. Н. *Васильев*. 15. П. В. *Черняков*. 16. А. З. *Морозов*. 17. С. Т. *Шалычев*. 18. Л. С. *Василевский*.

Приговор суда не известен.

386. Дело об аграрных беспорядках. 24 февраля 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова, при прокуроре Крылове, слушала дело 36 крестьян дер. Самохваловки и Святогорок, Дмитр. у., Курской губ. и с. Доброводы, Севского у., Орловской губ. по 1 и 3 ч. 269 ст. Уг. ул. по обвинению в разгроме 22 февраля хутора наследников Зайцева. Приговор не известен.

387. Дело о распространении противоправительственных воззваний. 24 февраля 1905 г. Новочеркасской суд. палатой слушалось дело Д. И. *Зеленского* по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. по обвинению в распространении противоправительственных воззваний. Зеленский приговорен к 6 мес. крепости.

388. 11 марта 1905 г. в Одессе Одесским окружным судом, при участии защитников Е. Раппе, П. Шидловском, И. Абезгаузе, С. Шапиро, было назначено к слушанию дело Миакуляна *Аколова*, 24 л., Петросяна *Петросова*, 32 л., и Симона *Симонова*, 31 г., по обвинению в убийстве в марте 1903 г. пастора Чечениана-Шианца в Одессе. Чечениан принадлежал к партии новых «гинчакистов». Старые «гинчакисты» считали его шпионом, и из-

за этого он и был убит тремя портовыми рабочими. Чечениан пользовался большим влиянием в лондонском комитете по армянским делам. Дело было отложено по болезни Петросяна.

389. 15 марта 1905 г. в Уфе слушалось дело бывш. гимназиста, сына священника, Б. *Николаевского* по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

390. Дело о призыве к забастовке и борьбе с черной сотней. В марте 1905 г. в Казани мировым судьей 1-го участка слушалось дело Флавиана Эрнестовича фон-*Шульман,* обвинявшегося в том, что 11 февраля во время представления в городском театре Шульман призывал к забастовке и борьбе против черной сотни. Шульман был приговорен к 15 р. штрафу или 3 дням заключения.

391. Дело Алексея Максимовича Горького-Пешкова. 3 мая 1905 г. в Петербурге, Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче, прокуроре Камышанском и защитнике О. О. Грузенберге, было назначено к слушанию дело Алексея Максимовича *Горького-Пешкова* по 1 п. 132 ст. Уг. ул., по обвинению в составлении с целью распространения воззваний противоправительственного содержания. По ходатайству защитника дело до разбора не доведено и передано к доследованию. Горький выпущен под залог в 10.000 р., внесенный Морозовым.

392. 5 мая 1905 г. Варшавская суд. палата слушала дело Мордки *Дудкевича* и Менделя *Мильграма* по 2 ч. 121 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

393. 5 мая 1905 г. в гор. Беле, Седлецкой губ. Варшавская суд. палата приговорила Александра Семеновича *Серафимовича,* 34 л. по 2 ч. 132 ст. Уг. Ул. к 1 году крепости.

394. 7 мая 1905 г. в Седлеце Варшавская суд. палата приговорила по 1 п. 121 и 2 п. 132 ст.ст. Уг. ул. Сигизмунда Юлиановича *Ясинского,* 19 л. к 4½ мес. тюрьмы, Гилярия Александровича *Стемпинского,* 22 л. к 3 мес. и Хаима Ицкова *Серхай,* 16 л. к 2 мес. ареста.

395. 7 мая 1905 г. в Седлеце Варшавская суд. палата приговорила по 1 ч. 129 ст., 19, 53, 54 и 57 ст.ст. Уг. ул. Бойма-Вульфа Юдкова *Гельбарт,* 21 г. к 1 году крепости.

396. Дело о распространении литературы. 11 мая 1905 г. Московская суд. палата слушала дело *Цейтлина,* обвинявшегося в распространении литературы. Приговор не известен.

397. Дело о принадлежности к РСДРП. 18 мая 1905 г. в Харькове Харьковская суд. палата судила Г. *Кузьменко*

И. А. *Роговую*, А. *Шуркалкина*, дворян. С. фон-*Ланген*, А. *Пичхас*, Л. *Баранского*, А. *Белявского* и Д. *Бальзак* по 1 ч. 126 ст. и 2 п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в участии в 1903 г. в харьковской организации РСДРП. Рогова и Шуркалкин обвинялись, кроме того, в работе в тайной типографии, а Кузьменко и фон-Ланген в содействии в устройстве ее. Приговор не известен.

398. 1 июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила М. и Х. *Шендеровичей*, Х. *Равича*, Ш. *Бланка*, М. *Олевского*. Приговор не известен.

399 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 126 и 129 ст.ст. Уг. ул. Б. *Година*, Я. и Г. *Жеребчевских*, Х. *Мембан*, Л. *Волынского*, М. *Балтман*. Приговор не известен.

400. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. П. *Дербер*, Ф. *Патлансан*, Т. *Ханюрис*. Приговор не известен.

401. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. Герша Берковича *Любина*, Симху Бенциановича *Беккера* и Злату Бенциановну *Беккер*. Приговор не известен.

402. 1 (2 или 3) июня 1905 г. в Одессе Одесская суд. палата судила И. М. *Левенсона*, Н. *Гордона*, А. *Маева* и А. *Горяновского*. Приговор не известен.

403. 2 июня 1905 г. в Люблине Варшавская суд. палата, при председателе И. С. Крашенинникове, прокуроре Е. П. Нимандер, судила Израиля *Гиссер* по 49 и 2 п. 129 ст. Уг. ул.; Бронислава *Карасевича* по 128, 129 и 103 ст. Уг. ул.; Варфоломея *Капицу* и др. по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Приговор не известен в отношении Капицы. Гиссер осужден на 2 мес. 20 дней крепости, Карасевич— к 1 году крепости. Дело привлеченных вместе с Гиссером Хаскеля Пинхусова и Даниила Хаимова *Гиссер*—производством прекращено.

404. 11 июня 1905 г. в Варшаве Варшавская суд. палата судила студента Политехнического института Александра Михайловича *Вохмянен* по 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. Дело возникло по показаниям канонира 9 бат. л.-гв. 3-й артилл. бригады Г. Дубинина. Подсудимый, встретив Дубинина, уговаривал его не слушаться государя, не стрелять в толпу при усмирении и пр. и был арестован Дубининым. Приговор не известен.

405. В июле 1905 г. в Казани мировым судей 1-го участка, при защитнике Н. А. Макарове, слушалось дело *Робинзон* (женщина) и *Свердлова* по обвинению в участии 29 мая в уличной демонстрации в Казани. На демонстрации провозглашались проти-

воправительственные лозунги и угрозы против полиции, разгонявшей демонстрантов. Подсудимые оправданы.

406. 23 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой назначено было к слушанию дело крестьянина из ссыльных Бернарда Эристовича *Жилинского,* 52 л. по 3 п. 103 ст. Уг. ул.

407. 23 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой было назначено к слушанию дело Шулема Симоновича *Бродского,* 19 л. и бывш. студента Петербургского университета Ивана Андреевича *Иванова,* 26 л. по 125 и 1 и 2 п.п. 129 ст. Уг. ул.

408. 23 августа 1905 г. в Томске Омская суд. палата судила *Куликова* по 129 ст. Уг. ул. Приговор не известен.

409. Дело о покушении на убийство агента охранного отделения. В августе 1905 г. в Риге в окружном суде слушалось дело портного Владимира Григорьевича *Давыдова* по обвинению в покушении на убийство агента охранного отделения г. Риги Камницкого. Давыдов оправдан.

410. Дело о разгроме имения предводителя дворянства Подлиневского. 25 августа 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата, при председателе Н. Н. Крестьянове, прокуроре Н. А. Крылове, защитниках Г. Л. Карякине, С. С. Старынкевиче, Л. А. Куперник, слушала дело 124 крестьян деревень Позднышевки, Бардаковки и Курганки Севского ул. Орловской губ. и деревень Халзавки, Ярославки, села Сального и Долгополья Дмитровского у. Курской губ. по 1 и 3 ч. 269[1] ст. Ул. о нак. по обвинению в разгроме 20—21 февраля 1905 г. имения севского предводителя дворянства. Подлиневского. Приговор не известен.

411. 27 авг. 1905 г. в Томске, Омской суд. палатой под председ. А. А. Кобылина, при тов. прокурора Висковатове, слушалось дело Петра Ивановича *Сасина* по 3 ч. 103 ст. Уг. ул. Сасину вменялось в вину, что он сказал знакомым: «Мы захотели убить вел. кн. Сергея Александровича — убили. Убьем и государя». Сасин приговорен к 2 мес. ареста.

412. В сентябре 1905 г. Омская суд. палата судила Сергея Осиповича *Зюраева,* обвинявшегося по 2 п. 132 ст. Уг. ул.

413. Дело об аграрных беспорядках в Орловской губернии. 13 сентября 1905 г. в Севске Орловской губ. Харьковская суд. палата судила более 100 чел. крестьян по обвинению в разгроме хутора купца Петровского и экономии Васильченко.

414. 15 сентября 1905 г. в Воронеже в камере мирового судьи, при защитнике Карякине, слушалось дело 27 приказчиков по обвинению в беспорядках 19 июня 1905 г. Приговор не известен.

415. 15 сентября 1905 г. в Батуме Тифлисская суд. палата судила *Мигачева* Ивана Ивановича по 129 и 131 ст.ст. Уг. ул. Приговор не известен.

416. Дело об аграрных беспорядках. 22 сентября 1905 г. Московская суд. палата, при защитниках Жданове. Елагине, Лидове, Покровском, судила 95 крестьян, обвинявшихся в разгроме усадьбы Митькова, Соколова и Хотунцева. Приговор не известен.

417. 28 сентября 1905 г. в Витебске Петербургская суд. палата судила *Яковлева* (он же *Семенов*), сына купца Наума *Каплан*, мещанина *Колдобского, Гуревич* (двое) и *Будневича* по обвинению в принадлежности к витебской группе ПСР. Приговор не известен.

418. В сентябре (19 или 20) 1905 г. в Лубнах Харьковская суд. палата, под председательством Н. Н. Крестьянова, слушала дело *Либерзон, Погосского* и *Шерман* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Все оправданы.

419. Дело об аграрных беспорядках в Орловской губернии. 31 сентября 1905 г. в Трубчевске Орловской губ. Московская суд. палата слушала дело 94 крестьян Юровской и Уручьевской волостей Трубчевского уезда по обвинению в разгроме 4 февраля 1905 г. хутора Высокого. Из обвиняемых Сергей, Василий и Кузьма *Лопенковы*, Иван *Косенков*, Василий *Фандюшкин*, Михаил *Михалев*, Андрей и Максим *Руденко*, Иван *Воронков*, Дмитрий и Василий Евлампиевичи *Биченковы*, Федор *Самков*, Николай *Потапов*, Герасим *Левшин*, Тимофей *Кулешов*, Зиновий *Шевелев* ошвинялись в «участии в скопище и устройстве его»; остальные только в «участии в скопище». Приговор суда не известен.

420. 10 октября 1905 г. в Курске Харьковская суд. палата, при председателе Н. Н. Крестьянове, прокуроре А. А. Чигринове, судила Ал-дра Михайловича *Воробьева*, обвинявшегося по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Подсудимый зимой 1905 г. в Щиграх распространял среди крестьян воззвания, призывающие к ниспровержению существующего государственного строя. Приговор не известен.

421. 13 (14) октября 1905 г. в Пскове Петербургская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. пом. бухгалтера *Семякина* и реалиста *Кричковича*. Приговор суда не известен.

422. 13 (14) октября в Пскове Петербургская суд. палата судила трех братьев *Бернатовичей* по обвинению в распространении прокламаций в г. Опочке. Приговор не известен.

423. Дело псковской организации «Искры». 13 (14) октября 1905 г. в Пскове Петербургская суд. палата судила бывш. студента Василия Л. *Юрн* (Горн), 24 л.; мещанина Юделя-Лейбу Ицкова Айзикова *Левит*, 21 г.; Мордуха Евсеева *Соро-*

кина, 21 г.; Давида Моисеевича *Рутенберг,* 32 л.; Мовшу Израилева-Иоселева *Анно,* 19 л.; рядового 94-го пехот. Енисейского полка Ицку-Мейера Мовшевича *Дунского,* 23 л., и учителя *Матвеева* по 1 ч. 126 ст., 2 п., 2 ч. 130 и 129 ст.ст. Уг. ул. Подсудимые обвинялись в том, что в 1903 и 1904 гг. участвовали в псковской с.-д. организации «Искра» и распространяли среди ремесленников и военных учения, воззвания и литературу «Искры». Приговор не известен.

424. Дело о принадлежности к тульской организации РСДРП. 20 октября 1905 г. в Туле Московская суд. палата судила по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к тульскому комитету с.-д., выразившейся в устройстве сходок, чтений, произнесении речей, возбуждающих к ниспровержению существующего государственного строя. К суду были привлечены: 1. Прапорщик запаса Б. Ц. *Грейберг,* 28 л. 2. Дом. учительница *Давыдова,* 23 л. 3. Бывш. студент Московского ун-та М. А. *Савельев,* 20 л. 4. Мещанин Ш. Г. *Павло,* 22 л. 5. *Мещанин* с.-р. Б. *Пизиксон,* 21 г. 6. Бывш. студент Петербургского ун-та А. И. *Свидерский,* 37 л. 7. Акушерка Ю. А. *Попова,* 30 л. 8. Прапорщик запаса Г. И. *Кокосов,* 22 л. 9. Мещ. И. А. *Сахаров,* 36 л. 10. Сын чиновника Н. И. *Проферансов,* 19 л. 11. Бывш. студент Петербургского ун-та А. В. *Шпанов,* 22 л. 12. Н. Д. *Грибанов,* 23 л. (цеховой). 13. Крестьянин А. А. *Давыдов,* 27 л. 14. Цеховой С. И. *Степанов,* 28 л. 15. Крестьянин В. П. *Кислов,* 27 л. 16. Крестьянин В. А. *Минайчев,* 17 л. 17. Мещ. П. Н. *Маликов,* 25 л. 18. Рядовой М. И. *Лернер,* 25 л. 19. Аптекарский ученик М. М. *Канер,* 21 г. 20. Аптекарский ученик Н. Н. *Березницкий,* 22 л. 21. Сын чиновника К. Н. *Шангин,* 17 л. 22. Мещанин А. А. *Серебряников,* 17 л. 23. Потомственный почетный гражданин В. И. *Андреев,* 19 л. 24. Аптекарский ученик М. А. *Дольник,* 19 л.

Приговор не известен.

425. Дело о типографии РСФРП. 24 окт. 1905 г. Петербургская судебная палата судила по 126 ст. Уг. ул. Григория Степановича *Татаркина* (он же *Соколов*), 21 г., Константина Яковлевича *Морзевича,* 22 л.; студента Николая Николаевича *Нагеля,* 25 к.; сына губ. секретаря А. В. *Вдовкина,* 25 л.; слушательницу курсов Ал. *Ловцову;* казака Леонида Антоновича *Мопохова,* 27 л. Подсудимые обвинялись в том, что в Петербурге приняли участие в организации РСДРП и устройстве типографии на Боровой улице, в которой при обыске было найдено 8.319 прокламаций. Приговор не известен.

426. 24 октября 1905 г. в Казани Казансдая суд. палата, при защитнике Ольшевском, слушала дело нижних чинов Свияжского

батальона Х. *Блоха,* Ш. *Вайнштейна,* Я. *Шварца,* З. *Боровского,* Г. *Мовшовича* по обвинению по 1 п. 125 и 2 п. 132 ст. Уг. ул: Приговор не известен.

427. 27 октября 1905 г. в Петербурге Петербургская суд. палата судила литератора А. И. *Матюшенского* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Подсудимый обвинялся в том, что 10 марта в зале Павловой, по окончании благотворительного вечера в пользу пострадавших в Баку армян, обратился с речью, в которой расценивал бакинскую резню, как результат провокационной деятельности правительства. Матюшенский предложил выразить протест против политики правительства и призывал к активной борьбе с ним. Приговор не известен.

428. Дело кронштадской организаци ПСР. В октябре 1905 г. Петербургская суд. палата, при защитниках Добровольском и О. Грузенберге, судила по 1 п. 126, 2 п. 1 ч. 129 и 2 п. 1 ч. 130 ст.ст. Уг. ул. студента Петербургского университета Виктора *Герасимова,* студента Воен.-Мед. Академии Бориса *Никитина,* курсистку Анну *Минаеву,* курсистку Марию *Соловьеву* и 10 матросов разных экипажей Кронштадтского порта. Подсудимые обвинялись в принадлежности к ПСР, организации пропаганды среди матросов, посредством распространения нелегальной литературы и чтения лекций в кронштадтском доме трудолюбия. Дело обвиняемых матросов *Синельникова* и *Новикова,* взятых в плен японцами, было выделено.

429. Дело о принадлежности к латышской с.-д. организации. 1 ноября 1905 г. в Риге Петербургская суд. палата судила по 126 ст. и 2 и 1 п.п. 129 ст. Уг. ул. инженера Эмиля *Скубика,* Вилиса *Страцяна,* Эрнста *Бирина,* Я. *Пикке,* Я. *Виргиса,* Ф. *Менцендорфа,* Ан. *Трапа,* Эмилию *Калпинь* и Липу *Вауман* по обвинению в принадлежности к латышской с.-д. организации и распространении нелегальных изданий. Приговор не известен.

430. 3 ноября 1905 г. Петербургская суд. палата слушала дело о принадлежности к РСДРП Анатолия *Дительковского,* Леи *Погост,* Николая *Погост,* Николая *Юзикова и Шотмана.* Приговор не известен.

431. В декабре 1905 г. в Петербурге мировым судьей 15-го уч., при защитнике С. О. Грузенберге, слушалось дело редактора-издателя латышской газеты в Петербурге «Петербургас Авизес» *Ровича,* обвинявшегося по 129 ст. Уг. ул. за помещение в газете манифеста Совета рабочих депутатов и статьи «Торопитесь, пока не поздно» с призывом брать вклады в сберегательных кассах. Рович был приговорен к штрафу в 25 рублей. Приговор был опротестован защитником; результат не известен.

432. Дело о покушении на убийство рядового Антипова в Варшаве. В 1905 г. судился за покушение на убийство рядового Антипова в Варшаве Абрам Давыдович *Хмельницкий* и приговорен к смертной казни через повешение. Приговор приведен в исполнение 28 августа 1905 г.

433. Дело об убийстве рабочего Воскресенского. В 1905 г. в Ростове н/Д Таганрогский окр. суд судил рабочего Тихона *Терещенко* по обвинению в убийстве 4 февраля 1905 года рабочего Воскресенского, бывшего ранее членом РСДРП, перешедшего на сторону администрации и выдававшего товарищей, неблагонадежных в политическом отношении. Терещенко оправдан.

434. В 1905 г. в Петрозаводске Петербургская суд. палата, при председателе Булатове, прокуроре Кукуранове, защитнике М. Л. Гольдштейне, судила по 2 и 3 п.п. 130 ст. Уг. ул. административно-ссыльного Николая *Бирюкова.* По 130 ст. Бирюков был оправдан и приговорен по 103 ст. к аресту на 6 мес.

435. В 1905 г. в Ревеле Петербургская суд. палата судила рабочего текстильщика Александра Яновича *Нильман* по обвинению в пропаганде и распространении литературы на фабрике. Нильман оправдан.

436. Дело о провозе запрещенной литературы из-за границы. Весной 1905 г. в Або в ратгаузском суде слушалось дело студентки Риты-Елизаветы *Гриппенберг* по обвинению в провозе запрещенной литературы из-за границы в Финляндию. Судом Гриппенберг была оправдана в виду невыясненности, своевременно ли она заявила о литературе, согласно параграфа 6 высочайшего повеления от 31 декабря 1867 г. о заграничных произведениях печати.

437. В 1905 г. Варшавская суд. палата судила *Ядчука* по 129 и 132 ст. ст. Уг. ул. Приговор был опротестован осужденным, и дело назначено к слушанию в Правит. Сенате 25 октября 1905 г.

438. Дело о распространении нелегальной литературы. В 1905 г. Харьковская суд. палата судила учителя Щигровского уезда Курской губ. Федора *Лозового* по 129 ст. Уг. ул., по обвинению в распространении нелегальной литературы партии с.-р. в марте 1903 г. в деревне Алексеевке Щигровского у. Курской губ. Лозовой был оправдан. По протесту прокурора дело пересматривалось 10 мая 1905 г. в Правит. Сенате. Протест оставлен без последствий.

439. Дело о вооруженном сопротивлении при аресте. В 1905 г. в Екатеринославе временный военный суд, при защитнике Гальперине, слушал дело *Лупандина* по обвинению в вооруженном сопротивлении при аресте. Лупандин скрывался от

жандармов в Екатеринославе под фамилией Горецкого. При попытке арестовать он вместе с двумя другими товарищами, успевшими скрыться, оказал вооруженное сопротивление и ранил ротмистра Раковича. Лупандин был осужден к смертной казни через повешение. Суд постановил ходатайствовать о замене смертной казни 20-летней каторгой. Протест прокурора в Главном военном суде оставлен без последствий.

440. В 1905 г. в Симферополе Симферопольским окр. судом слушалось дело армян Нишан Азарья *Экселина* и Бурунук *Мегердычева* по обвинению их в убийстве знатного турка Османа Бейя и находившегося случайно с ним Мустафы Муртазы. Перед смертью Бейя указал, что он убит за донос по постановлению армянского революционного комитета. Выяснилось, что Муртаза имел специальную задачу покончить с Бейем, но его предупредили другие. Приговором суда оба оправданы.

441. В 1905 г. в Иркутске Иркутская суд. палата судила по 1 и 2 п.п. 1 ч. 129 ст. Уг. ул. сына чиновника Василия *Владыкина*. Приговор не известен По протесту прокурора дело пересматривалось 17 мая 1905 г. в Правит. Сенате.

442. В 1905 г. в Ростове н/Д. Харьковская суд. палата прит ов. прокуроре В. Г. Серповском, защитнике А. З. Городисском судила по политическому делу рабочего Сулиновского завода Матвея *Батцинга*. Батцинг оправдан.

443. Дело об убийстве по политическим побуждениям. В 1905 г. в Эриване Эриванский окр. суд судил Артамеса *Тер-Погосова* по обвинению в убийстве Шафира Лачинбекова и покушении на убийство карского городового Манусяна по политическим побуждениям. Приговор суда не известен. 24 мая 1905 г. по протесту подсудимого Тифлисская суд. палата, под председательством В. К. Орловского и при защитнике М. О. Грузенберге, пересмотрела дело Тер-Погосова и оправдала его.

ПРОЦЕССЫ 1905 г., НАЗНАЧЕННЫЕ К СЛУШАНИЮ, НО НЕ СОСТОЯВШИЕСЯ ПО РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ.

444. 14 января 1905 г. в Петербурге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело германского подданного Виктора *Гейсинга*, 21 г., Н. *Демкина*, 17 л., А. *Беднякова*, 21 г., Бориса *Борисова*, рядового Онежского полка Николая *Власова*, 25 л., по 126 ст. Уг. ул. Первые трое обвинялись в печатании на гектографе прокламаций и в распространении среди нижних чинов учений и суждений, возбуждающих к нарушению обязанностей службы. Власов хранил эти прокламации, Борисов переводил на эстон-

ский язык. Все обвинялись в принадлежности к РСДРП. Дело было отложено за неявкой Гейсинга. Вновь назначенное на 13 сентября дело было отложено на 10 ноября.

445. 25 января 1905 г. в Вильно Виленской суд. палатой назначено было к слушанию дело Хонеля *Кригера*, обвинявшегося по 49 и 129 ст.ст. Уг. ул. Дело было отложено за неявкой обвиняемого. Постановлено подвергнуть его приводу в суд.

446. 28 января 1905 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой должно было слушаться дело по 2 п. 130 ст. Уг. ул. Алексея *Козлова* и Алексея *Ефимова*. Дело отложено за неявкой в суд Алексея Ефимова.

447. Дело нижегородской организации РСДРП. 29 января 1905 г. в Н.-Новгороде Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 126 ст. Уг. ул. сына псаломщика Ивана Павловича *Ладыжникова*, дворянина Евгения Евгениевича *Колосова*, дворянина Петра Васильевича *Замятина*, дворянки Марии Сергеевны *Карасевой*, сына кандидата прав Николая Исааковича *Гурвич*, мещан: Александры Мартьяновны *Кекишевой*, Дмитрия Алексеевича Углева, Семена Константиновича *Погнирыбко*, Константина Александровича *Андреева*, крестьян: Владимира Григорьевича *Постокогова*, Федора Прокопьевича *Рыбина*, Дмитрия Александровича *Павлова*, Василия Степановича *Рогалева*, Петра Алексеевича *Урыкова*, рабочего Михаила Егоровича *Богатырева*. Все обвиняемые привлекались по делу нижегородской организации РСДРП. Дело отложено, так как на суд явилось только 6 человек. Находящийся под стражей Колосов освобожден под залог.

448. 17 февраля 1905 г. в Костроме Московской суд. палатой назначено было к слушанию дело 17 человек рабочих и 1 студента по обвинению в принадлежности к тайному сообществу. Дело отложено за неявкой главного свидетеля обвинения, агента Кашкина.

449. Дело о принадлежности к тайному сообществу. 17 февраля 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой при прокуроре Н. А. Толпыге было назначено к слушанию дело мещанина М. *Черняховер*, вольнослушателя Политехнического ин-та *Равич*, слушательницы зубоврачебных курсов Леи *Крижановской*, зубного врача Х. *Свет*, М. *Синельникова*, домашнего учителя Б. *Берман* по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к тайному сообществу. Дело отложено за неявкой Берман и Синельникова. Вторично назначенное на 29 сентября 1905 г. дело отложено за неявкой на суд Крижановской, Берман и Равич.

450. Дело о принадлежности к ПСР. 1 марта 1905 г. в Харькове Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию

дело Евгения Никитича *Короткевича,* Владимира Владимировича *Морковина,* Болеслава-Феликса Михайловича *Плесского,* Александра Алексеевича *Иваницкого-Василенко,* Василия Семеновича *Якушевского* по обвинению в принадлежности в конце 1903 г. и начале 1904 г. к Харьковскому комитету ПСР., при чем Короткевич, Плесский, Иваницкий-Василенко и Якушевский обвинялись в размножении и распространении революционных воззваний, по 126 и 129 ст. Уг. ул.

По ходатайству защиты дело отложено и вновь назначено к слушанию на 15 мая 1905 г. Приговором палаты 15 мая все подсудимые, за исключением Морковина, были оправданы. Дело Морковина в виду его болезни, было выделено.

451. 3 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой, под председательством И. К. Максимовича, при прокуроре Ф. С. Кукуранове, было назначено к слушанию дело Меера *Датовича* по 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд подсудимого. Суд постановил взять его под стражу.

452. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело Хаима *Лина* по 51 и 129 ст. Уг. ул. Обвиняемый на суд не явился.

452. 5 марта 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было

453. 22 марта 1905 г. в Иркутске Иркутской суд. палатой было назначено по 129 ст. Уг. ул. к слушанию дело А. Е. *Гостиловского,* А. А. *Ширямова,* И. А., А. А. и В. О. *Лукуциевских,* Л. Д. и А. Д. *Урбанович* и *Карякина.* Дело было отложено на неопределенное время за неврученном повестки главному свидетелю Карякину (он же обвиняемый). Вновь дело назначалось на 13 сентября, затем на 27 сентября.

454. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело сына титулярного советника *Бутягина* по 2 п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой главного свидетеля обвинения, попавшего в солдаты.

455. 23 марта 1905 г. в Твери Московской суд. палатой было назначено к слушанию дело рядового Константина *Игнатьева* по обвинению по 128 и 2 п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено в виду болезни обвиняемого.

456. 30 марта 1905 г. в Витебске Петербургской суд. палатой, при председателе Максимовиче и прокуроре Камышанском, было назначено к слушанию дело сына купца Израиля *Вендрова* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. по обвинению в хранении в Двинске, с целью распространения, саквояжа с 400 экз. различных изданий Бунда. Дело отложено за неявкой обвиняемого.

457. Дело о произнесении политических речей. 6 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой под председательством Д. Е. Рынкевича было назначено к слушанию дело студентов *Тер-Трутянц*, Макса *Мониц*, Александра *Бельского* по 128 и 121 ст Уг. ул. Подсудимые обвинялись в произнесении политических речей в купеческом клубе в Казани после лекции проф. Бурде об Антоне Павловиче Чехове. Дело за неявкой свидетелей было отложено.

458. Дело о студенческой демонстрации в Казани. 6 апреля 1905 г. в Казани Казанской суд. палатой, при председателе Д. Е. Рынкевич, прокуроре А. А. Чебышеве, защитниках Н. А. Макарове, К. И. Деюнович, И. И. Бабушкине, Н. И. Миролюбове, Н. С. Нелидове, М. С. Венцианове, было назначено к слушанию дело студентов *Тер-Трутянц*, Леонида *Кольцова*, Александра *Бельского*, Александра *Сендерова*, Николая *Доброславина*, Дмитрия *Титова* по 121 и 128 ст. Уг. ул. по обвинению в участии в студенческой демонстрации 5 ноября 1904 г. в Казани в день 100-летия Казанского университета. Дело было отложено за неявкой свидетелей на 17 октября 1905 г.

459. 7 апреля 1905 г. в Ярославле Московской суд. палатой при прокуроре Равском было назначено к слушанию дело студентов Демидовского лицея *Немоловского*, *Кучерова* и *Иконникова*. Дело отложено за неявкой Немоловского.

460. 7 апреля 1905 г. в Николаеве Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело пекаря Кирилла *Дубина* по обвинению в распространении прокламаций. Дело отложено.

461. Дело об участии в забастовке и демонстрации. 8 апреля 1905 г. Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело об участии в забастовке и политической демонстрации рабочих Французского судостроительного и Черноморского заводов 21—23 июля 1904 г. в Николаеве.

К суду были привлечены: 1. Григорий *Шкапин*, 2. Митрофан *Федосеев*, 3. Поликарп *Рудаков*, 4. Петр *Тищенко*, 5. Петр *Егоров*, 6. Алексей *Лючалов*, 7. Леонтий *Рымарев*, 8. Михаил *Плаксин*, 9. Михаил *Чиканов*, 10. Павел *Годонога*, 11. Александр *Тихомиров*, 12. Василий *Барилко*, 13. Иосиф *Хейзер*, 14. Афонасий *Гмырев*, 15. Иван *Ефимов*, 16. Иван *Кряжев*, 17. Митрофан *Батурин*, 18. Антон *Соседкин*, 19. Шлема *Цынман*, 20. Исаак *Зингер*, 21. Семен *Хотенко*, 22. Иван *Чигирин*.

Дело было отложено за неявкой 6 подсудимых и 25 свидетелей и экспертов.

462. 26 апреля 1905 г. в Астрахани Саратовской суд. палатой было назначено к слушанию дело Е. И. *Руднева*, *Д. З.* и

А. З. *Жуковых,* Ф. В. *Колонтадзе* и И. Т. *Миронова* по 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой свидетелей.

463. 18 мая 1905 г в Харькове Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию делю Е. *Исаковича,* Д. *Носова,* А. *Беляева,* М. *Терехова,* Ф. *Портнова,* И. *Касаткина,* И. *Мякиньянова;* Ф. *Шишкина,* М. *Астахова,* И. *Велецкого,* Ф. *Егорова,* Г. *Бирюкина,* Н. *Дроханова,* М. *Виленского* по 126 и 129 ст. Уг. ул. по обвинению в том, что в 1903 г. приняли участие в образовавшемся среди рабочих паровозостроительного завода сообществе под названием «кружка подготовительного» и кружка «сознательных рабочих». Кроме того, Виленский обвинялся в распространении среди рабочих типографии Зильберберга изданий с.-д.; Исакович на сходках рабочих произносил противоправительственные речи. Дело слушанием отложено.

464. 20 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой, под председательством В. В. Давыдова, при защитнике Гальперине было назначено к слушанию дело Петра Даниловича *Бутькова* и Тихона Прохоровича *Свиридова* по 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд Бутькова.

465. 20 мая 1905 г. в Феодосии Харьковской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Шор* по 51 и 1 и 3 п.п. 129 ст. Уг. ул. Дело отложено.

466. 21 или 24 мая 1905 г. в Феодосии Одесской суд. палатой слушалось дело Николая *Евдокимова,* 21 г. *Рабиновича,* 21 г. *Шимкина,* 20 л. *Хенвен,* 19 л. Ивана *Стройды,* 22 л. по *126* и 1 и 2 п.п. 129 ст.ст. Уг. ул. Все оправданы.

467. Дело о распространении нелегальной литературы. 31 мая 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию дело Николая *Клемпфер* по обвинению в распространении нелегальной литературы. Дело отложено за неявкой в суд обвиняемого. Постановлено заключить его в тюрьму.

468. 1 июня 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой при председателе Карновиче было назначено к слушанию дело саратовского купца Николая *Дружинина.* Дело отложено за неявкой свидетелей.

469. 2 июня 1905 г. в Минске Виленской суд. палатой при защитниках Муравьеве, Петрусевиче, Демидецком-Демидовиче было назначено к слушанию дело по обвинению в принадлежности к сообществу с.-д. под названием «Брат и сестра» следующих лиц: *Люлькина, Бодрова, Пташкина, Перлова, Шерман, Найдич,* Вениямина *Гарбуз, Эрлих, Сегалевич, Бегун, Унтерман, Аронсон, Рейзин, Циновц, Тепер, Шапиро, Маш, Файншмидт, Цитрин,* Мордух *Гарбуз.* Дело отложено за неявкой свидетелей обвинения.

470. 8 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию делю Карла *Пекалис* по 2 п. 132 ст. Уг. ул Дело отложено за отлучкой подсудимого из зала заседания.

471. 10 июня 1905 г. в Риге Петербургской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 2 п. 103 ст. Уг. ул. Иустина *Буйницкого.* Делю отложено за неявкой на суд свидетелей.

472. 20 июня 1905 г. в Батуме Тифлисской суд. палатой было назначено к слушанию дело о сопротивлении патриотической манифестации 2 февраля 1905 г. и устройстве противоправительственной демонстрации. К суду были привлечены Г. И. *Шеварнадзе,* С. А. *Иванидзе,* Б. *Чайкишвили,* Д. В. *Вачейшвили,* В. М. *Джибути,* А. М. *Руруа,* Б. М. *Купрейшвили* и *Симонишвили.* Дело отложено за неявкой свидетелей. Назначенное на 26 июля дело было снова отложено за неявкой сословного представителя—волостного старшины.

473. Дело о нападении на конвой с целью освобождения политических арестантов. 2 августа 1905 г. в Кутаисе Кутаисским окр. судом при председателе Н. А. Диотроптове, прокуроре Малиновском, защитниках Кикадзе и Муравьеве, было назначено к слушанию дело по обвинению в нападении в июне 1904 г. в Кутаисе на конвой с целью освобождения политических арестантов Ноя Хомерики и Микеладзе. К делу были привлечены Дулия *Ревазашвили,* Д. Л. *Месхейшвили* (он же Кверилидзе), Севериан *Бакай,* Павел *Шавлакадзе,* Рожден Дмитриевич *Зибзибадзе.* Один из участников дела *Лежава* убит при нападении. Привлеченные по этому делу *Сихарудидзе* и *Джугели* Гиго на суд не явились. Дело отложено и окончено в 1908 г.

В 1906 г. Ревезашвили и Бакай убиты в Кутаисе, Шавлакадзе и Джугели умерли в ссылке.

474. Дело о банкете 12 января 1905 г. в г. Томске в железнодорожном собрании. 24 августа 1905 г. в Томске Омской суд. палатой, при председателе А. А. Кобылине, прокуроре А. Н. Высковатове, защитниках М. В. Вознесенском и М. Д. Михайловском, слушалось дело по 1 и 2 п.п. 121 ст. и 1 и 2 пп. 129 ст. Уг. ул. о руководстве скопищем и произнесении речей, возбуждающих к ниспровержению существующего государственного строя на банкете 12 января 1905 г. в железнодорожном собрании в Томске. К суду были привлечены литератор Григорий Николаевич *Потанин,* прис. повер. А. А. *Кийков,* частн. повер. Н. К. *Колобов,* студент Томского университета Григорий Наумович *Минский.* Дело отложено за неявкой свидетелей.

475. Дело о принадлежности к РСДРП. 27 августа 1905 г. в Москве Московской суд. палатой, при председателе

Ф. Ф. Арнольд и защитнике Зарудном было назначено к слушанию дело по 1 ч. 126 ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к РСДРП. Были привлечены: Зинаида Александровна *Иванович*, Капитолина Поликарповна *Медведева*, Елена Дмитриевна *Стасова*, ветеринарный врач Николай Эрнихович *Бауман*, Иван Иванович *Кокосов*, Иван Савельевич *Белянчиков*, инж.-технолог Дмитрий Дмитриевич *Буданов*, Александр Платонович *Александров* и инж.-технол. Фридрих Вильгельмович *Ленгник*. Дело отложено за неявкой Александрова и Ленгника. Находившиеся под стражей освобождены под залог.

476. 5 сентября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой было назначено к слушанию дело по 2 ч. 132 ст. Уг. ул. Владимира *Кристенко* и Алексея Тимофеевича *Водолазского*. Дело отложено за неявкой свидетелей. Кристенко выпущен на поруки.

477. 12 сентября 1905 г. в Екатеринодаре Новочеркасской суд. палатой было назначено к слушанию по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. дело Петра *Третьякова*, И. К. *Шведкого*, Василия *Привалова* и Владимира *Солодского*. По ходатайству защиты дело отложено до вызова новых свидетелей.

478. 12 сентября 1905 г. в Херсоне Одесской суд. палатой при председателе сенаторе В. В. Давыдове было назначено к слушанию дело И. *Кржисталевского* по 2 ч. 1 п. 129 ст. Уг. ул. и *Калайды* по 2 п. 132 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой в суд Калайды, высланного в Вологодскую губ., Кржисталевский освобожден под залог.

479. 12 сентября 1905 г. в Саратове Саратовской суд. палатой, при председателе В. Я. Фукс, прокуроре Полякове, защитниках Б. Н. Поляк и А. А. Токарском, было назначено к слушанию дело по 51 и 132 ст.ст. Уг. ул. сына инженера Ю. Л. *Кнушевицкого* и сына чиновника П. М. *Василевского*. За неявкой свидетелей дело отложено.

480. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой, при председателе В. Р. Завадском, прокуроре А. В. Скопинском, было назначено к слушанию по 2 п. 129 ст. и 3 ч. 103 ст. Уг. ул. дело Антона Тимофеевича *Буцкого*. Дело отложено за неявкой подсудимого.

481. 13 сентября 1905 г. в Баку Тифлисской суд. палатой было назначено к слушанию дело Ал. Фил. *Малеевского*, Аф. Семеновича *Мочалова* и Анны Андреевны *Дербель-Земмель*. Дело отложено за неявкой подсудимых.

482. 17 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело Абрама *Сушон* и Андрэ *Кумаш* по обвинению в покушении на городового Фокиса в Риге 18 марта

1905 г. Дело отложено на «завтра», так как свидетели-евреи отказались в праздник дать присягу.

483. 19 сентября 1905 г. в Лубнах, Полтавской губ., Харьковской суд. палатой, при председателе Крестьянове, было назначено к слушанию дело *Банк, Перчик, Дорогинского* и др. жителей гор. Прилук по обвинению в устройстве скопища с целью выразить неуважение к верховной власти. Дело снято с очереди за нерозыском подсудимых.

484. 24 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело Карла *Упескальн,* Индрика *Ассарс,* Эмиля и Индрика *Грандовских* по обвинению в убийстве городового Кравчунаса и принадлежности к ПСР. Дело отложено, так как суд прервал свое заседание, отложив на некоторое время рассмотрение всех дел.

485. 24 сентября 1905 г. в Риге временным военным судом было назначено к слушанию дело по обвинению в убийстве мастера фабрики «Эйкерт» Вильгельма Розенера. К суду были привлечены В. М. *Павассар,* К. *Упескальн,* А. М. *Малгалев,* И. М. *Ассара* и жена его Л. И. *Ассара.* Дело отложено, так как суд на некоторое время отложил рассмотрение дел.

486. 27 сентября 1905 г. в Севастополе Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Шустерман* по 129 ст. Уг. ул. Дело отложено за неявкой подсудимого. Палата постановила о приводе его.

487. 28—29 сентября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой слушалось дело по 130 и 2 п. 132 ст.ст. Уг. ул. Андрея Леоновича *Дзевановского,* Иосифа Лейбовича *Масса,* Зуся Мордуховича. *Брусиловского,* Меера Меиделева *Лосева,* Дзевановский обвинен в разбрасывании прокламаций, был приговорен к 1 г. крепости, причем палата ходатайствовала о снижении ему наказания до 2 мес. крепости в виду невежества и чистосердечного раскаяния. Дело Масса отложено ввиду его неявки. Дело Брусиловского и Лосева — за неявкою свидетелей.

488. 29 сентября 1905 г. в Севастополе Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело *Теодоровича* и *Каютина-Каютенко* по 126, 129 и 132 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в принадлежности к РСДРП и распространении литературы.

489. 30 сентября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию по 2 п. 132 ст. Уг. ул. и отложено за неявкой свидетеля дело Ивана Гурьевича *Сикорского* и Афанасия Алексеевича *Бондаренко* по обвинению в хранении прокламаций Киевского к-та РСДРП.

490. Дело о тайной типографии ПСР. 3 октября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой было назначено к слушанию дело Клавдии *Абрамович*, Израиля Семеновича *Ципкина* и *Раевского* по 126 ст. Уг. ул. по обвинению в работе в тайной типографии ПСР, арестованной в Киеве 5 мая 1903 г. Типография была выдана провокатором Ал-дром Розенберг. Дело отложено за неявкой на суд Раевского и затем прекращено по манифесту 21 октября 1905 г.

491. 4 октября 1905 г. в Киеве Киевской суд. палатой, при председателе И. А. Котляревском, было назначено по 129 ст. Уг. ул. дело Александра *Локкерман*. Дело отложено.

492. 4 октября 1905 г, в Киеве Киевской суд. палатой по 1 ч. 121 ст. Уг. ул. было назначено к слушанию и отложено по болезни члена суда—докладчика дело Эля Абрамовича *Штейнбах*, Сруля Фримова *Мельцер*, Хаи Вольфовны *Розенцвайг* и Лейзера Михелева *Погребисского*. По этому делу привлекались также Анна *Либова* и Самуил *Лейбович*, дело о которых прекращено 4 апреля 1905 г. Подсудимые обвинялись в участии в противоправительственной демонстрации 4 октября 1904 г. в Бердичеве.

493. 6 октября 1905 г. в Казани мировым судьей 5-го участка, при защитнике Ушакове, было назначено к слушанию дело 22 рабочих Алафузовского завода по обвинению в нарушении тишины и спокойствия, выразившемся в том, что во время весенней 1905 г. забастовки группа рабочих толпилась около завода и на требование полиции медлила разойтись. Дело отложено до выяснения, была ли разрешена сходка администрацией.

494. Дело о типографии полесского комитета РСДРП в Гомеле. 13 октября 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата, при защитниках Ростковском и Андроникове, назначила к слушанию по 126, 127, 128, 129 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. дело арестованной в Гомеле 13 сентября 1904 г. типографии полесского комитета РСДРП. К суду были привлечены: 1. Копель Шлимов *Фрадкин*, 19 л. 2. Семен Федоров *Суздальцев*, 19 л. 3. Гирш Хаимов *Либерман*, 28 л. 4. Вульф Моисеевич *Савинер*, 19 л. 5. Андрей Кириллович *Шустов*, 19 л. 6. Борух Менделев *Дриц*, 16 л. 7. Хая Абрамовна *Либерман*, 26 л. Дело было отложено за неявкой свидетелей.

495. Дело о распространении воззваний среди солдат. В октябре 1905 г. в Могилеве Киевская суд. палата назначила к слушанию дело Ал-дра Оттоновича *Лещевского-Возняк*, 19 л., по 129 и 131 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в распространении воззваний полесского комитета РСДРП среди солдат. Дело было отложено за неявкой свидетелей.

496. 18 октября 1905 г. Виленский суд. палатой было назначено к слушанию по 126 и 2 ч. 132 ст.ст. Уг. ул. дело Захария Ицковича *Шейкина,* обвинявшегося в принадлежности к белостокскому комитету РСДРП и в хранении нелегальной литературы. Дело прекращено в силу манифеста 21 октября 1905 г.

497. 12 октября 1905 г. в Новочеркасске Новочеркасской суд. палатой, под председательством Крашенинникова, было назначено к слушанию дело литератора, доктора философии и государственного права С. Г. *Сватикова* по 2 ч. 129 ст. Уг. ул. по обвинению в произнесении речей в Ростове в коммерческом клубе, 5 декабря 1904 г. по случаю 40-летия издания Судебных Уставов и изложении речей и резолюций, принятых на петербургском банкете 20 ноября 1904 г. Дело отложено за неявкой свидетеля Белоконского.

498. В 1905 г. в Севастополе Одесской суд. палатой было назначено к слушанию дело Николая *Конторовича* (Года-Годель), Г. *Чеботарева,* Ал-дра *Гриневского* по 129, 130 и 131 ст.ст. Уг. ул. по обвинению в пропаганде среди войск. Дело отложено за неявкой свидетелей. В отношении Гриневского дело прекращено в виду осуждения его к ссылке на поселение Севастопольским военно-окружным судом.

БИБЛИОГРАФИЯ *).

1901 г.

1. «Право», 1901 г., стр. 494, 705, 995; В. Фигнер, соч. т. III, IV.
2. «Право», 1901 г., стр. 619, 745, 995; «Рев. Р.», 1901 г., № 2, стр. 31; «Искра», № 9; «Кара и нерч. каторга»; арх. О-ва политкаторжан, д. № 1970; Ленингр. архив.
3. «Право», 1901 г., стр. 1046, 1694; «Искра», № 9 (обв. акт); Рязанов — «Обуховское дело»; архив О-ва ПК, дело Ермакова — № 1206 и Гаврилова — № 2653.

1902 г.

1. «Рев. Р.», 1901 г., № 2, стр. 31; арх. О-ва ПК, д. Ергина, № 64; «Искра», № 2, стр. 7.
2. «Право», 1902 г., стр. 809 и 911; «Освоб.», 1902 г., стр. 16 (обв. акт); «Рев. Р.», 1902 г., № 6, стр. 20.
3. «Право», 1902 г., стр. 1040 и 1177; «Кр. Арх.», кн. 15; Менщиков — «Охрана и Революция», ч. II; Ленингр. арх.
4. «Жизнь», 1902 г. № 6, стр. 97; «Рев. Р.», 1902 г., стр. 11 (обв. акт); «О. Н.», 1902 г. 8 и 21 июня; Гершуни — «Из недавнего прошлого».
5. «Освобожд.», 1902 г., № 9, стр. 13.
6. Ленингр. архив.
7. Ленингр. архив.
8. Ленингр. архив.
9. Ленингр. архив.
10. Ленингр. архив.
11. Ленингр. архив.
12. Ленингр. архив.
13. Ленингр. архив.
14. Ленингр. архив.
15. Ленингр. архив.
16. Ленингр. архив.
17. Ленингр. архив.
18. Ленингр. архив.
19. Ленингр. архив.
20. Ленингр. архив.

* В библиографии нумерация по каждому году соответствует номерам процессов соответствующих лет.

21. Ленингр. архив.
22. Ленингр. архив.
23. Ленингр. архив.
24. Ленингр. архив.
25. Ленингр. архив.
26. Ленингр. архив.
27. Ленингр. архив.
28. Ленингр. архив.
29. Ленингр. архив.
30. Ленингр. архив.
31. Ленингр. архив.
32. Ленингр. архив.
33. Ленингр. архив.
34. Ленингр. архив.
35. Ленингр. архив.
36. Ленингр. архив.
37. Ленингр. архив.
38. Ленингр. архив.
39. Ленингр. архив.
40. Ленингр. архив.
41. Ленингр. архив.
42. Ленингр. архив.
43. Ленингр. архив.
44. Ленингр. архив.
45. Ленингр. архив.
46. Ленингр. архив.
47. Ленингр. архив.
48. Ленингр. архив.
49. Ленингр. архив.
50. Ленингр. архив.
51. Ленингр. архив.
52. Ленингр. архив.
53. Ленингр. архив.
54. «Право», 1902 г., стр. 2124; «Рев. Р.», 1902 г., № 11 и 1904 г., № 44; Гершуни — «Из недавнего прошлого».
55. Ленингр. архив.
56. Ленингр. архив.
57. Ленингр. архив.
58. Ленингр. архив.
59. Ленингр. архив.
60. «Право», 1903 г., стр. 546; арх. О-ва ПК, дело Заломова — № 65 и Самылина — № 1438; «Освоб.», 1902 г., XI, стр. 181 (обв. акт); «Искра», № 27 (обв. акт).
61. Ленингр. архив.
62. Ленингр. архив.
63. Ленингр. архив.
64. Ленингр. архив.
65. Ленингр. архив.
66. Ленингр. архив.
67. Ленингр. архив.
68. «Право», 1903 г., стр. 545; арх. О-ва ПК, дело Синевой — № 678; «Освобожд.», 1902 г., XI, стр. 181; «Искра», 1903 г., № 32.
69. Ленингр. архив.
70. Ленингр. архив.

71. Ленингр. архив.
72. «Право», 1903 г., стр. 469 и 543; арх. О-ва ПК, дело Чубаровской — № 2095, Архангельской — № 2288, Ошаниной — № 715, Фофанова — № 618, Пронина — № 2032; «Освобожд.», 1902 г., XI, стр. 192 (обв. акт); «Рев. Р.», 1902 г., № 13, стр. 24, 1903 г., № 33, стр. 21; «Искра», № 29.
73. Ленингр. архив.
74. Ленингр. архив.
75. Ленингр. архив.
76. Ленингр. архив.
77. Ленингр. архив.
78. Ленингр. архив.
79. «С. Л.», 1902 г., 3/XII.
80. «Рев. Р.», 1902 г., № 15, стр. 18 (обв. акт); «Освобожд.», 1903 г., № 15, стр. 257.
81. «С. Л.», 1902 г., 18 дек.; «Освоб.», 1903 г., № 4, стр. 3, № 16, стр. 276.

1903 г.

1. «Право», 1903 г., стр. 2340; арх. О-ва ПК, дело Киселева — № 1230; «Искра», 1903 г., № 32 и 38; копия приговора.
2. «Рев. Р.», 1903 г., № 23; «Искра», 1903 г., № 36.
3. «Право», 1903 г., стр. 882 и 921; «Искра», 1903 г., №№ 26, 33, 37; «Жизнь», 1902 г., № 6 (обв. акт).
4. «Рев. Р.», 1903 г., № 24 (обв. акт); спр. Одесского архива; «1905 г. на Николаевщине», стр. 44.
5. «Искра», 1903 г., №№ 37 и 43; «Рев. Р.», 1903 г., № 25; «Соц.-Дем.», 1905 г., № 9.
6. «Посл. Изв.», 1903 г., № 30 (обв. акт).
7. «Искра», 1903 г., № 45; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 26 и 28; «Освоб.», 1903 г., № 4; Ленингр. архив.
8. «Рев. Р.», 1903 г., № 26; «Освоб.», 1903 г., №№ 2 и 4; «Каторга и Ссылка», 1926 г., кн. 48, стр. 302; Центроархив, дело №№ 457 и 825; Ленингр. архив.
9. «Искра», 1903 г., № 44; «Рев. Р.», 1903 г., № 25 (обв. акт); «Освоб.», 1903 г.
10. «Право», 1903 г., стр. 2066, 2101; «Искра», 1903 г., №№ 32, 34 и 37; арх. О-ва ПК, дело Колоскова и Борухова; Невский — «Материалы для биогр. словаря».
11. «Искра», 1903 г., № 48; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 32 и 35; «Право», 1903 г., стр. 2100; Ленингр. архив.
12. «Право», 1903 г., стр. 1651, 2410; «Рев. Р.», 1903 г., № 32; Центроархив — дело № 815; Ленингр. архив.
13. «Право», 1903 г., стр. 2229.
14. «Посл. Изв.», № 177 (обв. акт); «Освоб.», № 14, 1903—04 г., стр. 264; «Право», 1903 г., стр. 2288.
15. «Посл. Изв.», 1903 г., № 158 (обв. акт); «Право», 1903 г., стр. 2801.
16. «Рев. Р.», 1903 г., № 36; «Посл. Изв.», 1903 г., №№ 135 и 144 (обв. акт); «Освоб.», 1903 г., №№ 8 и 14; «Право», 1903 г., стр. 2498.
17. «Право», 1903 г., стр. 2433 и 2672; «Искра», № 46 (обв. акт); арх. О-ва ПК, дело Школьник — № 305, Гольдмана — № 154, Элькина — № 2592, Корсунской — № 1368; Гольдман — «Организ. и типогр. «Искры» в России».

18. «Право», 1903 г., стр. 1875, 1910, 2746 и 1904 г., стр. 586; «Рев. Р.», 1903 г., № 32 (обв. акт).

19. «Право», 1903 г., стр. 2433; «Рев. Р.», 1903 г. №№ 32 и 35; копия приговора Сар. Суд. Пал.

20. Арх. О-ва ПК, д. Шалимова — № 2253.

21. Арх. О-ва ПК, д. Зайдена — № 1965.

1904 г.

1. «Право», 1903 г. стр. 1044 и 2181 и 1904 г., стр. 260 и 409; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 31 (обв. акт) и 35; «Искра», № 48; «Освоб.», 1903 г., № 9, стр. 165, и 1904 г., стр. 184; Спиридович — «Партия с.-р. и ее предшественники», стр. 97.

2. Справка Зарудного; копия определения Виленской суд. пал. от 1/X 1903 г.

3. «Право», 1904 г., стр. 383, 526 и 985.

4. Гершуни — «Из недавнего прошлого»; «Рев. Р.», 1904 г., №№ 35, 43, 44 и 46; арх. О-ва ПК, д. Ремянниковой; Ленингр. арх.

5. Право», 1904 г., стр. 1549 и 1760; «Рев. Р.», 1903 г., №№ 35 и 67; справка Пензенского арх.

6. «Посл. Изв.», 1904 г., № 193; копия обв. акта; спр. Ленингр. арх.

7. «Рев. Р.», 1904 г., № 45 (обв. акт); «Право», 1904 г., стр. 850.

8. «Право», 1904 г., стр. 851.

9. «Рев. Р.», 1904 г., № 50; «Право», 1904 г., стр. 983; «Каторга и Ссылка», 1926 г., № 4 (25).

10. «Право», 1904 г., стр. 796 и 1431; «Освоб.», 1904 г., № 24, стр. 426 (обв. акт); «Искра», 1904 г., № 66; «Рев. Р.», 1904 г., № 47.

11. «Право», 1904 г., стр. 3023; «Рев. Р.», 1904 г., № 50, стр. 22 (обв. акт).

12. «Освоб.», 1904 г., № 50; «Искра», 1904 г., № 68; «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 154 и 160 (обв. акт).

13. «Право», 1904 г., стр. 1244; «Посл. Изв.», 1905 г., № 240; «Рев. Р.», № 56; Ленингр. арх.

14. «Искра», № 177 (обв. акт); «Пролетарий», 1905 г., № 6; «Право», 1904 г., стр. 1159.

15. «История Якутского протеста»; Розенталь — «Романовка»; арх. О-ва ПК, дела романовцев.

16. «Право», 1904 г., стр. 407, 850, 1760.

17. «Право», 1904 г., стр. 1861; «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 193, 194 (обв. акт) и 197; «Соц.-Дем.», 1904 г., №№ 1 и 9; «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 697, 768; «Н. Ж.», 1905 г., 25/X.

18. «Право», 1905 г., стр. 580; «Искра», 1904 г., №№ 74 и 76; арх. О-ва ПК, д. Семененко — № 1498.

19. «Освоб.», 1904 г., № 58, стр. 144; «Соц.-Дем.», 1904 г., № 1; «Техника большевистского подполья», изд. Истпарта (приговор); арх. О-ва ПК, д. Розеноер — № 110 и Громозовой — № 1458.

20. «Право», 1904 г., стр. 456, 508, 1775 и 2095; «Посл. Изв.», 1904 г., № 194 (обв. акт).

21. Обв. акт и приговор.

22. «Право», 1904 г., стр. 3064; спр. Полтавского архива.

23. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 26/X; спр. Полтавского арх.

24. «Право», 1905 г., стр. 1604, 1339 и 1904 г., стр. 3137.

25. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Искра», 1904 г., № 76; «Посл. Изв.», 1904 г., № 197 (обв. акт).
26. «Право», 1904 г., стр. 3137.
27. «Право», 1904 г., стр. 3064; «Посл. Изв.», № 196 (обв. акт).
28. Спр. Тифлисского арх., «Право», 1904 г., стр. 3137.
29. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 4/XI; «Право», 1904 г., стр. 3064 и 3211.
30. «Право», 1904 г., стр. 2982; спр. Тифлисского арх.
31. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Сев.-Зап. край», № 694; спр. Тифлисского архива.
32. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; Ленингр. арх.
33. «Право», 1904 г., стр. 3136; Ленингр. арх.
34. «Н. Ж.», 1904 г., 8 ноября.
35. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (обв. акт); «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064; арх. О-ва ПК, д. Завицкого — № 821.
36. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064; «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (обв. акт); «Н. Ж.», 1904 г., 8 ноября; личное сообщение А. Зандовской.
37. «Право», 1904 г., стр. 1981 и 3064.
38. «Право», 1904 г., стр. 3136; «Посл. Изв.», 1904 г., № 199 (обв. акт); Ленингр. арх.
39. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
40. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3137; Ленингр. арх.
41. «Право», 1904 г., стр. 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября; «Посл. Изв.», 1904 г., № 196 (обв. акт); Ленингр. арх.
42. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
43. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 3 ноября.
44. Ленингр. арх.; «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
45. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
46. «Право», 1904 г., стр. 1981, 3064 и 3136.
47. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 24 ноября; «Право», 1904 г., стр. 3208.
48. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 20 ноября; арх. О-ва ПК, д. Ягодина — № 682.
49. «Право», 1904 г., стр. 3137; «Сев.-Зап. край», 1904 г. 5 ноября.
50. «Н. Ж.», 1904 г., 24 ноября; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 5 ноября; «Освоб.», 1904 г., № 63, стр. 231.
51. «Право», 1905 стр., 321; «К. О.», 1905 г., 29/I; Центроархив, д. № 297 (обв. акт и приговор).
52. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 11/XI.
53. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», 1904 г., № 195 (обв. акт) и № 204; «Н. Ж.», 1904 г., 18/XI.
54. «Искра», 1904 г., №№ 202 и 204; «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», № 202 (обв. акт); «Н. Ж.», 1904 г., 8/XI.
55. «Право», 1904 г., стр. 3341; «Посл. Изв.», 1904 г., № 195 (обв. акт) и № 204; «Н. Ж.», 1904 г., 18/XI.
56. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (обв. акт); «Сев.-Зап. край», 1904 г., 20/XI; «Право», 1904 г., стр. 3341.
57. «Н. Ж.», 1904 г., 10/XII.
58. «Право», 1904 г., стр. 3341; арх. О-ва ПК, д. Дронина — № 567.
59. «Рев. Р.», 1904 г., № 56 (обв. акт); «Право», 1904 г., стр. 3341.
60. «Вост. Обозр.», 1904 г., 5/XII; Ленингр. арх.
61. «Право», 1905 г., стр. 4140.

62. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 8/XII; «Право», 1904 г., стр. 3418.

63. «Право», 1904 г., стр. 1516, 1859, 3202, 3416 и 3553; арх. О-ва ПК, д. Сикорского — № 1744; «Рев. Р.», 1904 г., №№ 52 и 56 (обв. акт).

64. «Рев. Р.», 1904 г., № 49; «Посл. Изв.», 1904 г., № 197; «Право», 1904 г., стр. 203; (обв. акт).

65. «Право», 1904 г., стр. 3418; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 1 и 4 декабря; Ленингр. арх.

66. «Пролетарий», 1905 г., № 14, стр. 16; «Право», 1904 г., стр. 3418; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 1 и 4 декабря.

67. «Рев. Р.», 1904 г., № 57 (обв. акт); «Освоб.», 1904 г., № 52, стр. 45; «Право», 1904 г., стр. 3479, и 1906 г., стр. 804; арх. О-ва ПК, д. Фарашьянца — № 468.

68. «Право», 1905 г., стр. 1339 и 3383; «Сев.-Зап. край», 1904 г., 12 и 18 дек., «О. Н.», 1905 г., 13 апр.; Ленингр. арх. По спр. Ленингр. арх. суд происходил 3 янв. 1905 г.

69. «Посл. Изв.», 1904 г., № 200 (обв. акт); «Право», 1905 г., стр. 3484.

70. «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (обв. акт).

71. «Право», 1904 г., стр. 3484; Ленингр. арх.

72. «Посл. Изв.», 1904 г., № 202 (обв. акт); «Право», 1904 г., стр. 3484.

73. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 19/XII; «Посл. Изв.», 1904 г., № 204.

74. «Право», 1905 г., стр. 344; «Искра», 1904 г., № 79, и 1905 г., № 82; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 640, и 1904 г., 25/XI.

75. «Искра», 1905 г., № 82; «Право», 1905 г., стр. 344; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 667; копия приговора по материалам. Сев.-Кавк. арх. бюро.

76. «Право», 1905 г., стр. 912; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 700.

77. «Сев.-Зап. край», 1904 г., 29/XII; «С. К.», 1905 г., 1/I; Ленингр. архива.

78. «Посл. Изв.», 1904 г., №№ 159 и 164.

79. «Право», 1904 г., стр. 1392.

80. «Искра», 1904 г., №№ 56 и 1903 г., № 41 (обв. акт).

81. «Право», 1905 г., стр. 452; «Искра», 1904 г., № 76; «Посл. Изв.», 1905 г., № 201; спр. Одесск. и Ленингр. арх. По арх. справкам дело слушалось 3/II 1905 г.

82. «Н. Ж.», 1905 г., 20/I; «Право», 1905 г., стр. 119, 324 и 1775.

83. «Право», 1905 г., стр. 861; «Р. В.», 1905 г., 5/II; «Н. В.», 1905 г., 28/I; Ленингр. арх. Согласно арх. справки дело слушалось 2—4/X 1904 года.

84. «Искра», 1904 г., №№ 70, 72, 76; Н е в с к и й — «Матер. для биогр. словаря».

1905 г.

1. «Посл. Изв.», 1905 г., № 188 (обв. акт); Сев.-Зап. край», 1905 г., № 648; «Д. Р.», 1905 г., 27/I; «О. Н.», 1905 г., 6/I; арх. О-ва ПК, дело Гринштейн — № 2179.

2. «Право», 1905 г., стр. 193; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 651; «Од. Нов.», 1905 г., 11/I; Одесск. арх.

3. «Право», 1905 г., стр. 194; «О. Н.», 1905 г., 11/I; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 651; арх. О-ва ПК, д. Заславского — № 1430 и Глуза — № 267.

4. «О. Н.», 1905 г., 12/I; «Право», 1905 г., стр. 192; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 652; Одесск. арх.

5. «Право», 1905 г., стр. 93; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 652; «О. Н.», 1905 г., 12/I.

6. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 652; «Право», 1905 г., стр. 192; «Од. Нов.», 1905 г., 12/I; арх. О-ва ПК, дело Рискинд — № 817.
7. «Р. В.», 1905 г., № 15; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «О. Н.», 1905 г., 13/I; Одесск. арх.
8. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Р. В.», 1905 г., № 15; «О. Н.», 1905 г., 12/I; Одесск. арх.
9. «Рев. Р.», 1905 г., № 59 (речь Чертина на суде); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Р. В.», 1905 г., № 15; «О. Н.», 1905 г., 13/I.
10. «Право», 1905 г., стр. 112; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; Ленинградский арх.
11. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650; «Право», 1905 г., стр. 112; «О. Н.», 1905 г., 18/I; «Н. Д.», 1905 г., 15/I.
12. «Право», 1905 г., стр. 112; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 650.
13. «Искра», 1905 г., № 81; «Право», 1905 г., стр. 286; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 643 и 651; «Потемкинские дни 1905 года на Черном море», изд. «Пролетарий», стр. 7; приговор Гл. В.-морск. суда.
14. «Н. Л.», 1905 г., 22, 28, 29 и 30 янв.; спр. Нижегор. арх.
15. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 654; «О. Н.», 1905 г., 15 и 19/I; спр. Одесск. арх.
16. «О. Н.», 1905 г., 15 и 19/I; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 654; спр. Одесск. арх.
17. «Право», 1905 г., стр. 286; Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 656; «О. Н.», 1905 г., 20/I; спр. Одесск. арх.
18. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г. № 656; «Право», 1905 г., стр. 286; «О. Н.», 1905 г., 15 и 20/I; спр. Одесск. арх.
19. «Искра», 1905 г., № 87; «Д. Р.», 1905 г., 21/I.
20. «Освоб.», 1905 г., № 69—70; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Искра», 1904 г., № 72; «С. Л.», 1905 г., 26/I; «С. К.», 1905 г., 6 и 23/I.
21. «Освоб.», 1905 г., № 69—70, стр. 329; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С. К.», 1905 г., 6 и 23/I; «С. Л.», 1905 г., 26/I; Ленингр. арх.
22. «Право», 1905 г., стр. 286; «Соц.-Дем.», 1905 г., № 12; спр. Ленингр. арх.
23. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Посл. Изв.», 1904 г., № 201 (обв. акт); «С.-З. Сл.», 1905 г., 26/I.
24. «С.-З. Сл.», 1905 г., 26/I; «Посл. Изв.», 1905 г., № 208 (обв. акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662.
25. «Право», 1905 г., стр. 287; «В. О.», 1905 г., 28/I.
26. «Р. В.», 1905 г., 31/I.
27. «К. О.», 1905 г., 30/I и 22/V; «В. Д.», 1905 г., 28/I; «Р. В.», 1905 г., 31/I; «Н. Ж.», 1905 г., 18/V; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; Ленингр. арх.
28. «С.-З. С.», 1905 г., 29/I; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655; Ленингр. архив.
29. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655 и 660; «Посл. Изв.», 1905 г., № 208 (обв. акт); «О. Н.», 1905 г., 28/I; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 27/I.
30. «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 28/II.
31. «Д. Р.», 1905 г., 4/II; «С.-З. Сл.», 1905 г., 28/II; копия приговор. и арх. спр.
32. «С.-З. Сл.», 1905 г., 26 и 27/I; «Д. Р.», 1905 г., 4/II.
33. «Право», 1905 г., стр. 1227; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 667, «С. К.», 1905 г., 11/II.
34. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Право», 1905 г., стр. 345; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 29/I.
35. «Право», 1905 г., стр. 345; «Посл. Изв.», 1905 г., № 207 (обв. акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С.-З. Сл.», 1905 г., 29/I.

36. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «Право», 1905 г., стр. 345; «С.-З. Сл.», 1905 г., 29/I.
37. «В. О.», 1905 г., 11/II; спр. Тифлисского архива.
38. «В. О.», 1905 г., 5 и 9 II.
39. «Право», 1905 г., стр. 1540 и 1683; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; «С.-З. С.», 1905 г., 17/VIII, Ленингр. арх.
40. «В. О.», 1905 г., 11/II; «Право», 1905 г., стр. 619.
41. «Н. О.», 1905 г., 11/II; «Право», 1905 г., стр. 619; арх. О-ва ПК, д. Корегяна — № 1224.
42. «Право», 1905 г., стр. 3431; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 685; «О. Н.», 1905 г., 27/II; «В. О.», 1905 г., 5 и 13/II.
43. «Посл. Изв.», 1905 г., № 222 и 225; «Право», 1905 г., стр. 619 и 3116; «С.-З. С.», 1905 г., 9/II; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 663 и 670.
44. Центр. арх. рев., д. № 165, 1904 г. (обв. акт, приговор суд. пал., и Сената); «Право», 1905 г., стр. 3116; «О. Н.», 1905 г., 28/IX.
45. «Право», 1905 г., стр. 765; «Н. О.», 1905 г., 9, 13 и 16 II.
46. «К. О.», 1905 г., 22/II; «Право», 1905 г., стр. 765; «Н. О.», 1905 г., 9/II и 9/VII; спр. Тифлисского арх.
47. «В. Д.», 1905 г., 17 II; арх. О-ва ПК, д. Габергрица — № 900.
48. «В. Д.», 1905 г., 17 II; арх. О-ва ПК, д. Кендзерского.
49. «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 663 и 680; «О. Н.», 1905 г., 22/II; «С.-З. С.», 1905 г., 29/I и 20 II; Ленингр. арх.
50. «О. Н.», 1905 г., 22/II;; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; Ленингр. архив.
51. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 680.
52. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 663 и 680.
53. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 680.
54. «Право», 1905 г., стр. 700; «С. К.», 1905 г., 22/II.
55. «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678; «К. О.», 1905 г., 9/IV; «К. Г.», 1905 г., 18/II; спр. Киевского арх.
56. «Ф. Г.», 1905 г., 17/II, 24 II и 30/III.
57. «Право», 1905 г., стр. 700, 1549 и 1828; «Искра», 1905 г., № 103; «К. О.», 1905 г., 14/V; «Д. Р.», 1905 г., 24 II; арх. О-ва ПК, д. № 2317.
58. «Право», 1905 г., стр. 954; арх. О-ва ПК, д. Скворцова — № 2013.
59. «С.-З. С.», 1905 г., 15/V; «Сев.-Зап. край», 1905 г., №№ 655 и 747; «К. О.», 1905 г., 18/V; Ленингр. арх.
60. «К. Г.», 1905 г., 3 III; спр. Ленингр. арх.
61. «Н. В.», 1905 г., 23/II; «В. Д.», 1905 г., 21/II; «К. О.», 1905 г., 1/III; «Н. Ж.», 1905 г., 19/V.
62. «Право», 1905 г., стр. 861; арх. О-ва ПК, д. Плескача — № 1351.
63. «В. О.», 1905 г., 1/V; «Право», 1905 г., стр. 861.
64. «Право», 1905 г., стр. 861; «В. О.», 1905 г., 1/III; спр. Ленингр. архива.
65. «Рев. Р.», 1905 г., № 65, стр. 11; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 684; «К. О.», 1905 г., 1 III; «Н. Л.», 1905 г., 14/X; спр. Ленингр. арх.
66. «К. Г.», 1905 г., 26/II; «К. О.», 1905 г., 21, 22, 26/II; «О. Н.», 1905 г., 24 II; «Н. В.», 1905 г., 27/II; «Сев.-Зап. кр.», 1904 г., 10/XI; «Право», 1905 г., стр. 700.
67. «Право», 1905 г., стр. 3383; спр. Тифлисского архива.
68. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765; «Х. Л.», 1905 г., 3/III.
69. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Х. Л.», 1905 г., 3/III.
70. «Право», 1905 г., стр. 764; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693.

71. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.

72. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.

73. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693 и 717; «Право», 1905 г., стр. 765; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/IV.

74. «Право», 1905 г., стр. 765; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 693; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.

75. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Право», 1905 г., стр. 765.

76. «Право», 1905 г., стр. 1761; «К. Г.», 1905 г., 18/V; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

77. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

78. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

79. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

80. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

81. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II.

82. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

83. «Право», 1905 г., стр. 862; «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 7/III.

84. «Арх. О-ва ПК, д. Пентова (Филиппова) — № 1627; «Право», 1905 г., стр. 861 и 1921; «К. О.», 1925 г., 12/III и 25/VI; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 695; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25.

85. «Право», 1925 г., стр. 861; Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; «К. О.», 1925 г., 12/III; спр. Ленингр. арх.

86. «Д. Р.», 1905 г., 16/III; «Право», 1905 г., стр. 1039 и 2171; «О. Н.», 1905 г., 30/III; «К. О.», 1905 г., 15/IV.

87. «Посл. Изв.», 1905 г., № 227.

88. «Право», 1905 г., стр. 861; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. О.», 1905 г., 12/III, «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; «Рев. Р.», 1905 г., № 52; спр. Ленингр. арх.

89. «К. Г.», 1905 г., 11/III; «Право», 1905 г., стр. 861; «К. О.», 1905 г., 12/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; спр. Киевского арх.

90. «Право», 1905 г., стр. 861; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 695; «К. Г.», 1905 г., 11/III; «К. О.», 1905 г., 12/III; арх. О-ва ПК, д. Утеренко — № 158; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25; спр. Киевского арх.

91. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 700; «О. Н.», 1905 г., 16/III.

92. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 700; «О. Н.», 1905 г., 16/III.

93. «Право», 1905 г., стр. 954; «Рев. Р.», 1905 г., № 59, стр. 10 (обв. акт); «Посл. Изв.», 1905 г., № 240; «О. Н.», 1905 г., 17/III и 18/III; спр. Ленингр. арх.

94. «Право», 1905 г., стр. 953; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678.

95. «Право», 1905 г., стр. 953; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678.

96. «Посл. Изв.», 1905 г., № 228; Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 694 и 700; спр. Ленингр. арх.

97. «Право», 1905 г., стр. 554; «О. Н.», 1905 г., 17/III; спр. Одесского арх.

98. «Рев. Р.», 1905 г., №№ 65 и 68; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 649; «С. К.», 1905 г., 10/XI; «Н. Ж.», 1905 г., 19/IX; арх. О-ва ПК., д. Изнекова — № 1405 (приговор).

99. «Рев. Р.», 1905 г., №№ 66 и 71 (выписка из обв. акта); «Право», 1905 г., стр. 859; «Освоб.», 1904 г., № 60, стр. 169; «О. Н.», 1905 г., 18/III.

100. «Право», 1905 г., стр. 954 и 1039; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678.

101. «Право», 1905 г., стр. 954; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 678; «С.-З. С.», 1905 г., 19/III; спр. Ленингр. арх.

102. «В. О.», 1905 г., 13/III и 22/III.

103. «В. Д.», 1905 г., 20/III; спр. Ленингр. арх.

104. «Право», 1905 г., стр. 1039; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 706; «О. Н.», 1905 г., 15/I и 22/III; спр. Одесского арх.

105. «Право», 1905 г., стр. 2020; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 708; «К. О.», 1905 г., 27/VI; «С. К.», 1905 г., 10/VII; Моск. арх. революции, № 348 (обв. акт и приговор).

106. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 711 и 712; «Право», 1905 г., стр. 1038; «В. Д.», 1905 г., 29/I и 31/III; спр. Ленингр. арх.

107. «Право», 1905 г., стр. 1038; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 711 и 712; «В. Д.», 1905 г., 8/V и 31/VII; «Искра», 1905 г., № 96; спр. Ленинградского архива.

108. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 708.

109. «Право», 1905 г., стр. 1921; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 708; «К. О.», 1905 г., 27/VI.

110. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 708; «Право», 1905 г., стр. 2168 и 2020; «К. О.», 1905 г., 27/V.

111. «В. Д.», 1905 г., 31/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 711 и 712.

112. «С. К.», 1905 г., 8/IV; «В. Д.», 1905 г., 4/IV.

113. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

114. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

115. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

116. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

117. «К. и Сс.», 1925 г., № 7/20; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715; арх. О-ва ПК, дело Когана-Ростова — № 1880.

118. «Право», 1905 г., стр. 112 и 2021; «Искра», 1905 г., № 80, стр. 70; «Пр.», 1905 г., № 16, стр. 7 и 16; «Н. Д.», 1905 г., 29 и 30/III; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 710.

119. «Р. В.», 1905 г., 1/IX; «Право», 1905 г., стр. 1039; «Н. Д.», 1905 г., 31/III; Менщиков — «Охрана и Революция», ч. 2-я, вып. 2-й, стр. 74.

120. «Право», 1905 г., стр. 1069; «Рев. Р.», № 60 (обв. акт) и № 66; Лелевич — «Лидия Езерская»; «Р. В.», 1905 г., 4/V; «Н. Л.», 1905 г., 5/VI; «Н. Д.», 1905 г., 30 и 31/III; «К. и Сс.», 1928 г., № 12.

121. «Пр.», 1905 г., № 5; «Право», 1905 г., стр. 1039 и 3116; «О. Н.», 1905 г., 28/IX; «Р. С.», 1905 г., 31/III.

122. «К. О.», 1905 г., 28/III; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715; «Х. Л.», 1905 г., 5/IV; спр. Ленингр. арх.

123. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 712 и 713; «В. Д.», 1905 г., 2/IV, 8/V и 10/IX; спр. Ленингр. арх.

124. «Право», 1905 г., стр. 1154; «Рев. Р.», 1905 г., № 66; «Р. В.», 1905 г., 1/IV; «Н. Д.», 1905 г., 31/III и 1/IV; «К. и Сс.», 1924 г., № 2/9, стр. 238; Менщиков — «Охрана и Революция», ч. 2-я, вып. II, стр. 118.

125. «Искра», 1904 г., № 80; «Р. В.», 1905 г., 1/IV; «Н. Д.», 1905 г., 31/III и 1/IV; Невский — «Материалы для биографич. словаря с.-д.

126. «Н. Л.», 1905 г., 17/IV.

127. Обв. акт и приговор; «Р», 1905 г., 11/X.

128. «Право», 1905 г., стр. 758; «Рев. Р.», 1905 г., № 69; «Ф. Г», 1905 г., 3/IV, 5/IV, 3/V и 9/VI.

129. «Право», 1905 г., стр. 329, 947, 1039, 1152, 1544 и 1693; «Рев. Р.», 1905 г., №№ 64 и 66 (обв. акт); «Р. С.», 1905 г., 6/IV.

130. «Посл. Изв.», 1905 г., № 204, 226 и 237; «Сев.-Зап. Сл.», 1905 г., 18/IX; «В. О.», 1905 г. 15/VII, 6/VIII и 21/X; «К. О.», 1905 г., 8/VI; «С.-Д.», 1905 г. № 8; сборник «В Якутской неволе», стр. 162.
131. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 717; «В. Д.», 1905 г., 7/IV.
132. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 717; «В. Д.», 1905 г., 7/IV.
133. «Право», 1905 г., стр. 1154; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 706; «Р. В.», 1905 г., 25/III.
134. «Право», 1905 г., стр. 1323; «К. О.», 1905 г., 22/IV; арх. революции за 1905 г., № 24.
135. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «К. О.», 1905 г., 12/IV; «О. Н.», 1905 г., 9/IV.
136. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «О. Н.», 1905 г., 9/IV.
137. «Право», 1905 г., стр. 2021; «К. О.», 1905 г., 27/VI и 3/VII.
138. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Д. Р.», 1905 г., № 16; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., 10/IV.
139. «Право», 1905 г., стр. 1323; «К. О.», 1905 г., 22/IV.
140. «Право», 1905 г., стр. 1856; спр. Ленингр. арх.
141. «Р. В.», 1905 г., 10/IV; «Право», 1905 г., стр. 1241; «В. Л.», 1905 г., 9/IV; спр. Ленингр. арх.
142. «Право», 1905 г., стр. 1241; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714; «Р. В.», 1905 г., 10/IV, «В. Л.», 1905 г., 5/IV и 9/IV.
143. «Право», 1905 г., стр. 2017; «В. О.», 1905 г., 9 и 12 апр.; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 696
144. «Д. Р.», 1905 г. 26/IV; «Право», 1905 г., стр. 1544.
145. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Д. Р.», 1905 г., 26/IV; спр. Сев.-Кавказск. арх.
146. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740; «Право», 1905 г., стр. 1544; «Д. Р.», 1905 г., 26/IV.
147. «Право», 1905 г., стр. 284, 285, 2155 и 3295; «Р. В.», 1905 г., 28/IV; «Ф. Г.», 1905 г., 29/I, 28/IV, 16 и 29/V, 9/VI, 25/VI, 7/VII и 28/IX.
148. «О. Н.», 1905 г., 5/V; «Право», 1905 г., стр. 1628; «С. Л.», 1905 г., 7/IV и 8/V.
149. «Р. В.», 1905 г., 28/IV.
150. «Р. В.», 1905 г., 28/V.
151. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 707 и 733; «Р. В.», 1905 г., 28/IV; спр. Ленингр. арх.
152. «Искра», 1905 г., №№ 56, 75 и 103; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; «Право», 1905 г., стр. 1545; арх. О-ва ПК, д. Коффа, № 461; «Ю. Т.», 1905 г., № 907; «Д. Р.», 1905 г., 29/IV, № 105.
153. «О. Н.», 1905 г., 24/I; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 655; спр. Ленингр. арх.
154. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Рев. Р.», 1905 г., № 51; «К. О.», 1905 г., 1/V; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743.
155. «Искра», 1904 г., № 76, стр. 200; «Право», 1905 г., стр. 1544; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743; «К. О.», 1905 г., 1/V; Невский — «Материалы для биографич. словаря С.-Д.».
156. «Право», 1905 г., стр. 1544; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 743; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; спр. Сев.-Кавк. арх.
157. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., №№ 736 и 740; «С.-Зап. Сл.», 1905 г., 5/V; «Право», 1905 г., стр. 1545.
158. «Н. Л.», 1905 г., 5/V, «Д. В.», 1905 г., 4/V.
159. «Право», 1905 г., стр. 1627; «С. Л.», 1905 г., 3/IV и 8/V, арх. О-ва ПК, д. Пронина, № 2032.

160. «К. О.», 1905 г., 25/IX, «Право», 1905 г., стр. 1546; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740.

161 Справка Ленинградск. арх.

162. «Н. Л.», 1905 г., 23/IX; Моск. арх. революции, д. 167, 1904 г., (обв. акт и приговор).

163. «Право», 1905 г., стр. 1627 и 1706; «О. Н.», 1905 г., 28/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/IX.

164. «Право», 1905 г., стр. 1627 и 1706.

165. «Право», 1905 г., стр. 190; «С.-Д.», 1905 г., № 8; «В. М. Г. П.», 1905 г., № 18; Спиридович — Партия С.-Р. и ее предшественники», стр. 181; «О. Н.», 1905 г., 4/V; «К. О.», 1905 г., 29/IV.

166. «Право», 1905 г., стр. 1706; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; спр. Киевского арх.

167. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 744; «Право», 1905 г., стр. 1705.

168. «Право», 1905 г., стр. 1706; спр. Смоленского арх.

169. «Искра», 1905 г., № 110; «Право», 1905 г., стр. 1707; «О. Н.», 1905 г., 17/V.

170. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 17/V.

171. «Д.-Р.», 1905 г., 14/V; «Право», 1905 г., стр. 1707; копия приговора.

172. «Право», 1905 г., стр. 1706 и 1924; «Д. Р.», 1905 г., 14/V; копия приговора.

173. «Д. Р.», 1905 г., 14/V; «Право», 1905 г., стр. 1706 и 1924; Гуревич — «1905 г., в Ростове н/Дону», стр. 6; спр. Сев.-Кавк. архива.

174. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1904 г., № 73 и 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 17/V; спр. Одесского арх.

175. «Право», 1905 г., стр. 1705; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; спр. Всеукраинск. арх.

176. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; «Право», 1905 г., стр. 1705; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; спр. Всеукраинского арх.

177. «Право», 1905 г., стр. 1705; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 680; «Х. Л.», 1905 г., 18/V; спр. Всеукр. арх.; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25.

178. «Искра», 1905 г., № 99; спр. Сев.-Кавк. арх.; арх. О-ва ПК, д. Яковенко, № 306.

179. «Право», 1905 г., стр. 1705; «С.-Д.», 1905 г., № 10; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 751; «Х. Л.», 1905 г., 17/V; «Д. Р.», 1905 г., 21/V; спр. Всеукраинского архива.

180. «В. Д.», 1905 г., 18/V.

181. «Х. Л.», 1905 г., 19/V; спр. Харьковск. и Ленингр. арх.

182. «Д. Р.», 1905 г., 24/V; «Х. Л.», 1905 г., 19/V.

183. «Х. Л.», 1905 г., 25/IV спр. Харьковск. арх.

184. Право», 1905 г., стр. 1993; «Искра», 1904 г., № 73 и 1905 г., № 75; «К. О.», 1905 г., 14/VI; «Д. Р.», 1905 г., 21/V.

185. «Право», 1905 г., стр. 1856; «О. Н.», 1905 г., 27/IV и 24/V.

186. Бадрашвили — «1905 г. в Тифлисе», стр. 65; «Право», 1905 г., стр. 1856; «Ч. В.», 1905 г., 26/V; «Н. О.», 1905 г., 21/V.

187. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «Искра», 1905 г., № 110; «Рев. Р.», 1905 г., № 63; «Ю. К.», 1905 г., 24/V.

188. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; спр. Ленингр. арх.

189. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; спр. Ленингр. арх.

190. «Право», 1905 г., стр. 1774; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 758; «Р. Т.», 1905 г., 21/V и 12/VII; спр. Ташкентского архива.

191. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 964; «Право», 1905 г., стр. 3563; спр. Ленингр. арх.
192. «Право», 1905 г., стр. 3383; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 964.
193. «Право», 1905 г., стр. 1925; «К. О.», 1905 г., 1/VI; спр. Киевск. арх.
194. «К. О.», 1905 г., 1/VI; «Право», 1905 г., стр. 1924; «Сев.-Зап. край», 1905 г., № 760; спр. Киевского архива.
195. «Право», 1905 г., стр. 1841; сборник — «Против смертной казни», изд. 1906 г., «П. Р.», 1920 г., кн. 8, стр. 129.
196. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761; «Право», 1905 г., стр. 1925.
197. «Право», 1905 г., стр. 1925; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
198. «Право», 1905 г., стр. 1925; «Сев.-Зап. кр.»», 1905 г., № 760; спр. Ленингр. архива.
199. «С.-Д.», 1905 г., № 11; «Право», 1905 г., стр. 1924, 1992, 2284, 3108; «Посл. Изв.», 1905 г., № 238; арх. О-ва ПК, д. Маньковского, № 2152.
200. «Н. О.», 1905 г., 5/VI; «Ч. В.», 1905 г., 8/VI; спр. Тифлисского арх.
201. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 766; «В. Д.», 1905 г., 4/VI.
202. «Н. О.», 1905 г., 5/V; «К.», 1905 г., 26/V; «Ч. В.», 1905 г.; 8/VI; спр. Тифлисск. арх.
203. «Д. Р.», 1905 г., 14/VI; «К. О.», 1905 г., 9/VI; «К. Г.», 1905 г., 8/VI; спр. Киевск. арх.
204. «О. Н.», 1905 г., 5/V; «Д. Р.», 1905 г., 14/VI; «Н. О.», 1905 г., 29/IV; спр. Тифлисск. арх.
205. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 20/IX; «К. О.», 1905 г., 20/IX; спр. Ленингр. арх.
206. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II, 31/V и 9/VI.
207. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
208. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
209. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
210. «Рижск. В.», 1905 г., 30/V и 9/VI.
211. «Право», 1905 г., стр. 2016; «Д. Р.», 1905 г., 11/VI; «К. О.», 1905 г., 5/VII; спр. Сев.-Кавказск. арх.
212. «К. О.», 1905 г., 10/VI; «К. Г.», 1905 г., 10/VI; спр. Киевск. арх.
213. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
214. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V.
215. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
216. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V и 9/VI.
217. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 10/VI.
218. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI, 10/VI и 11/VI.
219. «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI, 10/VI и 11/VI.
220. «Право», 1905 г., стр. 2097; «Рижск. В.», 1905 г., 31/V, 9/VI и 11/VI.
221. «Рев. Р.», 1905 г., № 73, стр. 18; «О. Н.», 1905 г., 11/VI; Спиридович — «Партия С.-Р. и ее предшественики»; арх. О-ва ПК, д. Дубинского, № 930.
222. «Право», 1905 г., стр. 2006, 2096, 2357 и 2713; сборн. «Против смертной казни», изд. 1906 г.; «В. Д.», 1905 г., 12/VI; «Рев. Р.», 1905 г., №№ 66 и 72.
223. «К. О.», 1905 г., 9/VI, № 167.
224. «Право», 1905 г., стр. 2097; «Н. О.», 1905 г., 12/VI.
225. «Право», 1905 г., стр. 2096; «Н. О.», 1905 г., 12/VI; спр. Тифлиск. арх.

226. «Право», 1905 г., стр. 2195; «К. О.», 1905 г., 23/VI; «Н. О.», 1905 г., 17/VI; спр. Тифлисск. арх.

227. «Право», 1905 г., стр. 2196; «Д. Р.», 1905 г., 18/VI; спр. Ростовского архива.

228. «Ч.В.», 1905 г., 20/VI; спр. Ростовского архива.

229. «Право», 1905 г., стр. 2195; «Д. Р.», 1905 г., 28/VI; арх. О-ва ПК, д. Боровкова, № 1407.

230. «В. Д.», 1905 г., 4/IV, 29/VI и 27/VII; «Рев. Р.», 1905 г., № 72; спр. Ленингр. арх.; сборник «Против смертной казни».

231. «К. Г.», 1905 г., 25/VI; спр. Киевского арх.

232. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII.

233. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII; спр. Тифлисского архива.

234. «Право», 1905 г., стр. 2357; «Б.», 1905 г., 1/VII.

235. «Б.», 1905 г., 1/VII; спр. Тифлисского архива.

236. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI, 6 и 13 июля; «Н. Д.», 1905 г., 5/VII.

237. «Н. Д.», 1905 г., 16/VII; «Х. Л.», 1905 г., 24/VI.

238. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI; «Б.», 1905 г., 9/VII.

239. «Право», 1905 г., стр. 2357 и 3383; спр. Омского арх.; обв. акт и копия приговора.

240. «Право», 1905 г., стр. 761, 1538, 2419 и 2613; «Рев. Р.», 1905 г., №№ 68 и 73; сборник «Против смертной казни», изд. 1906 г., сборн.— «Кара и Нерчинская каторга».

241. «Право», 1905 г., стр. 1440 и 2750; Спиридович — «П. С. Р. и ее предшественники»; «Н. Л.», 1905 г., 5/VII; «С. К.», 1905 г., 8/VII; Моск. архив революции, д., № 303.

242. «Н. Л.», 1905 г., 27/VII; «Р. Т.», 1905 г., 10/VII и 15/VII.

243. «Право», 1905 г., стр. 3385; арх. О-ва ПК, д. Власова, № 1794.

244. «Право», 1905 г., стр. 2188, 2500 и 2824; «О. Н.», 1905 г., 4/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 26/VIII; «С.-Д.», 1905 г., № 13; «К. О.», 1905 г., 28/VIII; «Рев. Р.», 1905 г., № 78; «ПР.», 1905 г., № 13—17; копия обв. акта и приговора.

245. «Право», 1905 г., стр. 2420, 2620, 2824 и 2271; «К. и Сс», кн. 2/23, стр. 206; «Рев. Р.», 1905 г., № 73 и 74; «Д. Р.», 1905 г., 23/VII; «К. О.», 1905 г., 2/VIII; сборник «Против смертной казни».

246. «Право», 1905 г., стр. 2499; сборник «Против смертной казни»; «К. О.», 1905 г., 26/VIII; «В. Д.», 1905 г., 17/IV и 24/VII; «Д. Р.», 1905 г., 28/VII; спр. Ленингр. арх.

247. «Право», 1905 г., стр. 2419, 3380 и 2273; «Пр.», 1905 г., № 13, стр. 17; сборник «Против смертной казни»; «Д. Р.», 1905 г., 9/VIII; «К. О.», 1905 г., 3/VIII; спр. Ленингр. арх.

248. «Р. Т.», 1905 г., 17 и 26 июля.

249. «Р. Т.», 1905 г., 17/VII; спр. Ташкентского арх.

250. «Право», 1905 г., стр. 2278, 2498 и 2804; «Освоб.», 1905 г., № 77 (обв. акт); сборник «Кара и Нерчинская каторга», стр. 255; спр. Ленингр. арх.

251. «Право», 1905 г., стр. 2966; «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «Сев.-З. Сл.», 1905 г., 3/VIII; спр. Ленингр. арх.

252. «Право», 1905 г., стр. 2651 и 2801; «Рев. Р.», 1905 г., № 75 (речь Гальперина на суде): арх. О-ва ПК, д. Фиалки, № 924.

253. «Х. Л.», 1905 г., 24/VI, 28/VII и 14/VIII; «Право», 1905 г., стр. 952.

254. «К. О.», 1905 г., 17/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 30/VII.

255. «Право», 1905 г., стр. 3228; Бадриашвили — «1905 г. в Тифлиссе», стр. 63; «К. О.», 1905 г., 4/VIII; «Н. О.», 1905 г., 29/IV и 29/VII; «Н. Ж.», 1905 г., 29/X; спр. Тифлисского арх.
256. «Потемкинские дни на Черном море», изд. «Пролетарий»; «Д. Р.», 1905 г., 24/VII; «Освоб.», 1905 г., № 77, стр. 480; «Пролетарий», 1905 г., № 19, стр. 11.
257. «К. О.», 1905 г., 17/IX; «С.-Д.», 1905 г., № 9; спр. Ленингр. арх.
258. «Моряки в восстании 1905—1906 гг.», стр. 14; «Восстание в Балтийском флоте 1905—1906 гг.», изд. Ленингр. Истпарта; «Право», 1905 г., стр. 2729; арх. О-ва ПК, д. Агеева, № 1894 и д. Темнова, № 496; копия приговора.
259. «Право», 1905 г., стр. 2607 и 2648; «Ф. Г.», 1905 г., 9/VII; «Д. Р.», 1905 г., 4 VIII; «К. О.», 1905 г., 13/VIII; спр. Ленингр. арх.
260. «Право», 1905 г., стр. 2825; «Н. О.», 1905 г., 3/VIII; спр. Тифлисского арх.
261. «Потемкинские дни 1905 г. на Черном море», изд. «Пролетарий»; «К. О.», 1905 г., 14/VIII; «Освоб.», 1905 г., № 77, стр. 480; «Право», 1905 г., стр. 2650; копия решения Гл. В.-Морск. Суда.
262. «Право», 1905 г., стр. 1622, 2863, 2649; «К. О.», 1905 г., 27/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 21/VIII; «Посл. Изв.», 1905 г., № 243; Спиридович — «П. С. Р. и ее предшественники», стр. 182; «Рев. Р.», 1905 г., № 72, стр. 15 (обв. акт), и № 83, стр. 17.
263. Бадриашвили — «1905 г. в Тифлисе», стр. 67; «Право», 1905 г., стр. 2649; сборник «Против смертной казни», изд. 1906 г.; спр. Тифлисского архива.
264. «О. Н.», 1905 г., 17/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 10—20 августа.
265. «Н. Ж.», 1905 г., 9/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 27/VII; спр. Ленингр. архива.
266. «Право», 1905 г., стр. 2650, 2750 и 2897; сборник «Против смертной казни»; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 11/VIII; спр. Ленингр. арх.
267. «Д. Р.», 1905 г., 21/VIII; «Право», 1905 г., стр. 2965; «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 12/VIII; «Н. Л.», 1905 г., 5/IX; спр. Ленингр. арх.
268. «Н. Л.», 1905 г., 27/VIII.
269. «Право», 1905 г., стр. 1034 и 3708; «К. О.», 1905 г., 23/VIII; «Ч. В.», 1905 г., 18/IX; «Б.», 1905 г., 7 и 28 июля, 14 и 19 авг.
270. «Право», 1905 г., стр. 2916 и 2990; журн. «Красный Архив», 1925 г., кн. 11—12 (обв. акт и выписка из приговора); «К. О.», 1905 г., 12/IX; «О. Н.», 1905 г., 18/VIII; «Д. Р.», 1905 г., 3/IX; арх. О-ва ПК, д Безбах, № 2090, д. Бута, № 1235 и д. Волкова, № 1141.
271. «В. Д.», 1905 г., 20/VIII.
272. «К. О.», 1905 г., 1 и 23 авг.; «О. Н.», 1905 г., 17/VIII; спр. Ленингр. архива.
273. «Право», 1905 г., стр. 2967, «Искра», 1904 г., №№ 65, 69, 71 и 77; «С.-Д.», 1904 г., № 13; «Рев. Р.», 1904 г., № 51; сборн. «Против смертной казни».
274. «Н. Ж.», 1905 г., 8/IX; «С. Ж.», 1905 г., 25/VIII; обв. акт и приговор.
275. «Н. Д.», 1905 г., 27/VIII; «Р. С.», 1905 г., 20 и 28 авг.; «Х. Л.», 1905 г., 28 и 31 авг.
276. «Право», 1905 г., стр. 3111; «Р. Т.», 1905 г., 24 и 26 авг. спр. Ташкентск. арх.
277. «Право», 1905 г., стр. 2990; «С. Ж.», 1905 г., 28/VIII; обв. акт и приговор.

278. «Право», 1905 г., стр. 2930; «К. Г.», 1905 г., 10/IX; «С. Ж.», 1905 г., 28/VIII; обв. акт и приговор.

279. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт и приговор.

280. «Право», 1905 г., стр. 2916; «К. О.», 1905 г., 31/VIII; «О. Н.», 1905 г., 1/IX; «Н. Ж.», 1905 г., 28/VII.

281. «Право», 1905 г., стр. 2991; «О. Н.», 1905 г., 1, 27 и 29 сент.; арх. О-ва ПК, д. Бернштейна, № 773.

282. «Н. Ж.», 1905 г., 2/IX.

283. «О. Н.», 1905 г., 3/IX; спр. Ленингр. арх.

284. «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «К. О.», 1905 г., 3/IX; спр. Ленингр. арх.

285. «К. О.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 6/IX; спр. Ленингр. арх.

286. «Право», 1905 г., стр. 2969; «Н. Л.», 1905 г., 8/IX; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «Н. Ж.», 1905 г., 31/VIII.

287. «Право», 1905 г., стр. 2472, 2489, 2990 и 3274; арх. О-ва ПК, д. Тахчогло, № 922; «К. О.», 1905 г., 9/IX; «О. Н.», 1905 г., 10/IX.

288. «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «Право», 1905 г., стр. 3109; спр. Ленингр. арх.

289. «Право», 1905 г., стр. 3109; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; спр. Ленингр. арх.

290. «О. Н.», 1905 г., 6/IX; «Право», 1905 г.; стр. 815; «Р. С.», 1905 г., 13 и 15 сент.

291. «Право», 1905 г., стр. 3109; «О. Н.», 1905 г., 8/IX; спр. Одесского арх.

292. «Право», 1905 г., стр. 3218; спр. Тифлисского арх.

293. «С. К.», 1905 г., 27/VIII; обв. акт и приговор.

294. «С. К.», 1905 г., 27/VIII; обв. акт и приговор.

295. «О. Н.», 1905 г., 10/IX; спр. Одесского арх.

296. «О. Н.», 1905 г., 10/IX и 4/X; спр. Одесского арх.

297. «Право», 1905 г., стр. 3110; журнал «Жизнь», **№ 1, стр.** 8; «О. Н.», 1905 г., 11/IX; «К. и СС.», 1926 г., № 4/25.

298. «Право», 1905 г., стр. 3110; «О. Н.», 1905 г., 11/IX.

299. «С.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; «Право», 1905 г., стр. 3110; «О. Н.», 1905 г., 9/IV и 11/IX.

300. «О. Н.», 1905 г., 8/IX; «К. Г.», 1905 г., 7/IX; «Рижск. В.», 1905 г., 17/IX.

301. «О. Н.», 1905 г., 13/IX; спр. Ленингр. арх.

302. «О. Н.», 1905 г., 13/IX; спр. Ленингр. арх.

303. «Б.», 1905 г., 13, 14 и 16 сент.; спр. Тифлисского арх.

304. «Право», 1905 г., стр. 3110; «С. Л.», 1905 г., 16/IX; спр. Саратовского арх.

305. «С. К.», 1905 г., 22/IX; спр. Ленингр. арх.

306. «Право», 1905 г., стр. 3295; «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.

307. «О. Н.», 1905 г., 4/X; копия приговора.

308. «Право», 1905 г., стр. 3295; «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.

309. «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; «К. О.», 1905 г., 28/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.

310. «Б.», 1905 г., 13, 14 и 18 сент.; спр. Тифлисского арх.

311. «Право», 1905 г.. стр. 3108; сборник «Кара и Нерчинская каторга», стр. 228; «О. Н.», 1905 г., 16/IX; «Д. Р.», 1905 г., 11/X; «Н. Ж.», 1905 г., 26/X; спр. Ленингр. арх.

312. «Право», 1905 г., стр. 3219; «Б.», 1905 г., 13, 14 и 18 сент.; спр. Тифлисского арх.
313. «Право», 1905 г., стр. 3296; спр. Сев.-Кавказск. арх.
314. Спр. Сев.-Кавказского арх. — обвин. акт и приговор.
315. «Н. Ж.», 1905 г., 17/IX.
316. «Право», 1905 г., стр. 3296; «Д. Р.», 1905 г., 21/IX; «К. О.» 1905 г., 28/IX; спр. Сев.-Кавказского арх.
317. «К. О.», 1905 г., 25/IX; «Право», 1905 г., стр. 3196; спр. Ленингр. арх.
318. «Право», 1905 г., стр. 3217; «С.-З. С.», 1905 г., 18/IX.
319. «Право», 1905 г., стр. 3213 и 3215; сборник «Против смертной казни»; «О. Н.», 1905 г., 15/IX; спр. Ленингр. арх.
320. «О. Н.», 1905 г., 21/IX; спр. Казанского архива.
321. «О. Н.», 1905 г., 23/IX; спр. Ленингр. арх.
322. «О. Н.», 1905 г., 23/IX; «С.-З. С.», 1905 г., 20 и 21 сент.
323. «Пр.», 1905 г., № 5, стр. 13; «Н. О.», 1905 г., 23/IX; арх. О-ва ПК, д. Джапаридзе, № 2637, д. Киркитадзе, № 1453.
324. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт и приговор.
325. «К. О.», 1905 г., 22/IX; спр. Полтавского архива.
326. «О. Н.», 1905 г., 24/IX; спр. Ленингр. архива.
327. «К. Г.», 1905 г., 4/X; спр. Полтавского арх.
328. «К. О.», 1905 г., 22/IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X; спр. Полтавск. арх.
329. «В. О.», 1905 г., 12/X.
330. «В. О.», 1905 г., 12/X.
331. «Право», 1905 г., стр. 3217; спр. Ленингр. арх.
332. «Право», 1905 г., стр. 3218; «С. Л.», 1905 г., 20/IX; спр. Саратовского арх.
333. «Право», 1905 г., стр. 3216; «О. Н.», 1905 г., 22/IX и 3/XI; арх. О-ва ПК, д. Бронштейна, № 773; спр. Ленингр. арх.
334. «С.-З. С.», 1905 г., 23/IX.
335. «К. О.», 1905 г., 22/IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X.
336. «Х. Л.», 1905 г., 8/X; «К. О.», 1905 г., 25/IX.
337. «Право», 1905 г., стр. 3218; «О. Н.», 1905 г., 27/IX; «К. О.», 1905 г., 14/XII; «Д. Р.», 1905 г., 28/IX.
338. «Рижск. В.», 1905 г., 29/III, 16, 19, 22 и 23 сент.; «О. Н.», 1905 г., 29/IX; спр. Ленингр. арх.
339. «Право», 1905 г., стр. 3216; «Р. С.», 1905 г., 5/X; спр. Ленингр. арх.
340. «К. и Сс.», 1924 г., кн. 2/9, стр. 18; «К. и Сс.», 1928 г., кн. 6/43, стр. 170; «О. Н.», 1905 г., 24/IX; спр. Ленингр. арх.
341. «Право», 1905 г., стр. 1034 и 3216; сборник «Против смертной казни»; «Б.», 1905 г., 28/VII, 10/VIII, 21, 22 и 28 сент., 9/XI; «О. Н.», 1905 г., 27/IX; «К. О.», 1905 г., 5/VIII; спр. Тифлисского арх.
342. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
343. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
344. «В. Д.», 1905 г., 22/IX.
345. «Р. С.», 1905 г., 23/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
346. «Право», 1905 г., стр. 600, 1034, 1906, 3380 и 4143; «Рев. Р.», 1905 г., № 68, стр. 15; «Н. О.», 1905 г., 18, 21 и 23 авг. (обв. акт); «К. О.», 1905 г., 12 и 24 авг.; «Д. Р.», 1905 г., 21/IX; «О. Н.», 1905 г., 9/XI; арх О-ва ПК, д. Мейрамова, № 88.
347. «О. Н.», 1905 г., 27/IV, 24/V и 4/X.
348. «О. Н.», 1905 г., 29/IX; «К. О.», 1905 г., 3/IX; обв. акт и приговор.

349. «К. О.», 1905 г., 3/X; «Право», 1905 г., стр. 3296; спр. Ленингр. арх.
350. «Н. О.», 1905 г., 30/IX; «К. О.», 1905 г., 6/X.
351. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
352. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
353. «К. Г.», 1905 г., 8/X.
354. «Право», 1905 г., стр. 1707; «Искра», 1905 г., № 110; «О. Н.», 1905 г., 4/X и 17/X; «Рев. Р.», 1905 г., № 71, стр. 18.
355. «О. Н.», 1905 г., 4/X; спр. Ленингр. арх.
356. «О. Н.», 1905 г., 4/X; спр. Одесского арх.; «Ю. К.», 1905 г., 1/X.
357. «О. Н.», 1905 г., 1/X; спр. Одесского арх.
358. Арх. О-ва ПК, д. Гуткина-Слободского, № 1698.
359. «Н. Ж.», 1905 г., 8/X; спр. Ленингр. арх.
360. «Д. Р.», 1905 г., 4/V и 6—7/X; «О. Н.», 1905 г., 29/IV; «Искра», 1905 г., № 103.
361. Центроархив, спр. по делу Оссовского.
362. «У. В.», 1905 г., 22/IX; «К. О.», 1905 г., 5/X; спр. Казанского арх.
363. «Н. Ж.», 1905 г., 8/X; «Н. Л.», 1905 г., 16/X.
364. Московский архив революции, д. 83, 1905 г.
365. Спр. Киевского арх.
366. Спр. Киевского арх.
367. Спр. Киевского арх.
368. «Д. Р.», 1905 г., 15/X; «Искра», 1904 г., № 75.
369. Спр. Ленингр. арх.; арх. О-ва ПК, д. Апфельбаума, № 1918.
370. «В. Д.», 1905 г., 14/X; спр. Ленингр. арх.
371. Спр. Киевского арх.
372. Спр. Киевского арх.
373. Спр. Киевского арх.
374. «Н. О.», 1905 г., 14/X; спр. Тифлисского арх.; арх. О-ва ПК, д. Арушанова, № 2019.
375. «Б.», 1905 г., 19/XI; спр. В. В. Беренштама.
376. «К. О.», 1905 г., 22/XI; «С. К.», 1905 г., 5/XI; «Былое», 1907 г., кн. 10, стр. 304.
377. «Право», 1905 г., стр. 3338; «Ф. Г.», 1905 г., 1/XII; «О. Н.», 1905 г., 24/XI; «Р. Т.», 1905 г., 25 и 26 ноября.
378. «Право», 1905 г., стр. 3832 (обв. акт); «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 799; «Д. Р.», 1905 г., 9/XII; Шебуев — брош. «Его величество пролетариат».
379. «Право», 1905 г., стр. 2015, и 1906 г., стр. 620; «В. О.», 1905 г., 27/VIII; «К. О.», 1905 г., № 251; «К. и Сс.», 1929 г., № 4.
380. «Право», 1905 г., стр. 1321; «К. О.», 1905 г., 20/VIII и 30/XII.
381. «Н. Л.», 1905 г., 28/XII; «К. О.», 1905 г., 12/XII; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 800.
382. «Право», 1905 г., стр. 4268, и 1906 г., стр. 64; Спиридович — «ПСР и ее предшественники», стр. 223; спр. Тамбовского арх.; «Тамбовская Правда», 1930 г., 19/XII.
383. «М. В.», 1905 г., 13/I.
384. «Н. Л.», 1905 г., 5/II; «О. Н.», 1905 г., 1/II.
385. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 667; «Рев. Р.», 1903 г., № 36, стр. 16; спр. Ленингр. арх.
386. «Р. С.», 1905 г., 2/VIII; «Х. Л.», 1905 г., 2/VIII.
387. «Право», 1905 г., стр. 766; «Н. Л.», 1905 г., 6/VII.
388. «О. Н.», 1905 г., 4/III; «Д. Р.», 1905 г., 8/III.

389. Спр. Казанского арх.
390. «Н. Д.», 1905 г., 22/III.
391. «Право», 1905 г., стр. 860; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 677 и 741.
392. «В. Д.», 1905 г., 5/V.
393. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
394. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
395. «В. Д.», 1905 г., 5/V; спр. Ленингр. арх.
396. «Право», 1905 г., стр. 1706 и 3107; «Дн. В.», 1905 г., 13/V; спр. Смоленского арх. (по арх. справке Цейтлин Гирш Лейбович палатой оправдан).
397. «Х. Л.», 1905 г., 25/IV; спр. Харьковского арх.
398. «О. Н.», 1905 г., 5/V и 21/V; «К. и Сс.», 1926 г., № 4/25.
399. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая
400. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая».
401. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая; «Рев. Р.», 1905 г., № 70 (обв. акт).
402. «О. Н.», 1905 г., 5 и 21 мая.
403. «В. Д.», 1905 г., 4/VI; справка Ленингр. арх.
404. «В. Д.», 1905 г., 24/V; «К. О.», 1905 г., 26/V; спр. Ленингр. арх.
405. «В. Л.», 1905 г., 8/VII.
406. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт.
407. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт.
408. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII.
409. Спр. Ленингр. арх.; арх. О-ва ПК, д. Давыдова, № 2163.
410. «Х. Л.», 1905 г., 25/VIII; «Р. С.», 1905 г., 20/VIII и 2/IX; «Н. Д.», 1905 г., 1/IX; «Ор. В.», 1905 г., 7, 8 и 10 сент.
411. «С. Ж.», 1905 г., 10/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 19/VIII; обв. акт и приговор.
412. «Ст. К.», 1905 г., 27/VIII.
413. «Р. С.», 1905 г., 14/IX.
414. «Р. С.», 1905 г., 13/IX.
415. «Б.», 1905 г., 13/IX; спр. Тифлисского арх.
416. «Р. С.», 1905 г., 23/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
417. «Н. Ж.», 1905 г., 16/IX.
418. «Х. Л.», 1905 г., 23/IX.
419. «Н. Д.», 1905 г., 22/IX; «Х. Л.», 1905 г., 27/VIII.
420. «Х. Л.», 1905 г., 9/IX.
421. «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
422. «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
423. «К. О.», 1905 г., 1/X; «Н. Ж.», 1905 г., 15/IX.
424. «Н. Л.», 1905 г., 16/X.
425. «Н. Л.», 1905 г., 30/IX и 5/X.
426. «В. Л.», 1905 г., 5/X; спр. Казанского арх.
427. «О. Н.», 1905 г., 25/IX.
428. «Д. Р.», 1905 г., 11/X; «К. О.», 1905 г., 9/IX.
429. «Н. Л.», 1905 г., 5/X; «Д. Р.», 1905 г., 25/VIII.
430. «Н. Л.», 1905 г., 14/X.
431. «Н. Л.», 1905 г., 24/XII.
432. «К. О.», 1905 г., 1/IX; сборник «Против смертной казни»; спр. Ленингр. арх. (по справке приговор вынесен 24 авг. 1905 г., по 279 ст. Св. В. Пост. Варшавским военно-окр. суд.).
433. «К. О.», 1905 г., 9/X.
434. «Х. Л.», 1905 г., 21/VI; спр. Ленингр. арх. (по справке суд происходил 20/V 1905 г.).

435. Арх. О-ва ПК, д. Нильман, № 593.

436. «Ф. Г.», 1905 г., 5/V.

437. «Право», 1905 г., стр. 3431; спр. Ленингр. арх. (по справке Юльян Юзефович Ядчук (он же Яцковский) осужден 11/VI 1905 г. на 1 г. 6 мес. крепости. При аресте у него найден набор прокламаций Варшавского К-та П. П. С.).

438. «Право», 1905 г., стр. 1549 и 1903; спр. Ленингр. арх. (по справке суд происходил в Курске 18/II 1905 г. По этому делу привлекались еще крестьяне: Иван и Яков Тимофеевичи Куприяновы).

439. «Право», 1905 г., стр. 953 и 3108; сборник «Против смертной казни»; «Д. Р.», 1905 г., 1/X; «О. Н.», 1905 г., 29/IX; «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Ленингр. арх. (по справке Иван Васильевич Лупандин осужден 9/IX 1905 г.).

440. «О. Н.», 1905 г., 17/III; обв. акт и приговор.

441. «О. Н.», 1905 г., 17/V; спр. Ленингр. арх. (по справке суд происходил 21/XII 1904 г. По этому делу привлекался еще сын купца Владимир Пескин).

442. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 740.

443. «Право», 1905 г., стр. 1847; «Н. О.», 1905 г., 25/V.

444. «О. Н.», 1905 г., 21/I; «Д. Р.», 1905 г., 2/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 14/IX.

445. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 662; «С.-З. С.», 1905 г., 26/I; спр. Ленингр. арх. (по справке Хонель Израил. Кригер привлекался 25/I 1905 г. по двум делам: по делу участия в противоправительственной сходке и по делу противоправит. выступления в синагоге. Привлекавшиеся по последнему делу Лейба Прейскель и Арон Ицик на суд также не явились).

446. «Н. Л.», 1905 г., 22 и 28 января.

447. «Н. Л.», 1905 г., 30/I; «Право», 1905 г., стр. 344; «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 644; арх. О-ва ПК, д. Колоскова, № 229.

448. «Право», 1905 г., стр. 700.

449. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 678; спр. Киевского арх. (по справке Яков Маш, привлекавшийся по другому делу, показал на подсудимых как на членов П. С. Р.).

450. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Х. Л.», 1905 г., 30/VIII и 18/V, «К. О.», 1905 г., № 261; «Право», 1905 г., стр. 3216; «Рев. Р.», 1905 г., № 69; спр. Харьковского арх. (по справке дело слушалось 15/V и все были оправданы. Дело Марховича было выделено по болезни).

451. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 693; «Риж. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.

452. «Рижск. В.», 1905 г., 26/II и 4/III.

453. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 696; «В. О.», 1905 г., 23/II, 12/VIII, 27/IX и 28/X.

454. Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 708; Моск. арх. революции, д. № 6, 1905 г. (Георгий Павлович Бутягин обвинялся в том, что в 1903 г. передал нелегальщину крестьянину Ивану Антоновичу Германову. По этому же делу привлекалась сельская учительница Екатерина Павловна Соколова).

455. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 788; Моск. арх. революции, д. № 5, 1905 г. (Рядовой Тверской конвойной команды Игнатьев обвинялся в том, что 6/XI 1903 г. передал рядовому лейб-драгунского Моск. полка Н. И. Железнякову нелегальные брошюры и листки. Игнатьев заявил, что литературу получил от Иоселя-Иосифа Гинсбурга, направленного в Енисейскую ссылку, кот. он, Игнатьев, конвоировал до Уфы).

456. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 715.

457. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714.
458. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 714; «О. Н.», 1905 г., 24/II и 8/Ш; «В. Л.», 1905 г., 9/IV.
459. «Право», 1905 г., стр. 1323.
460. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 720; спр. Одесского арх.
461. Кн. «1905 год на Николаевщине».
462. «О. Н.», 1905 г., 5/V.
463. «X. Л.», 1905 г., 25/IV и 18/V; спр. Харьковского арх.
464. «О. Н.», 1905 г., 27/IV и 24/V; спр. Ленингр. арх.
465. «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «К. О.», 1905 г., 25/V; «Ю. К.», 1905 г., 26/V.
466. «К. О.», 1905 г., 25/V; «О. Н.», 1905 г., 27/IV; «Ю. К.», 1905 г., 26/V.
467. «К. О.», 1905 г., 1/IV; спр. Киевского арх.
468. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
469. «Сев.-Зап. кр.», 1905 г., № 761.
470. «Рижск. В.», 1905 г., 3/V и 9/VI.
471. «Рижск. В.», 1905 г., 3/V и 10/VI.
472. «Ч. В.», 1905 г., 22/VI; «Н. О.», 1905 г., 27/VII; «Б.», 1905 г., 29/V и 12/VI; спр. Тифлисского арх.
473. «К. О.», 1905 г., 11/VIII; «Н. О.», 1905 г., 4/VШ; «Право», 1905 г., стр. 1547, 1688 и 1722.
474. «Право», 1905 г., стр. 1434 и 3078; «К. О», 1905 г., 6/VIII; «Н. Ж.», 1905 г., 26/VIII.
475. «К. Г.», 1905 г., 30/VIII; «К. О.», 1905 г., № 197.
476. «Д. Р.», 1905 г., 10/IX, арх. О-ва ПК, д. Водолазского, № 346.
477. «Д. Р.», 1905 г., 23/IX; «К. О.», 1905 г., 28/IX.
478. «О. Н.», 1905 г., 14/IX.
479. «С. Л.», 1905 г., 13/IX.
480. «Б.», 1905 г., 13 и 14 сент., спр. Тифлисского арх.
481. «Б.», 1905 г., 13 и 14 сент.
482. «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 17 сент.
483. «К. О.», 1905 г., 22/IX; «К. Г.», 1905 г., 4/X.
484. «К. Г.», 1905 г., 7/IX; «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 19 сент.
485. «К. Г.», 1905 г., 7/IX; «Рижск. В.», 1905 г., 16 и 19 сент.
486. «О. Н.», 1905 г., 4/X; спр. Одесского арх.
487. «К. О.», 1905 г., 30/IX; спр. Киевского арх.
488. «О. Н.», 1905 г., 4/X.
489. «К. О.», 1905 г., 19/IX; спр. Киевского арх.
490. «К. О.», 1905 г., 4/X; «К. Г.», 1905 г., 4/X; арх. О-ва ПК, д. Ципкина, № 991.
491. «К. О.», 1905 г., 5/X.
492. «К. О.», 1905 г., 19/IX; спр. Киевского арх.
493. «В. Л.», 1905 г., 7/X.
494. Спр. Киевского архива.
495. Спр. Киевского арх. (по справке суд был 13/X 1905 г.).
496. «Посл. Изв.», 1905 г., № 251; спр. Ленингр. арх.
497. «Д. Р.», 1905 г., 9/X; «О. Н.», 1905 г., 11/I; «Право», 1905 г., стр. 2991.
498. «Н. Л.», 1905 г., 9/X; арх. О-ва ПК, д. Канторовича.

ПЕРЕЧЕНЬ

СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.

АК — Анархисты-Коммунисты.
«Б.» — «Баку» (газ.).
«Б. И.» — «Бакинские Известия».
«В. Д.» — «Варшавский Дневник».
«В. Л.» — «Волжский Листок».
«В. М. Г. П.» — «Ведомости Московской Городской Полиции».
«В. О.» — «Восточное Обозрение».
«Д. В.» — «Днепровский Вестник».
«Д. Р.» — «Донская Речь».
«Ж.» — «Жизнь».
«К.» — «Кавказ» (газ.).
«К. Г.» — «Киевская Газета».
«К. и Сс.» — «Каторга и Ссылка».
«К. О.» — «Киевские Отклики».
«Кр. Ар.» — «Красный Архив».
«М. В.» — «Московские Ведомости».
«Н.» — «Новости».
«Н. В.» — «Новое Время».
«Н. Д.» — «Новости Дня».
«Н. Ж.» — «Наша Жизнь».
«Н. Л.» — «Нижегородский Листок».
«Н. О.» — «Новое Обозрение».
О-во ПК. — «Общество Политкаторжан».
«О. Н.» — «Одесские Новости».
«Ор. В.» — «Орловский Вестник».
«Освоб.» — «Освобождение».
«Посл. Изв.» — «Последние Известия».
ППС — Посльская Социалистическая Партия.
ПСР. — Партия Социалистов Революционеров.
«Пр.» — «Пролетарий».
«П. Р.» — «Пролетарская Революция».
«Р.» — «Русь».
«Раб. В.» — «Рабочий Вестник».
«Р. В.» — «Русские Ведомости».
«Рев. Р.» — «Революционная Россия».
«Рижск. В.» — «Рижский Вестник».
«Рс.» — «Рассвет».

«Р. С.» — «Русское Слово».
РСДРП — Российская Социал-Демократическая Рабочая Партия.
«Р. Т.» — «Русский Туркестан».
СВП или Св. В. Пост. — Свод Военных Постановлений.
«С.-Д.» — «Социал-Демократ».
«Сев.Зап. кр.» — «Северо-Западный край».
«С.-З. С.» — «Северо-Западное Слово».
«С. Ж.» — «Сибирская Жизнь».
«С. К.» — «Самарский Курьер».
«С. Кр.» — «Северный Край».
«С. Л.» — «Саратовский Листок».
«Ст. К.» — «Степной край»
У. В. — «Уфимские Ведомости».
Ул. о Нак. — Уложение о наказаниях.
Уг. Ул. — Уголовное Уложение.
«Х. Л.» — «Харьковский Листок».
«Ф. Г.» — «Финляндская Газета».
«Ч. В.» — «Черноморский Вестник».
«Ю. К.» — «Южный Курьер».
«Ю. Т.» — «Южный Телеграф».

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПРИВЛЕКАВШИХСЯ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ ПРОЦЕССАМ 1901—1905 гг.

Б

В

Г

З

Л

М.

Н.

О.

П

Р.

С.

Т.

Х

Ц

Ч.

Ш.

Щ.

Э

Ю.

Я.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАЩИТНИКОВ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ СУДЕЙСКОГО ПЕРСОНАЛА

